### А. И. СМОЛЕЙ

# О СТРУКТУРЕ ПОПУЛЯЦИЙ СЕВАНСКИХ ФОРЕЛЕЙ ПЕРЕД СТАБИЛИЗАЦИЕЙ УРОВНЯ ОЗЕРА

Спуск оз. Севан привел к существенному изменению численности населяющих его форелей: за годы понижения уровня озера уловы их сократились почти наполовину, причем особенно они уменьшились у озернонерестующих рас. Чтобы составить представление о состоянии запасов форелей перед стабилизацией уровня озера, изучалась структура их популяций, т. е. размерный, возрастной и половой составы, приспособительно меняющиеся в связи с изменениями условий жизни. Анализ динамики этих показателей у рыб дает возможность определить не только состояние их стада, но и относительную величину его численности [4, 5].

Ниже излагаются результаты анализа структуры популяций севанских форелей за период с 1957 по 1966 гг. Материалами для яловых рыб послужили уловы закидных неводов в прибрежной зоне, для нерестовых—уловы из речек и с озерных нерестилищ. В последнее время в промысле форелей определенное значение приобрели ставные сети, дающие 15—20% ежегодного улова. Однако влияние сетного лова на стадо форелей нами не учитывалось, поскольку материалы, собранные с этой целью, оказались пока недостаточными.

Колебания уловов форели в период с 1957 по 1966 гг. представлены в табл. 1. В 1957 г. общий улов составил 3485 ц, все последующие годы уловы были ниже и более или менее стабильными. Однако действительные уловы форели в эти годы значительно выше, так как браконьерский лов и разного рода хищения не могут быть учтены.

В рассматриваемый период в уловах форели изменялось соотношение отдельных рас. До 1963 г. в стаде ишхана преобладал летний бахтак, в последующие годы, в связи с резким сокращением улова этой расы форели, доля его уменьшилась и главная роль стала принадлежать боджаку. Все эти годы в общем улове форели основными расами были летний бахтак и гегаркуни, причем доля последнего в 1964—1966 гг. несколько увеличилась при заметном сокращении значения летнего бахтака.

Уловы отдельных рас форели изменялись неодинаково. С 1957 по 1959 гг. уловы зимнего бахтака во время нагула сокращались, в дальнейшем они оставались на крайне низком, но относительно постоянном уровне. Промысел нерестового зимнего бахтака все эти годы был разрешен исключительно для рыбоводных целей, поэтому приводимые в табл. 1 данные его улова надо считать весьма приблизительными.

Таблица 1 Уловы форели по расам в ц

			- '			P a	c	: .	a						
	Зим	ний ба:	хтак	Летний бахтак			Гегаркуни			Боджак			Все расы		
Год	яловый	нерестовый	всего	яловый	нерестовый	всего	яловый	нер естовый	всего	яловый	нерестовый	Bcero	яловые	нерестовые	всего
1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966	601 315 242 135 173 147 178 167 70 267	8 19 33 11 23 37 36 10 20 20	609 334 275 146 196 184 214 177 90 287	788 703 544 710 647 574 739 359 304 252	414 166 239 229 286 305 316 335 368 398	1202 869 783 939 933 879 1055 694 672 650	479 243 305 296 228 316 318 468 280 259	933 924 771 680 951 810 845 1107	1108 1176 1229 1067 908 1267 1128 1313 1387 1093	468 577 377 241 378 388 378 435	75 53 29 16 20 145 12 101 111 97	521 606 393 261 523 400	1668 1518 1289 1415 1623 1372 1089	1171 1225 1027 1009 1438 1174 1291 1606	2900 2893 2545 2298 2853 2797

Средний возраст рыб в популяции нагуливающегося зимнего бахтака за период с 1957 по 1963 гг. оставался постоянным (табл. 2), средние

по годам

Таблица 2: Средний возраст популяций севанской форели

Ст <b>а</b> до	Paca			1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966
Яловое	Зимний бахтак Летний бахтак Гегаркуни Боджак			5,3 4,4 4,5 5,3	4,1 4,4	4.1	$\frac{4,2}{4.3}$	4.2	4,0	3.7	3,4	$\begin{vmatrix} 3,7 \\ 4,0 \end{vmatrix}$
<b>a</b>	Летний бахтак	самцы самки оба по <b>ла</b>	4,8 5,6 5,1	5,3	5,3	5,1	5,0	5,2	4,1 5,1 4,4	4,2 5,1 4,6	4,1 5,0 4,5	4,1 4,9 4,5
Нерестовое	Гегаркуни	самцы самки оба пола	4,9 5,3 5,2	5,4	4,6 5,3 5,0	5,3	5.4	5,3	4,1 5,1 4,6	4,1 5,0 4,5	4,0 5,0 4,6	4,8
Ĭ	Боджак	самцы сам <b>к</b> и оба пола	4,4 5,0 4,5	<b>5</b> ,3	5,0	4,9 5,1 4,3	5,1	5,3	5,0	—		

же размеры их несколько увеличились (табл. 3), что стало возможным в результате ускорения темпа роста (табл. 4). Начиная с 1964 г., размеры зимнего бахтака в уловах уменьшаются за счет увеличения количества мелких рыб: особи длиною до 25 см стали составлять 22,4% стада против 1,6 в 1957—1963 гг. (табл. 5). Заметное омоложение стада зимнего бахтака привело к уменьшению его среднего возраста с 5,4 до 3,8. Уве-

Таблица 3

Линейные	размеры	форелей	В	уловах	В	см

-Стадо	Paca			Годы									
- Стадо				1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	
Яловое	Зимний бах Летний бах Гегаркуни Боджак		29,4 31,5	$\frac{29,6}{31,6}$	$[29,7]{31,2}$	29,5	30,1 $31,3$	$\begin{vmatrix} 30,1\\ 31,8 \end{vmatrix}$	$\frac{29,9}{32,0}$	28,6	30,6 27,7 30,1 27,9	30,7 29,6 31,4 27,8	
90	Летний бах- так	самцы самки оба пола	36,0	35,4	35,9	35,6	35,3	36,8	36,7	36,4	31,1 36,2 33,4	30,3 35,5 32,8	
ерестовое	Гегаркуни	самцы самки оба пола	36,7	38,2	38,7	38,9	39,8	39.4	39.4	38,6	32,3 38,4 36,0	30,5 38,0 34,6	
Ξ	Боджак	самцы самки оба пола	23,1 26,0 23,6	23,1 26,4 25,2	22,8 27,3 24,5	23,5 27,2 24,7	24,4 27,6 25,0	25,1 27,5 26,1	25,0 $28,1$ $26,1$			: <u> </u>	

Таблица 4

Рост севанской форели

	_	. Длина, в см					Вес, в г				
Paca	Годы	3+	4+	5+	6+	7+	3+	4+	5+	6+	7+
Зимний бахтак	1957—1961 1962—1966		30,5 31,1					288 307	446 501		
Летний бахтак	1957—1961 1962—1966		29,1 30,5				165 178	244 284			
Гегаркуни	1957—1961 1962—1966		29,6 30,6				17 <b>3</b> 184	264 <b>292</b>	398 443		
Боджак	1957—1961 1962—1966		$24,6 \\ 25,5$	26,5 27,3	28,0 29,1	29,9 31,1	_	125 135		198 221	

личение в стаде зимнего бахтака значения мелких рыб было связано в основном с возрастанием выпуска молоди этой форели Севанским рыбоводным заводом. Действительно, в 1962—1964 гг. (годы рождения рыб длиною до 25 см в уловах 1964—1966 гг.) в озеро стали ежегодно выпускать около 340 тыс. мальков средним весом 3 г; в предшествующие годы выпуск мальков был наполовину меньшим при среднем их весе около 800 мг.

В настоящее время ранее известные озерные нерестилища зимнего бахтака [6] обнажились, однако в уловах весенней путины по-прежнему встречаются его отнерестившиеся особи, чем неоспоримо подтверждается продолжение нереста этой форели в озере на каких-то новых нерестовых участках. Таким образом, в последние годы воспроизводство

Таблица 5 Размерный состав уловов яловых форелей, в  $^{0}/_{0}$ 

			Длина рыб									
Paca	Годы	до 25 см	25—29	<b>29</b> –33	33-37	37—41	41—45	4549	49—53	Bcero		
Зимний бахтак	1957—1963 1964—1966	1,6 22,4	5,6 19,8	15,8 14,3	28,1 13,6	26,2 14,3	15,5 9,3	5,4 4,1	1,8	100 100		
Летний бахтак	1957—1963 1964—1966	8,4 20,6	36,9 41,5	37,5 24,0	13,8 10,2	2,8 3,2	0,5 0,5	0,1	_	100 100		
Гегаркуни	1957—1963 1964—1966	4,7	25,7 26,7	37,6 32,3	24,4 20,5	6,9 6,9	0,7		1 -	100 100		

запасов зимнего бахтака осуществляется как благодаря его нересту в озере, так и при разведении на рыбоводных заводах. Однако, судя по низкой величине улова зимнего бахтака, можно предполагать, что рыбоводные мероприятия, проводимые с 1960 г., еще недостаточны, а озерный нерест происходит в весьма ограниченных размерах.

Боджак — единственная из всех рас форель, воспроизводство запасов которой продолжается только благодаря естественному нересту в озере. Ранее известные нерестилища боджака [6] обнажились; нерест его в настоящее время происходит по северо-западному берегу озера в р-не Чкаловки—Норашена на глубинах до 30—40 м и в более поздние сроки—с января по март [7].

Несмотря на указанные изменения в биологии размножения боджака, учтенные уловы его в рассматриваемом десятилетии (табл. 1) по годам колебались незначительно. На фоне относительного постоянства уловов ялового боджака в структуре его популяции произошли некоторые изменения. На протяжении многих лет спуска озера в стаде ялового боджака наблюдалось увеличение роли старовозрастных рыб, что, очевидно, было связано с уменьшением величины пополнения из-за сокращения площади озерных нерестилищ. С 1957 по 1961 гг. в стаде боджака-ишхана уменьшение значения мелких особей продолжалось, средние размеры рыб, а также их средний возраст несколько увеличились (табл. 2, 3). В дальнейшем у ялового боджака уже не наблюдается прогрессирующего старения, возрастная характеристика уловов относительно стабильна, а в 1964—1966 гг. отмечается даже небольшое увеличение значения рыб младших возрастных групп. Причиной относительной устойчивости средних размеров боджака в уловах (табл. 3) надо считать ускорение темпа роста (табл. 4).

Нерестовый боджак ловился в Артанишском заливе до 1963 г., после чего здесь больше не наблюдалось массовых его скоплений. В 1957—1963 гг. для артанишской популяции нерестового боджака, как и в течение ряда предыдущих лет, было характерно высокое процентное содержание рыб старших возрастов, но дальнейшего старения не происходило (табл. 2). При относительно стабильном возрастном составе Биологический журнал Армении, XXI, № 6—4

только ускорение темпа роста боджака явилось причиной изменения размерной характеристики его стада и увеличения средних размероврыб в уловах (табл. 3). В последние годы промысла боджака в Артанишском заливе в его уловах увеличилось количество самок. Многие авторы, изучая изменение половой структуры стада, указывают, чточем выше численность популяции, тем больше в ней количество самцов [1, 2, 8]. Очевидно, и у боджака уменьшение численности нерестовой популяции привело к увеличению в ней значения самок.

Таким образом, судя по характеру изменения возрастной и размерной структуры уловов ялового и нерестового боджака, пополнение стадатой расы форели в настоящее время можно считать довольно устойчиным, что, по всей вероятности, связано с улучшением условий ее размножения.

Величина добычи летнего бахтака с 1957 по 1963 гг. оставалась безобольших изменений, в последующие годы резко сократились уловы ялового летнего бахтака, что привело к уменьшению и общего улова этой форели (табл. 1).

В годы без больших колебаний (с 1957 по 1963 гг.) в величине уловов средние возраст и размер рыб в популяции ялового летнего бахтака оставались без значительных изменений (табл. 2, 3). Вместе с уменьшением добычи летнего бахтака во время весенне-летних путин в 1964—1966 гг. мелкие особи длиною до 25 см стали составлять 20,6% улова вместо 8,4 в 1957—1963 гг. Это изменение в размерной структуре стада нагуливающегося летнего бахтака (табл. 5) привело к некоторому уменьшению средних размеров рыб и омоложению возрастного состава (табл. 2, 3), что проходило вместе с продолжающимся ускорением их роста.

За последнее десятилетие уловы нерестового летнего бахтака изменялись несколько иначе, чем уловы этой форели во время нагула: начиная с 1958 г., они ежегодно увеличивались (табл. 1). На протяжении ряда лет после 1957 г. у самцов и самок летнего бахтака происходило постепенное сокращение значения старовозрастных особей при одновременном увеличении роли младших возрастных групп, что уменьшило средний возраст рыб (табл. 2). Сначала это явление в основном было связано с изменением в популяции соотношения пополнения и остатка в сторону большего преобладания первого из-за уменьшения числа повторно нерестующих особей. В связи с увеличением темпа роста летнего бахтака, в дальнейшем стало наблюдаться ускорение его созревания, но средние размеры рыб в уловах при этом не изменились.

В настоящее время запасы летнего бахтака поддерживаются искусственно на рыбоводных заводах С 1955 по 1961 гг. (годы рожденият рыб, вылавливаемых как двухгодовики в 1957—1963 гг.) в притоки озера с рыбоводных заводов ежегодно выпускалось около 9 млн. личинок летнего бахтака, в 1962—1964 гг.—около 17 млн. шт. Приведенные цифры позволяют понять причины увеличения пополнения стада летнего бахтака. Интенсивность промысла летнего бахтака во время весенней путины настолько высока, что увеличение пополнения, в основном, сказывается на изменении размерной структуры ялового стада, в нерестовом стаде оно прослеживается менее заметно. Таким образом, нарядус уменьшением уловов у летнего бахтака наблюдается увеличение пополнения.

Уловы гегаркуни как ялового, так и нерестового в последнее время оставались почти без изменения лишь с некоторым колебанием по годам: (табл. 1).

В стаде ялового гегаркуни с 1957 по 1963 гг. средний возраст, а с ним и средние размеры рыб почти не изменялись (табл. 2, 3). В дальнейшем в уловах ялового гегаркуни появилось значительное количество молоди: процент рыб длиною до 25 см увеличился до 12,8 против 4,7 в 1957—1963 гг. (табл. 5). При указанном изменении размерного составая стада средние размер и возраст рыб заметно снизились.

В нерестовом стаде гегаркуни за годы спуска озера увеличилось значение рыб старших возрастов: вместо пяти- и шестилеток в уловах стали преобладать шести- и семилетки. Однако на протяжении последних лет происходит омоложение нерестовой популяции этой расы форели, о чем говорит уменьшение среднего возраста (табл. 2), увеличение роли молодых рыб и сокращение доли старовозрастных (табл. 6). В

Таблица 6 Возрастной состав уловов нерестового гегаркуни, в <sup>0</sup>/<sub>0</sub>

	Речки	Гаварагет	Макенис						
Пол		Воз	раст						
	Годы	1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 +	1+ 2+ 3+ 4+ 5+ 6+ 7+						
Самцы	1957—1961 1962—1966	$\begin{bmatrix} -1,5 & 9,3 & 16,231,931,59,6\\ 0,3 & 7,8 & 21,0 & 24,425,9 & 17,92,9 \end{bmatrix}$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$						
Самки	1957—1961 1962—1966	0,1 2,9,56,037,23,8 9,9,71,5 16,6 1,5	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$						
Оба пола	1957—1961 1962—1966	$\begin{bmatrix} - & 0.5 & 3.0 & 7.4 & 48.4 & 34.8 & 5.9 \\ 0.1 & 3.3 & 9.3 & 16.5 & 51.8 & 16.9 & 2.1 \end{bmatrix}$	- 1,8 10,9 8,9 44,7 22,1 1,6 1,3 12,9 19,6 23,4 32,8 8,8 1,0						

первые годы омоложения стада у самцов и самок сохраняль относительно устойчивые средние размеры в уловах, в дальнейшем же они стали снижаться. В это время самцы гегаркуни стали заходить на нерестуже в возрасте 1+, что наблюдается впервые. Подобное изменение скорости созревания гегаркуни связано с увеличением темпа его роста, особенно на старших возрастах (табл. 4), что, в свою очередь, могло произойти в результате улучшения обеспеченности рыб кормом.

Таким образом, в последние годы уловы гегаркуни как во время нагула, так и во время нереста остаются относительно постоянными, однако в них увеличилась доля мелких рыб. Подобное изменение раз-

мерного состава ялового стада гегаркуни говорит об увеличении его пополнения, нерестового стада—об ускорении созревания рыб.

Оценивая состояние запасов севанской форели, можно отметить, что, несмотря на увеличение пополнения ее стада, величина ежегодного вылова, как можно было ожидать, не выросла, а осталась стабильной. Необходимо указать, что эта стабильность уловов форели наблюдается при заметно возросшей интенсивности промысла. Одно это обстоятельство заставляет уже предполагать, что в озере происходит уменьшение численности форели. Подтверждением сказанному могут служить следующие данные На протяжении последнего десятилетия темп весового и линейного роста форелей заметно ускорился, что привело к более раннему наступлению у них половозрелости. Упитанность одноразмерных особей форели разных рас при этом оставалась без существенных изменений. Подобное изменение биологических показателей можно объяснить улучшением обеспеченности форели кормом, что при современном состоянии кормовой базы [3] могло, по-видимому, произойти в результате определенного сокращения численности рыб.

Севанская гидробиологическая станция АН АрмССР

Поступило 12.111 1968 г.

### Ա. Ի. ՍՄՈԼԵՑ

## ԻՇԽԱՆԻ ՊՈՊՈՒԼՅԱՑԻԱՆԵՐԻ ԿԱՌՈՒՑՎԱԾԱՐ ՄԵՎԱՆԱ ԼՃԻ ՄԱԿԱՐԴԱԿԻ ԿԱՅՈՒՆԱՑՄԱՆ ՆԱԽՕՐՅԱԿԻՆ

## Ամփոփում

1957—1966 թթ. ընթացքում շարունակվել են իշխանի առանձին ցեղերի պոպուլյացիաների սեռային, հասակային և չափային կազմի ուսումնասիրու- թյունները։ Ներկայումս իշխանի վտառներում մեծացել է երիտասարդ ձկների նշանակությունը և կրճատվել է մեծահասակների թիվը։ Որոշ չափով արագացել է աճման թափը։ Միաչափ ձկների պարարտությունը չի փոփոխվել։ Հաշվի առնված որսը (չհաշված դողորսությունն ու հափշտակումները) մնում է կաւյուն վիճակում (տարեկան շուրջ 2600 ց), ընդ որում զդալիորեն բարձրացել է որսի ինտենսիվությունը։

Իշխանի վտառի այդպիսի վիճակը Թույլ է տալիս ենԹադրելու, որ նրա գլխաջանակը որոշ չափով պակասել է։

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Крыхтин М. Л. и Смирнов А. Г. Вопр. ихтиол., т. 2, вып. 1 (22), 1962.
- 2. Макеева А. П. и Никольский Г. В. В сб. Теоретические основы рыбоводства, изд-во Наука, М., 1965.
- 3. Маркосян А. Г. В сб. Экология водных животных, изд-во Наука, М., 1966.
- 4. Никольский Г. В. Вопр. ихтиол., вып. 11, 1958.
- 5. Никольский Г. В. Теория динамики стада рыб, изд-во Наука, М., 1965.
- 6. Павлов П. И. Тр. Севан. гидробиол. ст., т. IX, 1947.
- 7. Смолей А. И. Вопр. ихтиол., т. 6, вып 1 (38), 1966.
- 8. Спановская В. Д., Савваитова К. А., Потапова Т. Л. Вопр. ихтиол., т. 4, вып. 4 (33), 1964.