

БИБЛИОГРАФИЯ

Н. Г. РУБАЙЛОВА. «ОТДАЛЕННАЯ ГИБРИДИЗАЦИЯ
ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ». ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА».
М., 1965 г., 268 стр.

Н. Г. Рубайлова ставила перед собой задачу дать исторический очерк развития проблемы гибридизации домашних животных, применительно к различным уровням состояния биологической науки на протяжении ее длинного и порой весьма тернистого пути.

Монография (объем 17 печатных листа) состоит из введения и четырех глав. Во введении автор весьма лаконично, но вместе с тем достаточно обстоятельно, останавливается на характеристике некоторых источников по обсуждаемой проблеме, приводит ряд высказываний крупнейших биологов по отдельным вопросам гибридизации и формулирует основные задачи, стоящие перед гибридизацией сегодня, особо подчеркивая ее значение при выведении новых пород животных.

Глава первая, посвященная гибридизации домашних животных в додарвиновский период, включает в себя материалы греко-римских авторов, натурфилософские трактаты средневековых мыслителей, а также работы натуралистов вплоть до второй половины тридцатых годов прошлого века. Тщательный подбор источников и их хорошая обработка позволили автору дать четкую картину представлений о гибридизации, существовавшую в античном мире и эпоху средневековья. Переходя к работам исследователей XVIII века, автор подробно рассматривает экспериментальные материалы и теоретические высказывания по вопросам гибридизации крупнейших натуралистов того времени, таких как Ж. Бюффон, Л. Спалланцани, Ш. Бонне, К. Линней и П. Паллас. Анализ многочисленных литературных материалов, относящихся к творчеству перечисленных натуралистов, позволил Н. Г. Рубайловой впервые воссоздать картину представлений ведущих естествоиспытателей XVIII века по вопросам гибридизации, ранее распыленную по отдельным трудам, и показать, что на рубеже восемнадцатого и девятнадцатого веков материалы по гибридизации были широко использованы при формировании ряда основных представлений биологии и содействовали изучению морфологических признаков домашних и диких животных. Кроме того, данные, накопленные этими авторами, показали наличие существенных затруднений при отдаленных скрещиваниях.

В разделе, относящемуся к первой трети девятнадцатого века, т. е. периоду непосредственно предшествовавшему творческой деятельности Ч. Дарвина, автор рассматривает опыты по гибридизации, проводимые П. Флурансом, и материалы по скрещиванию различных видов животных, осуществлявшиеся силами московского и парижского общества акклиматизации животных. Кроме того, она дает широкий комментарий к попыткам Г. Бронна, П. Брока и Ис. Жоффруа Сент-Илера подвести определенные итоги и использовать гибридизационные материалы в трактовке общебиологических вопросов, предпринятые ими в ряде капитальных исследований.

Глава вторая посвящена проблеме гибридизации животных периода творчества Ч. Дарвина и его современников. Автор подчеркивает начало нового этапа гибридизационных работ, положенное Дарвином, рассматривавшего гибридизацию, как один из частных случаев скрещивания. Такой подход к проблеме позволил ему сформулировать почти современную точку зрения на значение гибридизации, для понимания существа изменчивости и породообразования домашних животных. Он полагал, что при скрещивании разных видов появляются не только давно утраченные и смешанные признаки, но и совершенно новые. У всех помесей и гибридов усиливается склонность к измен-

чивости, что является закономерным для гибридного потомства, поскольку в процессе оплодотворения соединяются резко различные половые элементы. Особенно сильная изменчивость характеризует скрещивание гибридов с родительскими формами или с другими видами. Наибольшей изменчивостью отличаются двойные и тройные гибриды.

В рассматриваемой главе Н. Рубайлова особое место отводит бесплодию межвидовых гибридов, считая важным остановиться на дискуссии Ч. Дарвина с А. Уоллесом по поводу роли естественного отбора при возникновении бесплодия и замечаниях Т. Гексли о противоречиях между теорией естественного отбора и фактами появления бесплодия при гибридизации.

В этой же связи определенный интерес представляет группа материалов, опубликованных в периодической печати Англии, как отклик на появление теории естественного отбора со стороны широких кругов научной общественности страны. Появление теории Ч. Дарвина, как известно, вызывало рост теологических возражений и послужило толчком к появлению деятельной оппозиции. Стало очевидным, что позиции ученых и общественности в отношении дарвиновской теории в значительной мере определяются идеологическими, социальными и религиозными факторами. В этой ситуации вопросы гибридизации и главным образом проблема бесплодия рассматривались противниками Дарвина чаще всего с точки зрения доктрины постоянства видов.

При обсуждении противоречия между теорией естественного отбора и появлением бесплодия в результате гибридизации значительный вклад внес К. А. Тимирязев, последовательно отстаивавший и развивавший дарвинновскую точку зрения на этот вопрос.

В главе третьей Н. Г. Рубайлова дает сводку экспериментальных исследований по гибридизации домашних животных, осуществленных в конце девятнадцатого и начале двадцатых веков. Наиболее подробно она останавливается на работах по скрещиваниям, проводившимся внутри семейства эквидов и бовидов Ю. Кюном в Галле, К. Гагенбеком, экспериментировавшем на самых разнообразных видах диких животных в Гамбурге, К. Юартом, много лет работавшим с зебрами в связи с вопросом телегонии в Шотландии; подробному анализу автор подвергает также сообщения многочисленных американских исследователей, много сделавших в этот период по гибридизации бизона и зебу с крупным рогатым скотом. Переходя к характеристике отечественных работ по гибридизации, относящихся к этому периоду, Н. Г. Рубайлова останавливается на представлениях по вопросам гибридизации таких выдающихся зоологов, как Н. Холодковский, В. Шимкевич, Е. Богданов, Е. Пазловский, Е. Кащенко и дает сжатый очерк исследований по гибридизации, выполненных в Аскании-Нова, особенно подчеркивая значение работ И. И. Иванова, основоположника метода искусственного осеменения, составившего не только эпоху в разведении сельскохозяйственных животных, но и послужившего отправным этапом при разработке проблемы нескрещиваемости в условиях отдаленной межвидовой гибридизации.

Четвертая глава монографии посвящена состоянию отдаленной гибридизации животных в трудах современных исследователей. Здесь автор несколько отступает от ранее принятого принципа аргументации выдвигаемых положений фактами, преимущественно заимствованными из работ, проведенных на млекопитающих, и обращается к исследованиям, осуществленным на самом разнообразном материале, начиная от низко организованных беспозвоночных, и кончая высшими позвоночными. Широкий круг материала позволяет автору предпринять попытку определить роль и место гибридизационных работ на современном уровне развития биологической науки и показать их значение для генетики, экологии, видообразования и целого ряда других дисциплин. Заключительные разделы главы посвящены практическим результатам гибридизационных работ. В них дается краткая история создания горного мериноса, выведенного М. Ф. Ивановым на основе скрещивания муфлона с мериносовыми овцами. Рассматривается работа по созданию породы овец Казахский архаромеринос, уделено место исследованиям по скрещиванию яка с домашним крупным рогатым скотом и гибридизации диких свиней с домашними. Особое внимание уделено выведению породы санта-гертруда на базе скрещивания зебу с крупным рогатым скотом, осуществленным в США.

Роль заключения в монографии выполняет последний раздел четвертой главы. Здесь Н. Г. Рубайлова кратко останавливается на биологических особенностях гибридных животных и, в частности, на таких свойствах, как повышенная изменчивость гибридов, их наследственность, проявление атавизма, гетерозис и бесплодие гибридов, еще *недостаточно разработанных* в теории отдаленной гибридизации. Кроме того, автор в сжатой форме упоминает об основных методах, использованных классиками биологической и сельскохозяйственной науки при экспериментировании с гибридами, и особенно обращает внимание на теоретическую сторону выведения новых пород сельскохозяйственных животных, сопровождавшихся межвидовой гибридизацией.

На наш взгляд первый раздел четвертой главы под названием «Изучение естественной гибридизации» не совсем доработан, автор поставила перед собой явно *непосильную задачу* дать на 22 страницах сводку работ по естественной гибридизации, выполненных в текущем столетии. Нереальность задачи естественно повела к фрагментарному изложению материала и образованию ряда лакун за счет выпадения некоторых литературных источников.

Уделив определенное внимание эволюции семантики термина «гибридизация», Н. Рубайлова заканчивает рассмотрение этого вопроса примерно на рубеже тридцатых-сороковых годов и не останавливается на распространении его для обозначения ряда явлений, наблюдаемых в самых разнородных исследованиях, осуществленных начиная с организменного уровня и кончая гибридизацией молекул. По-видимому, в историческом обзоре мы в праве были бы ожидать освещения и этого вопроса.

Естественно, что эти недостатки ни в какой мере не умаляют значения выхода полезной книги, в целом оставляющей впечатление глубоко продуманного исследования, удачно сочетающего сводку теоретических вопросов с задачами, стоящими перед гибридизацией.

А. А. Чилингарян. Е. Ф. Павлов

Поступило 19.V 1967 г.