

ПОЛЕЗНЫЕ РАБОТЫ УЧЕНЫХ АРМЕНИИ В ОБЛАСТИ
ФЛОРИСТИКИ

Изучение флоры и систематики растений является основой для всех ботанических исследований. Принадлежность того или иного объекта к определенным группам, семействам или родам растений гонорит и многом. В частности, грибы в пределах семейств, родов или других таксономических единиц имеют определенные требования к окружающей их среде. Поэтому естествоиспытатели в первую очередь обращают внимание на обследование флоры отдельных зон или местностей, без которых невозможно вести исследования по отдельным отраслям науки.

Армянская ССР—горная страна, здесь встречаются почти все климатические пояса мира, поэтому грибная флора очень разнообразна. В этом отношении интересные работы опубликовали Л. Л. Осипян «Паразитные гифальные грибы Армянской ССР» и Дж. Г. Мелнк-Хачатрян «Микофлора северо-восточной Армении» (изд. Ереванского государственного университета 1962 и 1964 гг.).

Работа Л. Л. Осипян имеет как теоретическое, так и практическое значение. Автор приводит критические описания 174 видов гифальных грибов; большинство из них являются опасными возбудителями болезней культурных растений. Автор подробно дает обзор грибов, указывает их местобитание и наглядно показывает закономерности распространения по территории республики.

Для условий АрмССР Л. Л. Осипян впервые отмечает 124 вида грибов на 47 семействах цветковых растений. Она пишет, что представители рода *Ovularia* паразитируют преимущественно на травянистых, а *Fusicladium* — на древесно-кустарниковых породах. Гифальные грибы обильнее всего встречаются в горно-лесном поясе на высоте 1400–2000 м над уровнем моря. Невысокая солнечная инсоляция, влажность и умеренная температура являются основными факторами, способствующими развитию гифальных грибов в этих зонах. Заслуживает внимания высказывание автора о том, что «морфологические признаки конидиального аппарата, являясь диагностическими, в то же время носят относительный характер, так как очень изменчивы и находятся в прямой зависимости от условий окружающей среды». Думается, что система грибов, составленная на основании только морфологических признаков без учета их биологических особенностей, носит субъективный характер и не дает точного и объективного представления о грибах. Весьма интересным является тот факт, что многие гифальные грибы в условиях Армении приспособились к перезимовке в конидиальной стадии, тогда как в других условиях СССР они имеют сумчатую стадию. Изучение закономерностей распределения этих грибов в условиях республики позволило автору своевременно предупредить работников сельского хозяйства о возможности появления вредоносных заболеваний культурных растений, особенно в новых районах возделывания сельскохозяйственных культур.

Нам кажется, что было бы правильнее если бы автор приводил бы известные в литературе диагнозы грибов лишь там, где возникало критическое замечание в морфологии и биологии гифальных грибов. Давая ссылку на литературный источник в пределах каждого вида гриба, автор ограничивается преимущественно отечественными источниками и не всегда приводит иностранные, что дало бы возможность специалистам легко разобраться в номенклатуре гифальных грибов. Хотя, как свидетельствует заглавие книги, автор занимался, в основном, паразитными гифальными грибами, но желательно было бы уделить также больше внимания сапрофитным представителям этой группы, так как зачастую невозможно подвести резкое ограничение между паразитизмом и сапрофитизмом.

Работа тов. Мелик-Хачатрян охватывает все классы и порядки грибов на обширной территории северо-восточной Армении. Будучи частью общей проблемы ЕРГУ по составлению микофлоры Армянской ССР, этот труд охватывает ряд зон, где богато представлена вся микофлора: степная, лесная, частично субальпийская, а также ксерофильные редколесья. Автором обнаружено и критически описано 728 видов и форм различных грибов, входящих в 181 род, 21 порядок и 5 классов.

В общей части работы дается обзор систематических групп грибов, закономерности их распределения по высотным поясам, сведения по географическим элементам микофлоры северо-восточной Армении. Обнаруженные грибы развиваются на 60 семействах цветковых растений, из коих 25,4% составляют дренесно-кустарниковые породы. Из общего числа грибов 170 видов впервые опубликованы автором для условий Армении. Несовершенные грибы по числу видов занимают первое место (42,03%), а базидиомикеты—31,74% от общего числа грибов. Давая характеристику отдельным семейственным и порядкам, автор в каждом отдельном случае поставил перед собой также хозяйственную задачу—выявить вредоносные виды грибов, подчеркивая роль этих паразитов в сельскохозяйственной практике. И в этом отношении работа тов. Мелик-Хачатрян представляет большое практическое значение.

Касаясь экологических групп, автор не отрывает организм от внешней среды и питающего растения. Придавая большое значение питающим растениям и отмечая переполненное значение субстрата, она суммирует паразитные и сапрофитные грибы и не делает разграничения между ними по вопросу питающего растения.

Автор отмечает, что грибная флора исследуемой зоны подчинена вертикальной зональности. Такая закономерность, по автору, в первую очередь зависит от экологических условий данного пояса, характеризующихся определенными температурными колебаниями воздуха и почвы, количеством осадков, выпадающих в вегетационный период, снежностью зимы, наличием ветров, типами растительности и прочее. Отсюда отметить, что мы, обследуя микофлору южной части Большого Кавказа в пределах Азербайджанской ССР, также столкнулись с аналогичной зависимостью. Исходя из этой позиции, автор представляет список грибов: собственно лесные, ксерофильные в редколесьях, субальпийские и т. п. На основании своих исследований автор выделяет микофлору культурных растений, дает список сортов: плодовых, зерновых, зернобобовых, кормовых, овоще-бахчевых и др. по степени их заражения грибами-паразитами. Этот раздел имеет большое практическое значение, здесь подчеркивается необходимость (стр. 41) создания иммунных сортов культурных растений против грибных болезней.

Небольшая глава о географическом распространении грибов имеет большое теоретическое значение. Аналогичные работы в мировой литературе крайне ограничены. К сожалению, надо отметить, что при установлении географических элементов автор преимущественно ограничивался только паразитными грибами, не обращая внимания на остальные. Такие же работы имеются у Бисби и Биллера, Г. Р. Ибрагимова, Д. Н. Бабаия и многих других. Список грибов автор представляет по существующим систематическим критериям. Раздел этот чрезвычайно интересен не только богатством видов, но и несторонностью.

Следует отметить, что у мучинисторосящих, ржавчинных и некоторых других грибов имеются многочисленные формы и не было надобности каждый раз повторять родовые названия, так как название формы удовлетворило бы читателя. Подобный метод изложения практикуется у многих (А. А. Ячевский, Н. А. Наумов, Дидикс, Саккардо и др.). Не везде последовательно делается ссылка на литературные источники при описании видов.

По нашему убеждению, опубликованные Л. Л. Осипян и Дж. Г. Мелик-Хачатрян работы являются большим и ценным вкладом при составлении монографических сводок по отдельным группам и для составления общей микофлоры СССР.

Доктор биологических наук, проф. Г. Р. Ибрагимов
Азербайджанский научно-исследовательский
институт земледелия, г. Баку