

ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

Э. А. ДАВТЯН

К СЕМИДЕСЯТИЛЕТИЮ РИХАРДА СОЛОМОНОВИЧА ШУЛЬЦА

25 июня 1966 г. в г. Алма-Ате отмечалось семидесятилетие выдающегося советского паразитолога-гельминтолога, доктора биологических наук Рихарда Соломоновича Шульца, чье имя неразрывно связано с развитием той большой советской гельминтологической школы, которой законно гордится наша страна.

Почти полувековая врачебная, научная и общественная деятельность создала Рихарду Соломоновичу широкую известность и заслуженный авторитет крупного, ведущего ученого-паразитолога не только в нашей стране. Многочисленные исследования Рихарда Соломоновича, всегда отличающиеся своей оригинальностью, хорошо известны и зарубежным ученым.

Рихард Соломонович, являясь одним из первых и ближайших учеников и сподвижников К. И. Скрыбина, в период становления советской гельминтологической школы вложил большую долю своего труда во все основные ее направления—общебиологическое, ветеринарное и медицинское.

В 1919 году, после окончания медицинского факультета Саратовского университета, Рихард Соломонович был призван в Красную Армию, где прослужил до 1923 года в буденновской Первой конной Армии и в войсках Туркестанского фронта, участвуя в деникинской и белопольской кампаниях.

После демобилизации, в 1923 году, Рихард Соломонович работает в «Бухарской научной экспедиции по изучению местных паразитарных заболеваний», а в 1924 году приглашается К. И. Скрыбиным на должность ассистента гельминтологического отдела ВИНЭВ-а (Москва), преобразованного впоследствии во Всесоюзный институт гельминтологии, в котором он занял должность заместителя директора по научной части. В 1935 году без защиты диссертации ему присуждается степень доктора биологических наук.

Обладая блестящими способностями и огромной эрудицией, Рихард Соломонович умело сочетает руководство научной работой с исследовательской, литературной и организаторской деятельностью.

В кратком сообщении не представляется возможным полностью охарактеризовать всю плодотворную и многостороннюю деятельность Ри-

харда Соломоновича почти за 50 лет. Поэтому я останавлиюсь лишь на основных и наиболее характерных сторонах его деятельности.

Научные интересы Рихарда Соломоновича касались вопросов фауны, систематики и филогенеза некоторых групп паразитических червей; его в равной степени интересовали также проблемы диагностики, эпидемиологии и эпизоотологии гельминтозов человека и животных. Однако особенно привлекали внимание Рихарда Соломоновича такие теоретические проблемы, как вопросы иммунитета при гельминтозах и связанные с этой проблемой вопросы патогенеза гельминтозов.

Проводя свои теоретические изыскания в этом направлении, Р. С. Шульц совместно со своими учениками приступает к более углубленной разработке проблемы хозяинно-паразитных отношений. Итоги этих работ были прекрасно освещены в актовой речи Р. С. Шульца «Проблема иммунитета в гельминтологии», прочитанной им на торжественном собрании, посвященном его шестидесятилетию. Р. С. Шульц неоднократно писал и говорил, что иммунитет не отделен от патогенеза, что то и другое являются разными сторонами одной медали. Было вполне логично, что Рихард Соломонович вновь задался вопросом, что же такое паразитизм. К решению этого центрального вопроса общей паразитологии за предшествующее столетие подходили многие ученые, которые либо повторяли в тех или иных вариациях первое определение, предложенное Р. Мейкхартом в 1862 году, либо вносили новые критерии, порой взаимоисключающиеся. В 1954 году Рихард Соломонович предложил в основу понятия «паразитизм» положить критерий вреда, наносимого паразитом хозяину (патогенность), и ответной реакции хозяина, ограничивающей жизнедеятельность паразитов (иммунитет); иначе говоря, согласно этой трактовке паразитизм представляет антагонистический симбиоз. В настоящее время Рихард Соломонович, работая над «Основами общей гельминтологии» для издательства Академии наук СССР, вновь проанализировал имеющиеся взгляды на паразитизм, установив при этом, по крайней мере, 15—16 различных точек зрения. Кстати сказать, в современной англо-американской литературе за последнее время превалирует тенденция к включению в понятие «паразитизм» «всех степеней паразитизма», от истинного паразитизма с антагонистическими отношениями до взаимно полезного мутуализма. При этом совершенно игнорируется качественное разнообразие взаимоотношений организмов в природе, имеющее для судьбы партнеров совершенно неравноценное значение. Из представлений об антагонистических отношениях при паразитизме логически вытекает требование о необходимости создания условий, при которых организм имел бы максимальные возможности противопоставлять паразитам свои защитные приспособления. Р. С. Шульц поэтому делает особый акцент на необходимость изучения комплексных мероприятий, направленных на усиление устойчивости организма к инвазиям, и более детального изучения сущности естественного (первичного) иммунитета.

Работы, проводившиеся в этом аспекте одновременно в двух лабо-

расториях, в частности, в лаборатории, руководимой профессором Р. С. Шульцом, и в лаборатории Зоологического института АН Армянской ССР, руководимой мной, его учеником, привели к пересмотру некоторых поправок патогенеза гельминтозов и изысканию методов так называемой комплексной химиопрофилактики гельминтозов.

В противовес существующим взглядам на патогенез гельминтозов, согласно которым патогенное воздействие гельминтов складывалось только или преимущественно из различных специфических факторов, исследованиями последних лет нами было показано, что специфическому компоненту патогенеза принадлежит далеко не ведущая роль. Наоборот, в настоящее время мы склонны основное значение патогенеза приписывать неспецифическим факторам воздействия, обуславливающим изменения нервно-рефлекторного, трофического, гормонального и аллергического порядка. При этом мы большое значение придаем аллергическому компоненту, воздействию различных медиаторов, нарушениям процессов обмена веществ в организме, в частности, нарушению обмена белков, витаминов, гормонов и микроэлементов—иода, меди, марганца, кобальта, железа, как и других биологически активных веществ. Мы полагаем, что значительная часть этих изменений является отражением общеадаптационного синдрома, развертывающегося в организме хозяина при многих патологических процессах. Именно эти исследования и определили тот научно-обоснованный комплекс химиопрофилактических и химиотерапевтических средств для борьбы с гельминтозами, которые проводятся сейчас в Казахстане и в Армении. Эффективность предлагаемых методов показана в широких производственных опытах.

В интересных опытах, проведенных за последнее время Р. С. Шульцом и его учениками, было установлено, что экспериментальное заражение животных даже единичными гельминтами приводит организм хозяина иногда к весьма существенным патологическим сдвигам. Этим лишний раз подтверждается преобладание неспецифических факторов в патогенезе над специфическими. Может показаться парадоксальным, что максимальные дозы инвазионного материала (супердозы) приводили к значительно меньшей приживаемости гельминтов и значительно менее выраженным патологическим нарушениям в организме, чем средние и большие дозы, которые давали ясно выраженные клинические проявления и в известном проценте летальный исход.

Другой чрезвычайно важной проблемой, которой Р. С. Шульц уделяет особое внимание в последнее десятилетие, является эхинококкоз человека и животных и меры борьбы с ним. Кстати, скажу, что ученые обыкновенно не любят браться за старые, якобы изведенные и ничего нового не сулящие проблемы. Несмотря на то, что эхинококкоз как биологическая, медицинская и ветеринарная проблема изучается с различных точек зрения уже свыше ста лет, в этой проблеме до сих пор остается много белых пятен или попросту неправильных представлений. Это доказываются работами и исследованиями, проведенными Рихардом Соломоновичем со своими сотрудниками и учениками. Впервые досто-

верными наблюдениями и экспериментами убедительно показан большой экономический ущерб, наносимый эхинококкозом при его хроническом и субклиническом течении у животных. Ориентировочные подсчеты показали, что ущерб от этого гельминтоза в Казахстане на всех видах сельскохозяйственных животных исчисляется суммой свыше двадцати миллионов в год, а по Советскому Союзу — неизмеримо больше. К сожалению, до сих пор нет еще достоверных сведений о распространении эхинококкоза среди людей. Во всяком случае проблема эхинококкоза человека является достаточно серьезной, о чем свидетельствует периодический созыв Международного конгресса по эхинококкозу и издание в Риме специального печатного органа.

В мае текущего года, как известно, в Алма-Ате состоялся семинар Всемирной организации здравоохранения по борьбе с эхинококкозом. На нем Р. С. Шульц доложил о результатах исследований и оздоровительной работы, проведенной под его руководством в Казахстане. Если методы, предлагавшиеся представителем ВОЗ-а, профессором Швабе, базировались, главным образом, на пропаганде знаний, раздаче антгельминтиков для собак и на штрафах, то в докладе Рихарда Соломоновича предлагался для борьбы с эхинококкозом активный ускоренный метод оздоровления, который при правильном применении сократит срок полного оздоровления животноводческих хозяйств республики по крайней мере вдвое. Как известно, этот метод имеет в своей основе своевременное выделение зараженных животных, выделенных с помощью аллергической или серологической реакции. Между прочим, упомяну, что в лаборатории Рихарда Соломоновича разработан новый метод серологической диагностики эхинококкоза, особенно эффективной применительно к человеку: по правильности показаний реакция сколексопреципитации превосходит все другие иммунологические реакции (испытания на клиническом материале хирургических больных Алма-Аты и Еревана). Радикальная профилактика эхинококкоза человека может быть достигнута лишь после искоренения эхинококкоза животных.

Возможность искоренения эхинококкоза основывается на известной организационной структуре ветеринарной гельминтологической сети. В Казахстане, как известно, в каждой области имеется гельминтолог областной ветлаборатории, а в районах функция паразитолога возложена на заместителя директора районной оздоровительной станции. Таких паразитологов в настоящее время в Казахстане имеется 165 единиц. Конечно, предстоит еще очень большая работа по их специальной подготовке в области гельминтологии, по созданию устойчивых кадров и по надлежащей организации всего дела. Планы по претворению в жизнь намеченных мероприятий гельминтологическим отделом КазНИВИ уже составлены и в текущем году будет приступлено к их реализации.

Залогом того, что все эти планы будут выполнены, служат неустанные заботы Рихарда Соломоновича о кадрах гельминтологов. Еще до перехода на постоянную работу в Казахстан Рихард Соломонович Шульц воспитал плеяду учеников в Москве и в ряде республик, в кото-

рых им проводилась научно-исследовательская и организаторская работа. Особенно заметный след в этом отношении им оставлен в Армении, в Казахстане, Белоруссии, Башкирской АССР. Многие его ученики имеют ученые степени докторов и кандидатов наук; в Казахстане им подготовлено свыше 15 специалистов, имеющих ученые степени. Приезжают к Рихарду Соломоновичу для ознакомления с методами работы гельминтологического отдела также специалисты из других республик — Украины, Азербайджана, Узбекистана, из Томска, Красноярска, Омска, а также из народно-демократических республик — Чехословакии, Венгрии, Болгарии, Югославии и Монголии.

Пожелаем Рихарду Соломоновичу Шульцу больших успехов в осуществлении поставленных им благородных задач оздоровления людей и создания изобилия продуктов питания для них. А для этого мы прежде всего хотели бы в течение многих лет видеть Рихарда Соломоновича Шульца здоровым, бодрым, энергичным и жизнерадостным, каким мы привыкли его видеть всегда.