

Э. Ц. ГАБРИЭЛЯН

К СИСТЕМАТИКЕ НЕКОТОРЫХ МАЛЬВ КАВКАЗА

Изучая представителей рода *Malva* L. для «Флоры Армении», с некоторыми группами видов пришлось ознакомиться несколько шире. Среди них находятся растения, ранее определяемые как *M. aegyptia* L. Этот вид просвирника, описанный Линнеем из Египта довольно широко распространен, встречаясь в странах северной Африки, в Пиренеях, Греции, Передней и Малой Азии, Закавказье, Иране и в Туркмении. Внешний облик *M. aegyptia* на всей этой громадной территории остается неизменным. По наблюдениям М. М. Ильина [3] *M. aegyptia* очень полиморфна на всем своем ареале. Полиморфизм этого вида проявляется в опушении тычиночной трубки и плодов, а также в наличии или отсутствии бахромок при основании лепестков. Как уже отмечалось, во всех остальных признаках *M. aegyptia* сохраняет большое постоянство. На основании вышеприведенных варьирующих признаков, Ильин делит *M. aegyptia* на 7 различных видов: *M. armeniaca* Iljin, *M. leiocarpa* Iljin, *M. mediterranea* Iljin, *M. elegantifolia* Iljin, *M. latisecta* Iljin, *M. pichleri* Iljin и *M. effimbriata* Iljin. При этом эпитет *aegyptia* Ильин не сохраняет ни за одним из этих видов. Экземпляры растений из Египта отнесены к виду *M. leiocarpa*.

Все кавказские образцы *M. aegyptia* Ильин отнес к двум видам: *M. armeniaca* и *M. leiocarpa*. Первый встречается в Восточном и Южном Закавказье, Шекинском нагорье и Апшероне. Второй произрастает также в Восточном Закавказье, Шекинском нагорье, Апшероне и еще в Туркмении (1, 2, 4, 6а). Отличительные признаки *M. armeniaca* (3) следующие: стебель покрытый только четырехконечными прижатыми волосками, тычиночная трубка вся густо волосистая; плодики на спинке очень коротко опушенные. У *M. leiocarpa* стебель покрыт звездчатыми волосками с примесью прижатых, трехконечных или же развиты только последние; тычиночная трубка голая или вверху с редкими короткими волосками; плодики голые. Лепестки обоих видов у основания ноготков имеют бахромки.

Тщательное исследование всего материала, имеющегося в ботанических ин-тах Ленинграда и Баку, по этим 2 видам вызвало некоторое сомнение в целесообразности их выделения из *M. aegyptia*. Пересмотр всех аутентичных и цитированных образцов показал, что диагностические признаки, по которым Ильин различает *M. armeniaca* и *M. leiocarpa*, не константны и отклоняются от описания. Вопреки описанию, тычиночная трубка типа *M. armeniaca* почти голая (только в верхней части имеется несколько волосков), плодики едва опушенные. Примерно то же

наблюдается и на других цитированных Ильиным экземплярах. Из всех просмотренных растений с тычиночной трубкой, покрытой до основания вниз направленными волосками, оказались только образцы: Шовица под номером 133 с краткой этикеткой «Армения» и Вильгельмса из Кубы (Кубинский район Азерб. ССР) под номером 22.

Ильин описал *M. leiocarpa* по многим экземплярам, первым из которых является образец № 8264, собранный в 1901 г. Алексеенко в Сумгаите, в окрестностях г. Баку. В Ленинградском гербарии обнаружено два гербарных листа из Сумгаита и оба под номером 8264. Один из них оказался с тычиночными трубками, опушенными в верхней части или до середины, и коротко опушенными плодиками; другой — до самого основания покрытый вниз направленными волосками и с голыми плодиками. Стебли обоих образцов покрыты не звездчатыми волосками, а четырехконечными (как у *M. armeniaca*). Интересно, что сумгаитский аутентичный экземпляр *M. leiocarpa* с опушенной донизу тычиночной трубкой в 1947 г. Ильин переопределил в *M. leiocarpa* var. *ornata* Hjin. Кроме этих растений, был просмотрен весь имеющийся в Ботаническом институте АН СССР материал по этому виду (около 10 образцов). Все растения оказались со стеблями, опушенными четырехконечными волосками, голыми или едва опушенными плодиками и опушенной или голой тычиночной трубкой. Экземпляры, собранные К. А. Мейером [9] между Баку и Сальянами, № 1769 в Египт. саус. сапр. определены Буасье как *M. aegyptia*. Один из них Ильин отнес к *M. armeniaca*, а остальные к *M. leiocarpa*. При этом часть растений гербарного образца, определенного как *M. armeniaca*, оказалась с голыми плодиками, а одно растение с волосистыми.

Среди среднеазиатских *M. leiocarpa* также были обнаружены растения, имеющие признаки, характерные для *M. armeniaca*, т. е. четырехконечные волоски на стебле, донизу опушенную тычиночную трубку и короткоопушенные плодики. Эти экземпляры позднее Ильиным переопределены как *M. leiocarpa* var. *ornata*.

Во Флоре СССР Ильин пишет, что не имел возможности видеть египетских экземпляров *M. aegyptia*, однако по тем немногим образцам из Египта, Кипра, Месопотамии, Аравии и Греции, которые оказались в гербарии, они более всего приближаются к *M. leiocarpa*. Просмотр всего средиземноморского гербария по *M. aegyptia*, в частности из Египта и Алжира, показал, что там также встречаются растения с волосистой тычиночной трубкой, плодами голыми и опушенными.

Таким образом, из вышеизложенного вытекает, что эти перекрывающие признаки нельзя считать диагностическими. Кроме того, ареалы *M. armeniaca* и *M. leiocarpa* совпадают. Исходя из этого, выделение этих 2 видов из *M. aegyptia* не оправдано. Однако, не имея под рукой типа *M. aegyptia*, конечно, трудно вынести окончательное решение по этому вопросу.

Надо отметить также, что при изучении этих видов у меня возникли сомнения относительно достоверности произрастания *M. арме-*

пиаса в Армении. При описании своего вида Ильин цитирует несколько гербарных образцов, из которых в качестве типа приводит экземпляр, собранный Лаговским: Mons „Alagez in Armenia“. Кроме этого, существуют еще гербарные образцы из сборов Шовица с лаконичной этикеткой „Armenia, 9 maji 1829“ под номером 133. Этикетки написаны рукой К. А. Мейера, который, как известно, обработал огромную коллекцию растений, собранных Шовицем с Кавказа. К сожалению, эта обработка осталась неопубликованной и хранится в рукописи под названием „Notizen über das Herbarium Szovitsianum angefertigt von C. A. Meyer“. В этой рукописи приводится подробный маршрут Шовица. Из него следует, что 9 мая 1829 г. Шовиц находился в Елизаветполе (ныне г. Кировабад). Паратип *M. armeniaca*, цитированный Ильиным: „Inter Kurakczai et Schachbulagh, in campestribus abundat“, помечен тем же номером „133“ и датирован тем же числом. Реки Кюракчай и Шахбулах находятся недалеко от Кировабада, что также подтверждает, что все шовицевские экземпляры собраны не на территории нынешней Армении. Видимо, основываясь на этих сборах Шовица, Буассье в своей Флоре Востока [7] приводит *M. aegyptia* (по Ильину, *M. armeniaca*) для „Armenia Rossica (Szow!)“. Что же касается сборов Лаговского с г. Арагац (Алагез), то, несмотря на многократные ботанические экскурсии, *M. armeniaca* с этой горы никем не была собрана. В то же время общеизвестно, что достоверность этикеток Лаговского весьма сомнительна.

Мною исследовалась также и другая группа видов, выделенных из весьма полиморфной *M. silvestris* L. Среди них — *M. grossheimii* Iljin, которая была описана автором [5] по одному неполному образцу (кусочек ветки) из сборов О. А. и Б. А. Федченко из Закавказья (Узунтала). Коллекторы определили его как *M. silvestris*. И, действительно, за исключением голой тычиночной трубки, этот экземпляр по всем остальным признакам совершенно тождествен с *M. silvestris*. Кроме типа в Ленинграде, имеется еще только один экземпляр из Грузии (Хевсурии) с критической заметкой Ильина: „An Malva grossheimii Iljin?“. По-видимому, сам автор не был уверен в тождестве этого образца с *M. grossheimii* по той причине, что тычиночная трубка хевсурского растения в верхней части опушена (как *M. silvestris*).

В гербарии Бакинского ботанического института не имеется ни одного экземпляра *M. grossheimii*, хотя она и включена во Флору СССР [4] и во Флору Азербайджана [6] в последней, как эндем. При изучении подробного маршрута О. А. и Б. А. Федченко по Кавказу, опубликованного в 1899 г. в статье: „Materiaux pour la Flore du Caucase“ [8], выяснилось, что 7 июля, в день сбора этого просвирника, Федченко могли быть только на территории Армении, в окрестностях селения Узунтала. Эта деревня, расположенная недалеко от Иджевана, и поныне носит то же название.

Во время специальной поездки с точным повторением маршрута Федченко, предпринятой мною 7 июля 1962 г. в с. Узунтала, и даже при массовых сборах *M. silvestris*, произведенных там, не было обнаружено ни единого экземпляра просвирника с абсолютно голой тычиночной трубкой. Опушение тычиночной трубки всех узунталинских растений очень сильно варьирует от простых вниз направленных или двуконечных (например, образец № 4) до трех- и четырехконечных волосков. Довольно редко встречаются звездчатые волоски. Интересно, что на каждой тычиночной трубке волоски обычно распределяются следующим образом. Если в нижней части волоски простые, то выше появляются двуконечные, если у основания двуконечные, то соответственно вверху трех-четырехконечные, очень редко звездчатые. Сильно варьирует и густота опушения, при этом как на разных экземплярах, так и на одном и том же растении. Обильно опушенные тычиночные трубки при слабом увеличении кажутся звездчато-волосистыми, т. к. дву-, четырехконечные волоски, накладываясь друг на друга, создают видимость звездчатых. При просмотре всего материала по *M. silvestris*, который имеется в ботанических институтах Ленинграда, Баку и Еревана, выяснилось, что у всех этих растений опушение тычиночной трубки так же сильно варьирует (и по густоте и по форме волосков), как у узунталинских растений. Кроме того, обнаружены экземпляры *M. silvestris* из Европы и другой из Карабаха, имеющие тычиночную трубку, типа хевсурского растения, т. е. почти голую. Таким образом, если учесть это многообразие в опушении тычиночной трубки, проявляющееся на всем ареале *M. silvestris*, растение, описанное Ильиным как *M. grossheimii*, является просто крайней формой лесной мальвы со слабоопушенной тычиночной трубкой.

Следует также отметить, что распространение *M. grossheimii*, данное в VI т. Флоры Кавказа Гроссгейма, ошибочно [2]. На карте № 174 приводятся местонахождения двух видов—*M. ambigua* Gussone и *M. grossheimii*. Во-первых, на этой карте спутано обозначение этих видов, так что получается, что *M. grossheimii* довольно часто встречается в Колхиде (Абхазии) и Черкессии. Во-вторых, на карту не нанесено единственное указанное в тексте местонахождение *M. grossheimii* „Вост. Зак. (Узунтала)“ и вместо этого обозначено шесть местонахождений этого вида на территории Нахичевана (?). Видимо, здесь произошла какая-то путаница.

Ботанический институт
АН АрмССР

Поступило 11.XI 1963 г.

Է Յ. ԴԱՐՐԻՆՅԱՆ

ԿՈՎԿԱՍԻ ՄԻ ՔԱՆԻ ՓԻՓԵՐԹՆԵՐԻ ՍԻՍՏԵՄԱՏԻԿԱՆ

Ս. մ փ ն փ ն լ մ

Մի շարք ժամանակակից միտթեմական ֆլորաներ և որոշիչներ բերում են արևելյան և հարավային Անդրկովկասի համար հատուկ փիփերթի մի տե-

տակ՝ *Malva armeniaca*, որը Իլլինը նկարագրել է Հայաստանից (Արագած լեռ): Մեր հետազոտությունները բացահայտել են, որ *M. armeniaca*-ի տիպի պիտակը եղել է սխալ և այդ տեսակը պետք է կրճատել Հայաստանի ֆլորայի կազմից: Բացի վերոհիշյալ տեսակից, ուսումնասիրվել են նաև նրան շատ մոտ կանգնած *M. leiocarpa* Iljin և *M. aegyptia* L. տեսակները: Պետք է նշել, որ երեք տարրերիչ հատկանիշները, որոնց վրա հիմնվելով Իլլինը անջատել է *M. aegyptia*-ից *M. armeniaca*-ն և *M. leiocarpa*-ն, շատ անկայուն են և այս վերջին երկու տեսակների նկարագրությունը արդարացիված չէ:

Հետազոտվել է նաև *M. grossheimii* տեսակը, որը Իլլինը նկարագրել է Ուզունթալայից, այն համարելով Ադրբեջանի էնդեմ: Այդ տեսակը շափազանց մոտ է կանգնած *M. silvestris* տեսակին, որից տարբերվում է միայն մեկ հատկանիշով՝ առէջային խողովակի մերկ լինելով: Կրականուծյունից պարզվեց, որ այդ բույսը Օ. Ա. և Բ. Ա. Ֆեդչենկոները հստակաբար են Հայաստանից: Ուզունթալայում իմ կողմից կատարված այս տեսակի մասսայական հավաքը ցույց տվեց, որ միակ տարրերիչ հատկանիշը՝ մերկ կամ թավոտ առէջային խողովակը, շատ անկայուն հատկանիշ է: Նկարագրել նոր տեսակ, հիմնվելով միայն վերոհիշյալ մեկ, այն էլ անկայուն հատկանիշի վրա, միանգամայն անհիմն է:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Гроссгейм А. А. Определитель растений Кавказа. М.—Л., 1949.
2. Гроссгейм А. А. Флора Кавказа, т. VI, М.—Л., 1962.
3. Ильин М. М. Бот. мат. герб. Гл. бот. сада РСФСР, т. IV, вып. 4, 1923.
4. Ильин М. М. Флора СССР, т. XV, 1949.
5. Ильин М. М. Бот. журн. т. 34, 3, 1949.
6. Кулиев А. М. Флора Азербайджана, т. VI, 1955.
7. Boissier E. P. Flora orientalis, v. IV. Geneve, 1875.
8. Fedtschenko O. A. u B. A. Bull. Herb. Boiss., t. VII, 10, 1899.
9. Meyer C. A. Verzeichnis der Pflanzen, 1831, St. Petersburg.