

П. П. ГАМБАРЯН и С. Б. ПАПАНЯН

К СИСТЕМАТИКЕ ПОЛУДЕННОЙ ПЕСЧАНКИ
MERIONES MERIDIANUS DAHLI SCHIDL.

Зоологическим институтом Академии наук Армянской ССР в 1958 г. были начаты исследования по экологии полуденной песчанки Даля [2], во время которых был отловлен значительный материал, позволяющий дать подробное описание этой формы. Подвид этот был установлен М. В. Шидловским еще в 1957 г., однако описание его было опублико-вано значительно позже [5]. Для выяснения отношения полуденной пес-чанки Даля к другим подвидам полуденных песчанок были исследованы экземпляры из коллекций Зоологического института АН СССР и Зооло-гического музея Московского университета. Сравнение удалось провести со всеми подвидами, известными на территории СССР [1]. К сожалению, в связи с отсутствием материала по формам, приведенным в сводке Элермана [6], не сделано непосредственного сравнения с *M. m. roborow- skii* из Центральной Азии, *M. m. psammophilus* из Китая и *M. m. büchneri* из Джунгарии.

О п и с а н и е. Внешние признаки и окраска. Песчанка небольших размеров (табл. 1). Хвост обычно длиннее тела. Низ—брюхо, грудь, гор-

Т а б л и ц а 1
Наружные промеры и вес полуденной песчанки Даля*
(20 вполне взрослых экз.)

Наименование измерений и индексов	М	σ	т
Длина тела (L)	114,0	6,9	1,5
Длина хвоста (С)	121,0	3,39	0,75
Длина задней ступни	26,9	0,85	0,19
Длина уха	15,1	0,9	0,2
Вес	48,1	6,6	1,4
$\frac{С}{L} \times 100$	110,0	7,6	1,7

* Промеры типового экземпляра, описанного М. В. Шидловским [5], по всем показателям, кроме размеров задней ступни, заметно меньше средних для 20 вполне взрослых зверьков. По срастанию швов на черепе и стертости коренных зубов ясно, что типовой экземпляр не вполне взрослый.

ло и подбородок чисто белые. Волосы низа белые до основания. Верх светло-буро-желто-серый. Окраска верха образуется за счет стирания волос меха, основания которых интенсивно серые, переходящие сначала в светло-желтый, затем в бурый, а к вершине в черный цвета. Сочетания этих оттенков и создают вариации в окраске. При сильном стирании волос верха песчанки приобретают серый цвет. Обычно же они светло-

желтые с черновато-бурым налетом. Хвост одноцветный, светло-бурый. От корня хвоста имеются длинные остевые волосы светло-бурого цвета с черной вершиной. Далее, черно-бурая часть этих волос становится более выраженной и на конце хвоста они образуют черную кисточку. Ступня с подошвенной стороны обычно покрыта белыми волосами, а с тыльной—светло-рыжеватыми. Иногда рыжий цвет тыльной стороны переходит и на подошвенную. Края ступни и пальцев задней конечности оторочены белыми щетинками, расширяющими площадь ступни.

M. m. dahli по окраске наиболее сходна с *M. m. zhitkovi* из популяции, выловленной в низовьях реки Вахш, а также с этим же подвидом из популяции, выловленной в Фергане (Мирза-Арал), хотя последние, обычно, слегка светлее нашего подвида. От *M. m. urianchaicus* отличается в основном окраской хвоста, который у последней рыжего цвета с темно-бурой, а не черной кисточкой на конце. От всех остальных подвидов, встречаемых на территории СССР, *M. m. dahli* хорошо отличается по окраске.

Череп *M. m. dahli* (рис. 1) по кондилобазальной длине достоверно дифференцируется от *M. m. massagetes*, *M. m. meridianus*, *M. m. urian-*

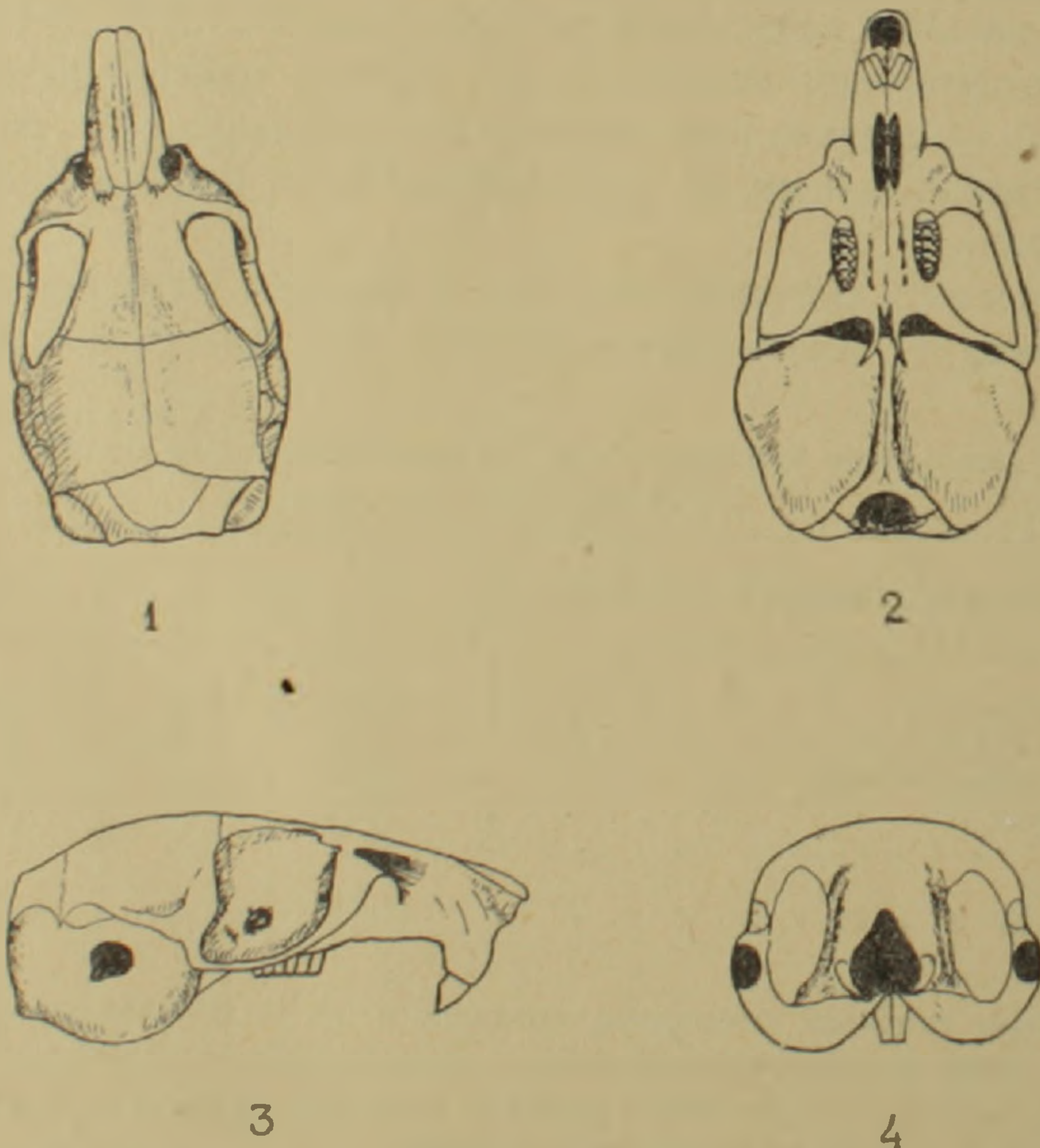


Рис. 1. Череп полуденной песчанки *M. m. dahli* Schildl.:
1 — сверху, 2 — снизу; 3 — сбоку; 4 — сзади.

chaicus и *M. m. penicilliger* из популяции Каракумов. Одновременно череп не отличается достоверно от *M. m. zhitkovi*, *M. m. nogairum* и от *M. m. penicilliger* из популяции Восточной Бухары (табл. 2). Не отли-

Т а б л и ц а 2
Кондилобазальная длина черепа подвидов полуденных песчанок*

Подвид и место сбора	N	M	σ	m	W
M. m. dahli Schidl. — Армянская ССР	18	30,3	0,30	0,21	—
M. m. penicilliger Heptner — Каракумы, Репетек	10	28,8	0,67	0,22	5,0
M. m. penicilliger Heptner — Вост. Бухара . . .	11	29,5	0,71	0,23	—
M. m. zhitkovi Heptner — низовья р. Вахш . .	9	30,4	0,22	0,08	—
M. m. zhitkovi Heptner — Мирза-Арал	10	29,7	0,20	0,07	—
M. m. pogaiorum Heptner — Северный Кавказ .	10	29,8	0,82	0,27	—
M. m. massagetes Heptner — ст. Аральское море	10	28,8	0,47	0,16	5,6
M. m. meridianus Pallas — Астрахань	10	27,9	0,88	0,30	6,5
M. m. urianchaicus Vinogr. — Монголия	10	32,5	1,77	0,59	3,7

* В таблицах нашей статьи принято следующее значение буквенных выражений: N — количество экземпляров, M — среднее арифметическое, σ — квадратическое отклонение среднего арифметического, m — средняя ошибка, W — показатель достоверности отличия от среднего для M. m. dahli, вычисляется по формуле $W = \frac{M - M_1}{\sqrt{m^2 - m_1^2}}$.

Во всех таблицах, кроме табл. 3, если величина W меньше 3, его значение опускается.
чается череп M. m. dahli и по остальным абсолютным промерам от подвидов, с которыми их не удастся дифференцировать по кондилобазальной длине черепа. Так, если для примера взять два абсолютных промера у M. m. dahli и наиболее близкого ему по величине и окраске подвида M. m. zhitkovi, то отличия между этими формами оказываются недостоверными (табл. 3). Совсем иные показатели получаются при

Т а б л и ц а 3
Сравнение абсолютных промеров черепа M. m. dahli и M. m. zhitkovi

Подвид	Длина лицевой части черепа				Длина мозговой части черепа			
	M	σ	m	W	M	σ	m	W
M. m. dahli . . .	15,8	0,46	0,11	—	14,4	0,44	0,11	—
M. m. zhitkovi . .	15,4	0,37	0,09	2,86	14,6	0,40	0,10	1,31

сравнении индексов промеров черепов, вычисленных как процентное отношение к кондилобазальной длине черепа (табл. 4). Как видно из табл. 4, по четырем—десяти показателям из четырнадцати M. m. dahli отличается вполне достоверно от других подвидов полуденных песчанок. При этом наибольшее количество признаков, достоверно отличающихся от показателей, характерных для M. m. dahli, оказалось как раз у наиболее плохо дифференцируемого по внешним признакам и абсолютным промерам черепа M. m. zhitkovi (из популяции, выловленной в низовьях реки Вахш). Интересно сравнить показатели табл. 3 и 4. В первой из них приводятся абсолютные промеры лицевой и мозговой длины черепа, а во второй имеются индексы этих величин. Оказывается, что по упомянутым абсолютным промерам M. m. dahli не от-

Таблица 4

Процентное отношение измерений черепа к его кондилобазальной длине
у подвидов голуденных песчарок фауны СССР

Наименование индексов и достоверность отличия признаков		Meriones meridianus								
		dahli	zhitkovi		noga- torum	penicilliger		meri- dianus	massa- getes	urian- chaicus
		Армянская ССР	Мирза- Арал	Низовья р. Вахш	Северный Кавказ	Каракумы Репетек	Восточная Бухара	Астрахань	ст. Араль- ское море	Монголия и Тува
Общая длина черепа	M	112,0	112,0	112,0	110,6	112,8	112,0	110,7	110,5	110,9
	m	0,23	0,20	0,41	0,25	0,21	0,32	0,26	0,68	0,19
	W	—	—	—	4,11	—	—	3,6	—	3,7
Диастема	M	26,8	27,1	27,0	28,8	27,4	26,8	29,7	29,1	27,2
	m	0,25	0,15	0,13	0,17	0,24	0,22	0,43	0,34	0,25
	W	—	—	—	6,6	—	—	5,7	5,5	—
Межглазничная ширина	M	18,7	19,2	18,1	20,0	18,7	18,5	20,7	19,9	18,6
	m	0,14	0,23	0,22	0,17	0,30	0,27	0,35	0,22	0,24
	W	—	—	—	5,9	—	—	5,3	4,6	—
Ширина черепной капсулы	M	60,5	61,0	62,4	59,1	63,5	62,5	59,5	60,3	61,9
	m	0,27	0,34	0,33	0,56	0,34	0,60	0,52	0,84	0,50
	W	—	—	4,4	—	4,6	3,1	—	—	—
Длина лицевой части черепа	M	52,3	50,9	51,0	52,3	50,9	50,3	52,2	51,9	51,0
	m	0,16	0,18	0,16	0,17	0,17	0,25	0,24	0,38	0,23
	W	—	6,0	5,6	—	6,1	6,7	—	—	4,6
Длина мозговой части черепа	M	47,6	49,3	49,9	48,1	49,4	49,6	47,8	48,4	49,3
	m	0,18	0,21	0,32	0,24	0,14	0,22	0,32	0,34	0,22
	W	—	6,1	6,2	—	7,8	6,9	—	—	6,1
Высота затылка	M	27,6	28,9	28,5	28,8	28,8	28,6	28,4	28,8	27,9
	m	0,20	0,23	0,22	0,25	0,21	0,23	0,37	0,38	0,30
	W	—	4,3	3,0	3,7	3,5	4,3	—	3,3	—
Длина слуховых барабанов	M	43,7	43,8	45,8	42,7	46,4	45,2	42,5	—	45,2
	m	0,24	0,29	0,33	0,33	0,33	0,36	0,26	—	0,35
	W	—	—	5,1	—	6,6	—	3,4	—	3,2
Ширина слуховых барабанов	M	30,3	30,2	30,9	28,6	30,8	30,5	28,5	29,3	29,9
	m	0,18	0,28	0,37	0,25	0,28	0,36	0,30	0,69	0,36
	W	—	—	—	5,0	—	—	5,1	—	—
Высота слуховых барабанов	M	36,9	38,2	39,5	35,8	39,8	38,5	35,9	36,4	38,0
	m	0,30	0,44	0,47	0,25	0,54	0,44	0,49	0,78	0,21
	W	—	3,0	4,6	—	4,7	3,7	—	—	3,0
Расстояние между сосцевидными отростками	M	35,2	33,8	33,4	34,4	33,5	33,6	34,6	34,8	34,9
	m	0,28	0,36	0,35	0,23	0,43	0,50	0,52	0,67	0,63
	W	—	3,0	4,0	—	3,2	—	—	—	—
Альвеолярная длина верхних коренных	M	16,3	15,1	15,2	15,7	15,3	11,8	15,2	14,9	15,7
	m	0,15	0,19	0,18	0,04	0,16	0,28	0,20	0,24	0,22
	W	—	5,0	4,7	3,8	4,5	4,7	4,0	4,8	—
Длина твердого неба	M	47,2	46,0	46,0	48,6	46,8	45,7	47,6	47,7	46,8
	m	0,25	0,28	0,24	0,30	0,30	0,34	0,35	0,35	0,36
	W	—	3,1	3,4	3,6	—	3,5	—	—	—
Длина нижней челюсти	M	56,0	55,6	54,4	—	54,7	54,6	56,7	55,6	56,3
	m	0,30	0,31	0,36	—	0,30	0,25	0,30	0,40	0,49
	W	—	—	3,4	—	3,0	3,6	—	—	—
Количество достоверно отличных признаков		—	7	10	7	9	8	6	4	5

личается от *M. m. zhitkovi*, а по их индексам, в сравнении с другими подвидами, дифференцируется наиболее четко.

В заключение хотелось бы отметить, что по ряду признаков, приведенных в табл. 2 и 4, а также по окраске полуденная песчанка Даля хорошо дифференцируется от остальных подвидов. М. В. Шидловский считает, что «по внешним признакам она ближе всего напоминает ферганскую форму *zhitkovi* Nept., 1933, особенно темной окраской меха и наличием на конце хвоста хорошо выраженной кисточки с черными волосами. Отличается же от нее и от других подвидов относительно большими размерами задней ступни, относительно меньшей величиной, но большей округлостью барабанных камер черепа и др. деталями» [5]. По окраске и кисточке на хвосте полуденная песчанка Даля действительно напоминает ферганскую *zhitkovi* и в особенности *zhitkovi* из долины реки Вахш. Однако по индексам черепных показателей она лучше всего дифференцируется от *zhitkovi*. По величине ступни, величине и округлости барабанных камер полуденная песчанка Даля не дифференцируется от остальных подвидов. Если барабанные камеры относительно меньше, чем у *zhitkovi*, то они больше, чем у ряда других подвидов (табл. 4).

Существует ряд представлений о путях формирования родственных связей фауны и флоры Средней Азии и Закавказья. И. С. Даревский [3] считает, что ряд видов пресмыкающихся проникли в Закавказье из Средней Азии. Проникновение это, по Даревскому, вероятно, произошло в промежуток между Гюрганской и Хазарской трансгрессиями, когда, по предположению ряда исследователей, в Каспии была временная перемычка между Апшероном и Краснодарском. А. А. Федоров [4] считает, что родственные связи груш восточных флор с грушами Кавказа объясняются широким распространением родоначальной формы всех их в далеком прошлом. Последующие горообразовательные процессы, изменения условий существования и длительная изоляция приводят к возникновению вполне различных, однако близкородственных отдельных форм груш.

Отдельные формы полуденных песчанок распространены в центральном и северо-западном Китае, Монголии, Средней Азии, низовьях Волги, северном Китае, Иране, Афганистане. Такой ареал полуденных песчанок напоминает ареал груши. Поэтому мы присоединяемся к гипотезе А. А. Федорова [4] и считаем, что небольшие очажки полуденных песчанок в Закавказье являются показателями былого, более широкого распространения этого грызуна. Отличия же их от других форм объясняются длительной изоляцией этой популяции.

Պ. Պ. ՂԱՄԲԱՐՅԱՆ, Ս. Բ. ՍԱՓՅԱՆ

ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԱՎԱԶԱՄԿԱՆ (MERIONES MERIDIANUS DAHLI SCHIDL.)
ՍԻՍՏԵՄԱՏԻԿԱՅԻ ՄԱՍԻՆ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ-ՈՒՄ

Ա մ փ ո փ ու մ

Ներկա հոդվածում տրված է հարավային ավազամկան՝ Հայկական ՍՍՌ-ի Վեդու շրջանի Գորովան գյուղի շրջակայքում տարածված *Meriones meridianus dahli* Schidl. ենթատեսակի նկարագրությունը:

Տվյալ ավազամուկը առաջին անգամ նկարագրել է Մ. Վ. Շիդլովսկին, հինգ անհատի ուսումնասիրության հիման վրա, որոնք բռնված են եղել Վեդու շրջանի Գորովան և Նախիջևանի ԱՍՍՌ-ի Սադարակ գյուղի շրջակայքում:

1958—1961 թթ. ընթացքում մենք հավաքել ենք բավարար քանակությամբ նյութ, որը հիմք է ծառայել այդ ենթատեսակը մանրամասն նկարագրելու համար: Մեր ուսումնասիրած ավազամուկը իր դանդի չափումներով և մորթու գույնով տարբերվում է ՍՍՌ-ի տերիտորիայում տարածված այս ավազամկան այլ ենթատեսակներից. ելնելով վերոհիշյալից, մենք համարում ենք, որ Հայկական ՍՍՌ-ում տարածված այս ավազամուկը հանդիսանում է լավ արտահայտված ինքնուրույն ենթատեսակ:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Виноградов Б. С. и Громов И. М. Грызуны фауны СССР. Л., 1952.
2. Гамбарян П. П., Сапаян С. Б. и Мартиросян Б. А. Бюлл. МОИП, т. L XV(6), 1960.
3. Даревский И. С. Фауна пресмыкающихся Армении и ее зоогеографический анализ. Автореферат канд. диссер. Ереван, 1957.
4. Федоров А. А. Материалы по истории флоры и растительности СССР, вып. III, М.—Л., 1958.
5. Шидловский М. В. Определитель грызунов Закавказья. Тбилиси, 1962.
6. Ellerman I. R. The families and genera of living rodents. London, 1941.