

Д. И. Сосновский

Материалы к изучению шиповников Закавказья

Настоящая статья по своему содержанию всецело примыкает к заметке, помещенной нами под тем же заглавием на страницах III тома 7-го вып. „Сообщений АН Груз. ССР“.

2. Новый вид шиповника из Армении

(*Rosa Kazarjani* D. Sosn.)

Посреди сборов сотрудника БИН Арм. филиала АН СССР Р. Токмаджяна из Апарана, относящихся к 1941 году, нами было обнаружено несколько гербарных образцов шиповника, которые после тщательного исследования не удалось идентифицировать ни с одним из до сих пор известных кавказских видов рода *Rosa*. Занимаясь в последнее время более или менее пристальным изучением кавказских шиповников, мы имеем в своем распоряжении довольно обширный материал для сравнения с вышеупомянутыми образцами. Поэтому мы и решаемся на такой ответственный шаг, как описание нового для науки представителя р. *Rosa*.

Мы называем этот вид в честь бывшего Директора Ботанического Института Арм. филиала АН СССР Е. С. Казаряна.

Rosa Kazarjani D. Sosn. sp. n.

Sect. *Cinnamomeae* DC ap. Ser. Mus. Helv. S. (1818)2.

Frutex ramis cortice pallide-cinnamomeo decorticantibus, a trunco saepius sub angulo recto abeuntibus, aculeis sparsis aequalibus gracilibus, subrectis interdum porrectis, rarius geminis, basi subito dilatatis albidis obsitis. Folia 5—7 foliolata, rhachide inermi rarius aculeolata sparseque glandulosa, dense adpresse-pubescenti, stipulis dilatatis oblongo-lanceolatis, margine minute denticulatis breviter adpressiuscule pilosis; foliola parva 18—25 mm longa, elliptica, basi rotundata, apice obtusa vel acutata utrinque et praesertim subtus adpresse pilosa subtomentosa, margine simpliciter v. interdum duplicato-multidentata, dentibus acutis, eglandulosis viridibus opacis (praesertium in pagina inferiori) foliolo terminali saepius submajore. Flores solitarii pedicellis sat brevibus 8—10 mm long., pubescentibus, glandulis stipitatis flavescentibus

obstitis, hypanthiis globosis, parvis 5 mm longis et latis, densiuscule acute-aculeolatis glandulosisque, sepalis integris, lanceolatis apice attenuatis, interdum subdilatis, intus ad marginemque lanato-tomentosis, dorso adpresse pilosis sparse glandulosis ad 1 sm longis, petalis brevioribus. Corolla 4 cm diametro, petala mediocria, alba v. in sicco cremea, stigmatibus in capitulum sessilem globosum albo-tomentosum congestis. Pseudocarpia globosa 18 mm diametro, immatura nigrescentia sepalis porrectis sed inter se divergentibus coronata, pseudocarpium orificio fructificatione 5 mm lato.

Armenia, Distr. Aparan. In m-te Buzhakan. 15. VIII. 40. fl. et fr. imm. Leg. R. Tokmadzhjan.

Кустарник со светло-коричневой на годовалых и с сероватой лупящейся корой на более старых веточках; ветви, отходящие почти под прямым углом, одеты редкими одинаковыми тонкими, почти прямыми, иногда немного вверх направленными внезапно-расширенными в широкое основание беловатыми, изредка попарными при основании листьев шипами, листья о 5—7 листочках с густо прижато-пушистым невооруженным, реже с шипиками и редкими железками стерженьком; прилистники расширенные, продолговато-ланцетные, по краям с мелкими зубчиками, коротко прижато-волосистые, с расходящимися усиками, нежелезистые; листочки небольшие, 18—25 мм дл., эллиптические, с округлым основанием, на верхушке туповатые или заостренные, с обеих сторон (в особенности снизу) прижато-пушистые, по краю с каждой стороны с многочисленными простыми или порой удвоенными острыми зубцами, тускло-зеленые (особенно снизу); верхушечный листочек обычно несколько крупнее остальных. Цветки одиночные, на довольно коротких цветоножках, 8—10 мм дл., усаженных желтоватыми стебельчатыми железками; гипантии шаровидные, мелкие, 5 мм дл. и шир., остро-шиповатые и железистые; чашелистики цельные, ланцетовидные и к верхушке оттянутые, иногда со слегка расширенным остроконечием, совнутри и по краю войлочно-шерстистые, на спинке прижато-волосистые и рассеянно-железистые, до 1 см дл., короче лепестков; венчик 4 см в диаметре, лепестки средней величины, белые или в сухом виде чуть желтоватые; головка рылец сидячая, средней величины, бело-войлочная; псевдокарпии шаровидные, 18 мм в диаметре, незрелые, чернеющие, увенчанные кверху направленными, но расходящимися чашелистиками; отверстие псевдокарпия 5 мм ширины.

Арм. ССР, Апаран. Гора Бужакан. 15. VIII. 40. с цв. и незр. пл. Собр. Р. Токмаджян.

Мы относим описанный нами вид к секции *Cinnamomeae* благодаря наличию у него прямых одинаковых, изредка попарных при основании листьев, шипов, б. или м. расширенных прицветников и цельных, направленных кверху чашелистиков. К сожалению, нам осталась неизвестной окраска зрелых псевдокарпиев. У бывших в нашем распоряжении экземпляров начинавшие созревать псевдокар-

нии были черноватыми. В текущем году среди неопределенных материалов по р. *Rosa*, принадлежащих Государственному Музею Грузии, нами был найден экземпляр шиповника из Джавахетии, подходящий к составленному нами описанию *R. Kazarjani* по всем признакам за исключением железистого опушения на верхушке зубчиков листочков¹.

Эту форму мы находим возможным выделить особо под названием *R. Kazarjani* var. *glandulosa* n. Описание ее мы помещаем ниже.

***Rosa Kazarjani* D. Sosn. var. *glandulosa* D. Sosn. v. n.**

A typo foliolis margine glanduloso-denticulatis differt. Prov. Thbilisi, distr. Gori. Inter Moliti et Tsiteli-saghdari, ad lac. Tabistschuri. 10. VII. 1920 fl. inap. B. Schischkin.

От типичной формы отличается листьями с железистыми зубчиками по краю.

По отношению к типичной форме описываемая разновидность представляет ту форму, которую Almquist (1) в своей схеме роз называет f. *Craspedadena*.

От *R. cinnamomea* *Rosa Kazarjani* отличается почти прямыми шипами, белыми цветами, меньшими, гораздо более густо опушенными листочками и вообще всем своим обликом. Благодаря цельным, направленным вверх чашелистикам, белым цветкам и чернеющим при созревании псевдокарпиям, устанавливаются какие-то черты сходства между нашей *R. Kazarjani* и опушенными формами из цикла *R. spinosissima* L. (= *R. pimpinellifolia* L.). От типичных экземпляров *R. spinosissima* наш вид отличается опушением всего растения, наличием железок, двояными шипами, наличием прицветников, количеством листочков и всем вообще обликом.

Может быть, *R. Kazarjani* следовало бы сравнивать с некоторыми опушенными формами из цикла *R. spinosissima*, известными в науке. Так, Boissier (L) в 1872 г. описал опушенную *R. pimpinellifolia* из Дагестана (на Белой горе, между Дженгутаем и Кутуши) по сборам Ruprecht-a под именем var. *tomentella*. Он характеризует ее следующим образом: „Foliola minuta utrinque tomentella, caeterum typo similis, fruticulus semipedalis“. Впоследствии Christ (3) дополнил этот диагноз следующим образом: „foliola argute subbidentata, pedunculū receptacula sepalorumque dorsa tomentoso glandulosa“. Crépin считал эту форму гибридом между *R. pimpinellifolia* и *R. mollis* s. l. Новейший монограф азиатских шиповников Boulenger (4), приводя вышеуказанное мнение Crépin-a, не выражает своего к нему отношения, тем не менее считает, что образцы Ruprecht-a нельзя отнести к *R. pimpinellifolia*.

К сожалению, мы не имели возможности видеть аутентичные экземпляры формы, описанной Boissier, хранящиеся в Ботаническом

¹ Окраска лепестков данного экземпляра осталась нам неизвестной, т. к. растение было собрано в бутонах.

институте им. ак. В. Л. Комарова в Ленинграде. Поэтому поневоле приходится воздержаться от каких-либо заключений об отношении *R. pimpinellifolia* v. *tomentella* к описываемой нами *R. Kazarjani*.

Между прочим, нам не удавалось наблюдать сильно опушенных форм среди изученного нами материала по *R. spinosissima* ни из Дагестана, ни из каких-либо иных районов Кавказа. Мы рекомендуем эту форму вниманию будущих кавказских родологов в целях сравнения ее с *R. Kazarjani*.

Ввиду принадлежности этого вида к секции *Cinnamomeae* необходимо собрать в достаточном количестве псевдокарпии данного вида для выяснения богатства их витаминами.

3. К вопросу о произрастании *Rosa cinnamomea* L. в пределах Закавказья

Данный вид шиповника неоднократно приводился различными авторами для Предкавказья, области Главного хребта и Закавказья.

Принимая во внимание, что *R. cinnamomea* является весьма ценным носителем витаминов, вопрос о произрастании ее в пределах Закавказья, установлении районов ее распространения и наличных запасов в естественных зарослях является весьма актуальным.

Впервые для Кавказа этот вид был указан Маршаллом Биберштейном (5) в 1808 г. („in Caucasi medii collibus sterilibus“). Впоследствии, в 1819 году Биберштейн дает более подробно местонахождение: „in rupestribus subalpinis circa acidulam Narzana“. Экземпляры М. Биберштейна впоследствии были изучены известным родологом Сре́пи-ом. По поводу этих экземпляров Сре́пи писал в 1879 году (7), что в гербарии Биберштейна хранятся два экземпляра. Первый из них собран в окрестностях Кисловодска („circa Narzana“) в 1804 г. Экземпляр плохой сохранности, в котором с первого взгляда с трудом можно признать *R. cinnamomea*. Второй экземпляр имеет этикетку *Rosa cinnamomea* com. Willden'a 1804, также плохой сохранности, со слегка махровыми цветками. Надо думать, что этот экземпляр происходит с культурного растения, причем позволено усомниться в его кавказском происхождении.

Таким образом, показания Виеберштейна представляются нам мало достоверными. Без всякой критики эти показания были включены Ledebour-ом во второй том его „Флоры“¹.

Следующее упоминание о *R. cinnamomea* мы находим у Boissier (2), который приводит этот вид для Кавказа по экз. М. Биберштейна из Западного Закавказья по данным Мейера. Впоследствии Christ в 1886 г., заново обработавший все шиповники Востока (3), отмечает первое нахождение *R. cinnamomea* в пределах Закавказья: inter Jedissi et Ermani Ossethiae (Broth. in herb. Среп.). Сре́пи, определив-

¹ Данные М. Биберштейна вошли, очевидно, и в работу Шмальгаузена (6), который приводит Кисловодск в качестве местонахождения *R. cinnamomea*.

ший коллекцию шиповников, собранную Бротерусом в 1881 году, отнес эти экземпляры первоначально к *R. cinnamomea* (еще до Christ-a), но впоследствии (9) выразил мнение о том, что экземпляры Brotherus-a представляют собой несколько уклоняющуюся от типа форму *R. oxyodon* Voiss.

В той же работе Crépin высказывается против произрастания *R. cinnamomea* на Главном Кавказском хребте, подвергает сомнению свое первоначальное определение экземпляров М. Биберштейна из Кисловодска и выражает желание вновь пересмотреть эти экземпляры в целях проверки их определения.

Липский (10) в 1899 г. указывает *R. cinnamomea* для Центрального Кавказа (до 6000). Это указание, очевидно, тоже целиком относится к *R. oxyodon* Voiss.

Радде в 1901 г. (11) приводит *R. cinnamomea* для Тушетии (Джвари-возели), для Армении (Казикибаран) и Турции (верховья Аракса). Первое указание, несомненно, относится также к *R. oxyodon* Voiss. Экземпляры из Казикибарана были впоследствии определены А. А. Лоначевским под именем *R. cinnamomea* var *pisiformis*. Эта форма впервые была описана Christ-ом в 1888 г. под названием *R. cinnamomea* var *pisiformis*. Описание ее было составлено по экземплярам Aucher-Eloy из Турецкой Армении (без более точного указания места сбора), под № 1431. От типичной *R. cinnamomea* она отличается, по словам ее автора, более мелкими листьями с короткими зубцами, щитковидным соцветием и очень мелкими цветками. Christ считает, что она занимает промежуточное положение между *R. beggeriana* и *R. cinnamomea*, приближаясь все же к этому последнему виду. Вместе с тем Christ, что представляется весьма маловероятным, считает, что к этой же форме относится экземпляр, собранный близ Сарепты Becker-ом¹.

На основании этих экземпляров Лоначевский поместил эту разновидность в свою таблицу для определения кавказских шиповников (12), приведя типичную *Rosa cinnamomea* для провинции S. T. в смысле Н. И. Кузнецова. Экземпляры из Верхнего Аракса, хотя и не были тестированы Лоначевским, во всем сходны с экземплярами из Казикибарана. Дублеты обоих цитированных экземпляров Радде имеются в гербарии Crépin-a в Брюсселе, где и были просмотрены Boulenger-ом, который отнес их непосредственно к *R. cinnamomea* вместе с вышеупомянутыми экземплярами Aucher-Eloy из Турецкой Армении (3). На основании данных Буланже Юзелчук указывает *R. cinnamomea* для Южного Закавказья (13).

Медведев (14) приводил *R. cinnamomea* и ее две разновидности: *v. typica* Rgl. и *v. glabrifolia* Rgl. для Северного Кавказа и Закав-

¹ Последнее обстоятельство не должно нас особенно удивлять, потому что большинство выдающихся родологов отличается своим великолепным пренебрежением к географическому распространению изученных ими форм рода *Rosa*. Некоторые из них, как напр. Boulenger (4), считают даже географические соображения „порочным кругом“.

казья. Гроссгейм в четвертом томе „Флоры Кавказа“ приводит *R. cinnamomea* для Северного Кавказа (б. Терской области) и для Закавказья (северные части б. Кутаисской и Тифлисской губерний, 14).

Подводя итоги всему вышесказанному, необходимо сказать, что ни одного достоверного экземпляра *R. cinnamomea* с Северного Кавказа, из области Главного хребта и из Северного Закавказья до сих пор неизвестно. Большинство подобных указаний относится к *R. oxyodon* Boiss.

Более подробно следует остановиться на экземплярах из Южного Закавказья, отнесенных Лоначевским к разновидности *var. pisiformis* Christ.

Цитируемые здесь экземпляры Радде очень плохой сохранности, сильно поломаны и представляют собою плодущие веточки, несущие голые и шаровидные псевдокарпии. Экземпляры эти по внешнему виду очень мало напоминают *R. cinnamomea*.

Экземпляр из Казикибарана собран Радде 28. VII. 1871. У этого вида цветоножки то одиночные, то собранные 6-цветковым щитком, цветоножки совершенно голые. Псевдокарпии¹ красные, голые, лишенные шиповидных железок, увенчанные обращенными вверх чашелистиками, в 2,5 раза превышающими псевдокарпий. Чашелистики из ланцетного основания линейные, вытянутые, опушенные прижатыми, обращенными вверх волосками и, помимо того, с рассеянными стебельчатыми железками на спине.

Экземпляры с верховьев Аракса собраны Радде 8. VII. 1874. Кора веточек красновато-коричневая, шипы на ветках мелкие, прямые, к основанию сразу суженные, у основания черешков попарные. Листья нежелезистые с 5 снизу более бледными листочками, почти сидячие, овальные, в 2,5 раза длиннее своей ширины, при основании округленные, верхний листочек немного длиннее остальных, зубцы простые, в нижней части листочка отсутствуют. Цветоножки одиночные, короче прицветника, лишенные железистых шипиков. Псевдокарпии темнокрасные, округлые, гладкие, мелкие. Чашелистики у данного экземпляра отвалились, из отверстия псевдокарпия выставляются наружу орешки, как это имеет место у *R. beggeriana*, с которой Христ сравнивал свою разновидность.

Заключение, которое можно сделать по поводу изученных нами экземпляров Радде, может быть таково: не видевши подлинных экземпляров *var. pisiformis* Christ, об идентичности с него описанных экземпляров можно судить только косвенно, основываясь на знакомстве с этими экземплярами Буланже и Христа. Принадлежность их к типичной *R. cinnamomea* нам лично представляется весьма сомнительной. Этому резко противоречат и данные географи-

¹ В целях уточнения номенклатуры мы предпочитаем применять термин „гипантий“ по отношению к цветкам, а вместо терминов: „плод“ или „зрелый гипантий“ употреблять термин „псевдокарпий“, истинные же плоды называть „орешками“.

ческого распространения основного вида и его разновидности *pisiformis*.

В цитированной выше (9) работе Crépin, видевший как экземпляры Aucher-Eloy, так и оба упомянутых экземпляра Радде, в определенной форме выражает свое сомнение в их принадлежности к *R. cinnamomea*. Он подтверждает наличие у данной формы черт, сходных с *R. beggeriana*, и присоединяет к ней также экземпляры Monbret, собранные на г. Кешиш-даг, и экземпляры К. Koch-а из Высокой Армении, определенные последним как *R. corymbiflora*. Здесь же Crépin утверждает, что форма Becker-а из Сарепты не имеет ничего общего с армянской формой.

Всего правильнее предположить, что в данном случае мы имеем дело с особым самостоятельным видом, который можно было бы назвать *R. pisiformis* (Christ) D. Sosn. comb. nov. Ввиду незнакомства с подлинными экземплярами Христа и ввиду плохой сохранности экземпляров Радде от описания этого вида мы пока воздерживаемся. Нахождение этой формы в пределах Арм. ССР вполне возможно. Поэтому было бы желательно обратить на нее внимание армянских ботаников в целях получения хорошо собранного материала по этой форме, что дало бы возможность получить ясное представление об ее таксономическом достоинстве. Ввиду того, что как *R. cinnamomea*, так и *R. beggeriana* выделяются своим содержанием витаминов, желательно было бы собрать ее псевдокарпии для анализа.

В виде окончательного вывода можно высказать следующее заключение: в пределах Закавказья типичная *R. cinnamomea* не произрастает и заменяется рядом видов таких оригинальных, как *Rosa oxyodon* Boiss., *R. Voronovii* Lonacz, *R. Kazarjani* D. Sosn., *R. pisiformis* (Christ) и др. Эти формы нуждаются в специальном изучении с точки зрения содержания в них витаминов.

Армянский филиал Академии наук СССР
Ботанический институт

ЛИТЕРАТУРА

1. *Almquist, S.*—Rosae Musei regni suecici in methodum naturalem redactae.—Arkiv för Botanik. Band 16; n 9. Stockholm. 1921.
2. *Boissier, E.*—Flora orientalis II. Genevae et Basiliae. 1872.
3. *Christ, H.*—Genus Rosa in Boiss. Fl. Or. Supplementum. Genevae et Basiliae. 1888.
4. *Boulenger, G. A.*—Revision, des Roses d'Asie in Bull. d. Jard. Bot. de l'Etat Bruxelles-Vol. XIII (Fasc. 3) Bruxelles. 1935.
5. *Marschal ab Bleberstein, Fr.*—Flora taurico-caucasica I. Charkoviae. 1808, III. 1819.
6. *Шмальгаузен, И.*—Флора Средней и Южной России, Крыма и Северного Кавказа. Том I. Киев. 1895.
7. *Crépin, F.*—In Bull. Soc. Bot. Belg. XVIII. Bruxelles. 1879.

8. *Ledebour, C.*—Flora Rossica, II. Stutthart.
9. *Crépin, F.*—Remarques sur le *Rosa oxyodon* Boiss. Bull. d. l'Herb. Boissier. T. III. Geneve. 1895.
10. *Липский, В.*—Флора Кавказа. Тр. Тифл. бот. сада, вып. IV. СПб. 1899.
11. *Радде, Г.*—Коллекции Кавказского музея. Том II. Ботаника. Тифлис. 1901.
12. *Лоначевский, А.*—Таблица для определения крымских и кавказских шиповников (*Rosa*). Тр. Юрьевск. бот. сада. XIII. Юрьев. 1912.
13. *Юзепчук, С.*—Род *Rosa* во „Флоре СССР. Том X. Москва—Ленинград. 1941.
14. *Медведев, Я.*—Деревья и кустарники Кавказа. Изд. 3-е. Тифлис. 1919.
15. *Гроссгейм, А. А.*—Флора Кавказа. Том IV. Баку. 1934.