

В. Е. АВЕТИСЯН

НЕКОТОРЫЕ КРИТИЧЕСКИЕ КРЕСТОЦВЕТНЫЕ (CRUCIFERAE) ИЗ ЮЖНОГО ЗАКАВКАЗЬЯ

1. *Aethionema armenum* Boiss. в кавказских флорах и во „Флоре СССР“ (Н. А. Буш [1, 3], А. А. Гроссгейм [5, 6]) приводится на случай нахождения в Закавказье. При обработке данного рода для „Флоры Армении“ *A. armenum* была обнаружена нами среди большого количества гербарных листов, определенных как *A. pulchellum* Boiss. et Huet или как *A. diastrophis* Bunge.

Этот вид, помимо других морфологических отличий, от упомянутых близких видов, отличается наличием маленького зубчика у основания тычиночных нитей коротких тычинок. Однако надо отметить, что Буасье [8] в своем первоописании об этом признаке не упоминает. Типом же, к сожалению, мы не располагаем. Из всех экземпляров, цитированных Буасье [9], в гербарии БИН АН СССР хранятся лишь два; „Syr. bor. inter Aintab et Nisib, 1866. Hakussknecht“ и „Armenia rossica, Nordmann“. У первого нити коротких тычинок без зубчика, но кроме того и листья не линейные (как сказано в описании *A. armena*), а эллиптически продолговатые, у второго же листья линейные, но длинные тычинки с очень расширенными крыльями, которые наверху образуют довольно большой, хорошо заметный зубцевидный придаток. Надо полагать, что Буасье этот экземпляр не видел, так как иначе никак не мог бы причислить его к *A. armenum*, в описании которой особо отмечено, что длинные тычинки без зубцов.

Согласно вышесказанному, оба эти экземпляра, по-видимому, неверно отнесены к *A. armenum* и поэтому исключается возможность сравнения с ними наших материалов. Что же касается зубца коротких тычинок, то, за отсутствием типа, можно предположить, что Буасье этот признак просмотрел или же, в противном случае, наши растения представляют собой особую форму.

На Кавказе *A. armenum* произрастает в НахАССР и в Армении: ущелье р. Азат, в окрестностях Гехарда, 31.V. 1927, А. Шелковников; арчевое редколесье между Гарни и храмом Аменапркич, 17.V. 1939, А. Федоров; ущелье р. Милли, 15.V.1940, он же; Даралагез, с. Хачик, 6.VIII.1940, он же; Вединский район, сс. Азизкенд×Ахс, арчевое редколесье, 1.VI.1948, А. Тахтаджян; ущелье р. Милли, с. Гелайсор, на щебнистых склонах, 26.VI.1951, он же; с. Гарни, сухой каменистый склон, 19.V.1952, Э. Габриэлян; Вединский район, с. Щугаиб, 20.V.1955, Р. Карапетян и Ш. Асланян; там же, г. Ерах (Бозбурун), 23.V.1955, они же; там же, 26.VI.1957, В. Аветисян и Э. Габриэлян;

От близких видов *A. armenum* отличается следующими признаками:

	<i>A. pulchellum</i>	<i>A. armenum</i>	<i>A. diastrophis</i>
Стебли	ветвистые	простые, реже слабо ветвистые	ветвистые
Листья	линейно-лопатчатые	узко-линейные, заостренные	линейно-лопатчатые
Плодоножки	вверх направленные, соплодие продолговато-черепитчатое	отогнутые от оси, соплодие не черепитчатое	отогнутые от оси, соплодие не черепитчатое
Лепестки	в 2,5 раза длиннее чашечки	в 1,5—2 раза длиннее чашечки	лепестки в 1,5—2 раза длиннее чашечки
Короткие тычинки	без зубчика	с зубчиком при основании	без зубчика
Крылья стручков	туповыемчато-городчатые	туповыемчато-городчатые	радиально складчатые, выгребенно-зубчатые

сс. Азизкенд X Дагназ, 27.VI.1960, Я. Мулкиджанян; Хосров, арчевое редколесье, 3.VI.1960, он же.

2. *Aethionema pulchellum* v. *kotschyana* Trautv. описана по сборам Радде из „Turciae, distr. Erserum, in mont. Palanteken, 1874“, хранящимися в Ленинграде. А. Гроссгейм в гербарии данные растения перепределил в *A. edentulum* N. Busch, однако во „Флоре Кавказа“ [6] вариация Траутветтера им была сохранена. Последнюю, действительно, следует отождествлять с *A. edentulum*. Удивительно, что, описывая *A. edentulum*, Н. Буш [2] не учел упомянутые растения и даже во „Флоре СССР“ [3] сохранил v. *kotschyana* Trautv. при *A. pulchellum*.

3. *Alyssum parviflorum* Bieb. и *A. buschianum* Grossh., большинством кавказских авторов расцениваемые в качестве самостоятельных видов, близких к *A. campestre* L., по данным наших исследований, идентичны последней.

И. И. Карягин во „Флоре Азербайджана“ *A. parviflorum* приводит как вариацию *A. campestre*. Мне кажется, что даже такое выделение необосновано, так как основной отличительный признак—более длинные лучи звездчатых волосков на стручках у *A. campestre* совершенно не выдержан. Более того, часто на одном стручке одновременно встречаются как длинно-, так и коротколучевые волоски.

A. buschianum А. Гроссгейм [4] отличает от *A. campestre* более низким ростом, пирамидальным, а не беспорядочным ветвлением, более бледными лепестками и немного более длинным (1,5 мм, а не 1 мм) столбиком. Перечисленные признаки встречаются во множестве комбинаций и совершенно географически не выдержаны, что также не дает никаких оснований для выделения *A. buschianum* в самостоятельный вид.

4. М. А. Касумов [7] описал из НахАССР 8 видов р. *Erysimum*. В Ленинграде, в гербарии БИН'а мне представилась возможность ознакомиться с типовым материалом, в результате чего были внесены некоторые коррективы в понимание этих видов.

E. wagifii, *E. buschii*, *E. nachitschevanicum* и *E. feodorovii* хорошо отличаются от близких им видов и их таксономическая ценность не вызывает сомнений.

E. transcaasicum автор сближает с *E. argirocarpum* N. Busch. В описании сказано: „опушение стручков состоит из 2—4-раздельных волосков“. Однако изучение типа показало, что стручки опушены исключительно 2-раздельными волосками, в результате чего данный вид совершенно отождествляется с *E. crassipes* Fisch. et C.A. Mey. *E. iljini* отличается от *E. brachycarpum* Boiss. лишь слегка более длинными стручками (15—20 мм, а не 10—15 мм). Мне кажется этого признака недостаточно для выделения вида. Может быть есть смысл рассматривать *E. iljini* в качестве подвида *E. brachycarpum*.

E. azerbaidzanicum вполне идентичен *E. pulchellum* (Willd.) Y. Gay., от которого автор отличает свой вид слегка более широкими листьями, что довольно часто встречается у *E. pulchellum* в масштабах всего ареала.

Тип *E. komarovii*, к сожалению, не удалось обнаружить. Однако по описанию и по рисунку данный вид неотличим от *E. persicum* Boiss.

5. *Sameraria litvinovii* описана Н. Бушем [3] по сборам Д. Литвинова из Турецкой Армении: „Карсская обл., ущелье бл. ст. Промежуточной, щебнистый склон, 1.VII.1914“. Других материалов по этому виду не имеется. При изучении типа выяснилось, что данное растение следует отнести к секции *Samerarioides* Boiss, рода *Isatis* L. Основным отличительным признаком между р. *Isatis* и р. *Sameraria* является сидячее рыльце у первого и наличие столбика у второго, кроме того для *Sameraria* характерно очень твердое хрящевато-кожистое (никогда не губчатое, как у *Isatis*) гнездо стручочков. У изученного растения рыльце сидячее, гнездо легко разламывающееся. В описании же Н. Буша об этих признаках ничего не сказано.

При переносе данного вида в род *Isatis*, представляется возможным сохранить видовой эпитет, так как омонимы отсутствуют.

Isatis litvinovii (N. Busch) Avet. близок к *I. steveniana* Trautv. и *I. undulata* Boiss. От первого отличается значительно более густым опушением всего растения и более крупными плодами; от второго—более крупными, овальными стручочками, у верхушки сильно волнистыми, но не выемчатыми.

6. Trautvetter [11], описывая *Sameraria cardiocarpa*, не указал принадлежность данного вида к той или иной секции. Boissier [10] предлагает поместить данный вид после *S. armena*, т. е. в секцию *Eusamerarioides* Boiss., у представителей которой развиваются только боковые крылья. Вслед за Boissier как бы вошло в традицию отно-

силь данное растение к упомянутой секции (Буш [1, 3], Гроссгейм [6]). Однако после детального изучения типа выяснилось, что *S. cardiocarpa* несомненно следует перенести в секцию *Tetrapterygium* (Fisch. et C. A. Mey.) Boiss., так как спинно-брюшные крылья у нее хоть и очень узкие (0,8—1 мм шир.), но развиты по всей длине гнезда и по консистенции такие же перепончатые, как боковые крылья.

7. *Thlaspi armenum* N. Busch, описанную по сборам Шовица из окрестностей г. Нахичевана, автор [1] сближает с произрастающей в Иране (г. Эльбурс) *T. kotschyannum* Bunge, для которой, в отличие от *T. armenum*, характерны простой, более низкий стебель и 4—5 (а не 8—10)-семянные гнезда стручков.

Изучение аутентичного материала показало, что *T. armenum* гораздо более близка к *T. platycarpum* Fisch. et C. A. Mey., от которой отличается лишь более крупными размерами стручков и стебля. Кроме типового экземпляра, других сборов *T. armenum* не имеется, тогда как *T. platycarpum* из Нахичевана собрана в достаточно большом количестве, что дает основание предполагать, что *T. armenum* является крупноплодной формой *T. platycarpum*. Для окончательных выводов необходимы дополнительные сборы из locus classicus.

Ботанический институт
АН АрмССР

Поступило 3.VIII.1962 г.

Վ. Ե. ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ

ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԱՆԴՐՆՈՎԿԱՍԻ ՄԻ ՔԱՆԻ ՔՆՆԱԴԱՏԱԿԱՆ ԽԱՉԱԾԱՂԿԱՎՈՐՆԵՐԻ (CRUCIFERAE) ՄԱՍԻՆ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

1. *Aethionema armenum* Boiss., որը բավական շատ է ներկայացված Հարավային Հայաստանում, նախկինում սովորաբար սխալ որոշվում էր որպես *A. pulchellum* Boiss. et Huet, կամ *A. diastrophis* Bunge:

2. *Aethionema pulchellum* v. *kotschyana* Trautv. պետք է նույնացնել *A. edentulum* N. Busch-ի հետ:

3. *Alyssum parviflorum* Bieb. և *A. buschianum* Grossh. տեսակները չեն տարբերվում *A. campestre* L. տեսակից:

4. *Erysimum transcaucasicum* Kassum. տեսակը պետք է նույնացնել *E. crassipes* Fisch. et C. A. Mey-ի հետ, *E. azerbaijanicum* Kassum.-ը՝ *E. pulchellum* (Willd.) Y. Gay.-ի հետ, *E. komarovii* Kassum.-ն՝ *E. persicum* Boiss.-ի հետ, իսկ *E. iljini* Kassum տեսակը պետք է դիտվի որպես *E. brachycarpum* Boiss.-ի ենթատեսակ:

5. *Sameraria litvinovii* N. Busch-ը պետք է տեղափոխել *Isatis* L. ցեղի *Samerarioides* սեկցիան, պահպանելով տեսակային էպիտետը—*I. litvinovii* (N. Busch) Avet.

6. *Sameraria cardiocarpa* Trautv.-ը պիտք է տեղափոխել *Eusamerarioi-*
des Bois. սեկցիայից *Tetrapterygium* (Fisch. et C. A. Mey.) Boiss. սեկցիան:
7. *Thlaspi armenum* N. Busch ապելի մոտ է *T. platycarpum* Fisch.
et C. A. Mey. տեսակին քան *T. kotschyannum* Bunge-ին, որի հետ նրան
մոտ է համարում Ն. Բուշը:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Буш Н. А., сем. Cruciferae. В кн. Кузнецов Н. И., Буш Н. А., Фомин А. В. *Flora caucasica critica*, ч. III, вып. 4, 1907—1910.
2. Буш Н. А. Тр. Бот. ин-та АН СССР, сер. I, ч. 3:363, 1936.
3. Буш Н. А. Сем. Cruciferae во „Флоре СССР“, т. VIII, 1939.
4. Гроссгейм А. А. Журн. Русск. Бот. о-ва, т. 14, 3, 1929.
5. Гроссгейм А. А. Флора Кавказа, изд. 1, т. II, 1930.
6. Гроссгейм А. А. Флора Кавказа, изд. 2, т. IV, 1950.
7. Касумов М. А. Уч. Зап. Аз. Гос. Ун-та, 3, 1957.
8. Boissier E. Ann. Sc. Nat.: 191, 1842.
9. Boissier E. *Flora Orientalis*, t. I, 1867.
10. Boissier E. *Flora Orientalis*, Supplementum, 1888.
11. Trautvetter Act. Hort. Petr., 1:31, 1871.