

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

«Деревья и кустарники СССР» т. I—VI, под редакцией
проф. С. Я. Соколова, изд. Академии наук СССР,
Москва—Ленинград, 1949—1962 гг.

Выходом в свет последнего, VI тома, «Деревья и кустарники СССР», закончен первый этап важной работы по составлению характеристики деревьев и кустарников природной флоры СССР и интродуцированных в СССР из других стран мира.

Безусловно, коллектив авторов под руководством доктора биол. наук, проф. С. Я. Соколова проделал большую и полезную работу, обобщив в 6-ти томном монументальном труде основные материалы по дендрологическому фонду СССР.

До настоящего времени сведения о дикорастущих древесных растениях, их экологической и биологической характеристике можно было найти в разрозненном состоянии во «Флоре СССР» и изданных томах региональных флор, а также в ряде дендрофлор; Украинской, Белорусской ССР, Грузинской ССР (на грузинском языке), «Деревьях и кустарниках Прибалтийских республик», составляемой дендрофлоре Кавказа (I и II том) и др. Еще труднее было использовать сведения по интродуцированной дендрофлоре, рассеянные в периодических изданиях, подчас малодоступных. Пока еще отсутствуют сводки по дендрофлоре АрмССР, а также ряду республик Средней Азии, Сибири, Дальнему Востоку и др.

В этой связи следует особо отметить трудности, с которыми, видимо, столкнулся авторский коллектив рецензируемого труда, особенно при подведении итогов по интродуцированным в Советский Союз растениям. Достаточно в качестве примера сослаться на АрмССР, по которой в периодической печати приводятся весьма краткие, отрывочные данные в отношении не более чем 300 видов, тогда как интродуцировано около 1000 видов.

«Деревья и кустарники СССР» являются ценным и капитальным вкладом в отечественную дендрологическую литературу. Уже с момента выхода первого тома этот труд стал основным справочным пособием для большой армии дендрологов, специалистов лесного хозяйства и зеленого строительства. Он позволит им более четко вести работы по привлечению ценных видов деревьев и кустарников для внедрения их в народное хозяйство: в леса, сады, парки и другие зеленые устройства на всей территории Союза ССР.

«Деревьями и кустарниками СССР» охвачено 2900 видов дикорастущих, что составляет около 17% флоры СССР и примерно 2000 видов зарубежной дендрофлоры.

Последняя цифра, хотя, видимо, и не полная, показывает насколько значительное обогащение произведено во флоре древесных СССР за счет интродукции, и какие возможности имеются сейчас для более широкого внедрения уже интродуцированных растений.

Мобилизации этих богатств помогут «Деревья и кустарники СССР». Из 2900 дикорастущих в СССР видов, большинство интродуцировано в те или иные районы Союза. Так, например, некоторые растения дендрофлоры Кавказа прекрасно растут на севере, растения Дальневосточного края на западе и юге СССР. Данные интродукции отечественных видов показывают диапазон культивирования тех или иных видов отечественной флоры на громадных просторах нашей родины и вскрывают широкие неиспользованные еще резервы обогащения и реконструкций региональных флор за счет внутрисоюзной интродукции.

В определенной мере такая работа делается возможной в результате составления труда «Деревья и кустарники СССР».

Ниже мы желали бы остановиться на некоторых сторонах оформления работы. Не все группы, рода и виды освещены в равной степени подробно, даже в изложении одного и того же автора. Наряду с видами, которым отведено 2—3 и более страниц из сем. Fagaceae, Betulaceae (т. II), сем. Rhamnaceae (т. IV), сем. Oleaceae, Myrtaceae (т. V—VI), ряд родов не содержат данных кроме названий видов и краткого описания секций, как напр. род *Astragalus*, насчитывающий большое количество видов, весьма полезных в кормовом, декоративном и техническом отношении. Неплохо было бы привести описания хотя бы некоторых важнейших видов. По сем. Rubiaceae не приведены кустарники и полукустарники из отечественной флоры (т. VI) и др. Род *Eucaliptus*, сем. Myrtaceae приведен в дендрофлоре весьма подробно, он включает 83 вида произрастающих в СССР и список 82 видов не перспективных, но испытывавшихся. Данные по приводимым видам составлены весьма добросовестно, подробно, знакомят пользующегося обработкой с родом *Eucaliptus*, но из осторожности было бы целесообразно ряд видов из списка, произрастающих в СССР эвкалиптов, повторить в списках не перспективных в настоящее время видов, тем более не представленных в условиях открытого грунта.

Несколько «обиженными» оказались ксерофильные кустарники и полукустарники, так обильно произрастающие в аридных областях Союза ССР и недостаточно представленные в книге «Деревья и кустарники СССР». Правда, они не представляют древоводственной ценности, но их роль в сложении растительного покрова обширных территорий, как растений почвозащитных и полезных (сырьевые, декоративные и др.), весьма велика. Конечно, дендрофлора еще больше выиграла бы от приведения более подробных данных хотя бы в отношении важнейших кустарников и полукустарников (сем. Ephedraceae, Rubiaceae, Papilionaceae и др.).

К недостаткам труда «Деревья и кустарники СССР» следует отнести малое количество иллюстраций и отсутствие цветных таблиц. Наконец,

нам кажется, что заглавие «Деревья и кустарники СССР» не охватывает содержания всей работы, поскольку в ней приводятся описание и интродуцированных растений, которые составляют 60% описанных видов.

Приходится сожалеть об ограниченном тираже, вследствие чего первые тома уже сейчас невозможно приобрести и становится настоятельной необходимостью подготовки 2 издания.

Поздравляя с успешным завершением первого основного этапа работы, нужно пожелать авторскому коллективу в возможно сжатые сроки издать подготовленные данные об общих закономерностях географического размещения древесных дикой и культурной флоры на территории СССР, для более правильного ориентирования в вопросах интродукции и районирования деревьев и кустарников.

Я. И. МУЛКИДЖАНЯН.