

ЗООЛОГИЯ

Н. И. БУРЧАК-АБРАМОВИЧ

МАТЕРИАЛЫ К ИЗУЧЕНИЮ ФАУНЫ ДРЕВНЕЙ АРМЕНИИ

В 1946 году Б. Б. Пиотровским был мне передан для изучения небольшой костный материал из окр. Эчмиадзина (холм Гюль-Тапа). Материал собран в 1945 году С. Сардаряном.

На этикетке, приложенной к материалам, значится: „Поселение медного века, одно из древнейших известных в настоящее время поселений в Армении. Конец III—начало II тысячелетий до нашей эры (около 2000 лет)“.

Краткое предварительное описание холма Гюль-Тапа с археологической точки зрения дано в работе Б. Б. Пиотровского, посвященной поселениям медного века в Армении [9].

Ниже приводим описание переданного материала.

Домашняя коза (*Capra aegagrus domesticus*)

Мат. Один левый роговой стержень с обломанной вершиной.

Две таранные кости (*Astragali sin. ad.*).

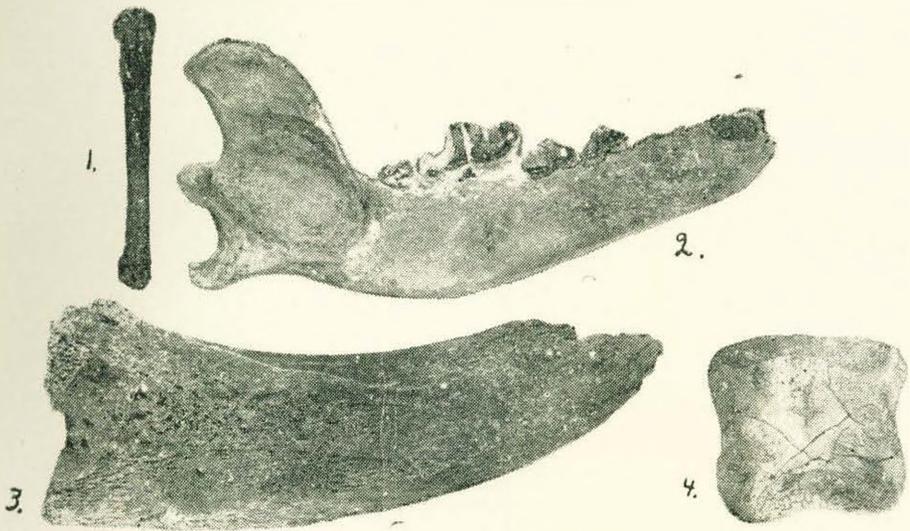
Левый роговой стержень

(Табл. I. рис. 3; табл. измерений 1).

Вершинная часть рогового стержня обломана (приблизительно сверху на 1/3 длины). На медиальной боковой поверхности рог был искусственно продольно срезан (отшлифован).

Роговой стержень поднимается кверху в одной плоскости (без винтообразных изгибов) и равномерно изогнут кзади. С наружной стороны сохранился участок лобного стебелька. Поверхности (особенно наружная) покрыты мелкими короткими бороздками.

С. К. Даль [7] описывает роговой стержень домашней козы из холма Сардар-Конд у с. Спитак (Армения), датируемый началом первого тысячелетия до нашей эры. Этот роговой стержень по общей форме весьма похож на описываемый нами, но отличается несколько меньшими размерами (по-видимому, более молодой особи). Измерения роговых стержней обеих домашних коз и дикого безоарового козла даны нами в табл. I. С. К. Даль домашнюю козу из Сардар-Конда именует *Capra aegagrus domesticus* и отмечает, что домашние козы первого тысячелетия до нашей эры в Закавказье имели в строе-



1. Домашняя собака (*Canis familiaris*). Левая 3-я метакарпальная кость (Metacarpale III sin. ad.). Передняя поверхность; нат. размер.
2. Домашняя собака (*Canis familiaris*). Правая ветвь нижней челюсти (Mandibula dex. ad.). Наружная боковая поверхность. Сохранились Р 3, Р 4, М 1, М 2; нат. разм.
3. Домашняя коза (*Capra aegagrus domesticus*). Левый роговой стержень. Внутренняя боковая поверхность; нат. разм.
4. Кулан (*Equus hemionus*). Левая 2-я фаланга (Phalanx II sin. ad.). Передняя поверхность; нат. разм.

Домашняя овца (*Ovis aries*)

Мат. Две левых таранных кости (*Astragali sin. ad.*).

Диафиз правой метакarpальной кости (*Metacarpale sin.*).

Таранные кости

(Табл. II, рис. 3 и 4; табл. измерений 2).

Две таранные косточки отнесены к домашнему барану на основании совокупности признаков рода *Ovis* [3].

Правая метакarpальная кость

(Таблица II, рис. 2).

Сохранился диафиз, с обоих концов дефектный (вверху обгрызанный, внизу обломанный).

Наименьшая ширина диафиза 13 мм
 Толщина (спереди назад) на том же уровне . . 11,5 мм
 Ширина диафиза вверху (приблизительно на уровне верхнего симфиза) 21 мм

Передняя поверхность в боковом сечении более или менее выпуклая и лишь в области питательного отверстия несколько уплощена. Задняя поверхность кости вогнута на всем протяжении.

Домашний бык (*Bos taurus*)

(Табл. II, рис. 6; табл. измерений 3 и 4).

Мат. Одна правая таранная кость (*Astragalus dex.*) взрослой особи небольших размеров.

Четыре изолированных коренных зуба: один правый верхний 1-й моляр (*M 1 dex.*) в средней стадии стирания, один правый верхний 3-й моляр и один левый верхний 3-й моляр в средней стадии стирания, один нижний левый 2-й моляр еще почти без следов стирания.

Таблица 3

Таранная кость быка
измерения в мм)

| Название промеров | <i>Bos taurus.</i> <i>Astragalus dex. ad.</i> Гюль-Тапа |
|--|---|
| Латеральная длина кости | 62 |
| Медиальная длина | 57,5 |
| Длина кости через срединный ровик | 48 |
| Ширина кости вверху | 42 |
| То же внизу | 41 |
| Передне-задний диаметр кости по медиальной поверхности | 36 |

Остатки крупного рогатого скота слишком незначительны, чтобы по ним можно было судить о породности, однако судя по размерам костей это был домашний скот средних размеров. Остатки крупного рогатого скота из Армении описаны также С. К. Далем [6, 7, 8].

Таблица 4

Коренные зубы быка
(измерения в мм)

| Название промеров | M 1 dex. | M 3 sin. | M 3 dex. | M 1 sin. |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Наибольшая длина жевательной поверхности | 25 | 27,5 | 26,5 | 31,5 |
| Длина коронки при основании | 22 | 25 | 25 | 23 |
| Наибольшая высота коронки зуба | 25 | 30,5 | 32,5 | 41,5 |
| Наибольшая ширина коронки при основании | 21,5 | 19,5 | 21,5 | 14 |
| То же жевательной поверхности | 19 | 15,5 | 15,5 | 10,5 |

Кулан (*Equus hemionus*)

(Табл. 1, рис. 4; табл. измерений 5, 6 и 7).

Мат. Одна передняя левая вторая фаланга взрослой особи (*Phalanx II sin. ad.*).

Одна левая таранная кость (*Astragalus sin. ad.*) в дефектном состоянии.

Один фрагмент наружной части нижнего суставного блока правой плечевой кости (*Humerus dex. ad.*).

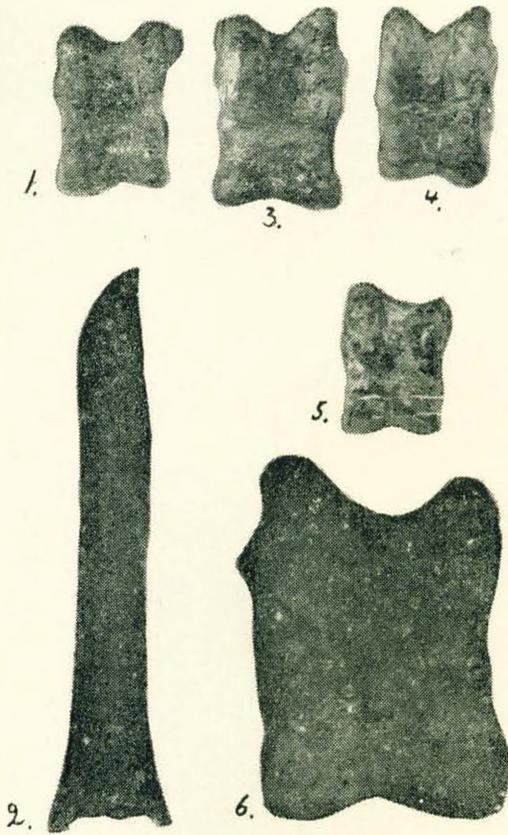
Кулан представлен тремя костями, из которых фаланга сохранилась полностью, астрагал сильно дефектный; от плечевой кости остался лишь незначительный фрагмент. Плечевая кость черная от обугливания, остальные серы от обжигания и в трещинах. Несомненно, дикий кулан был предметом усиленной охоты.

Остатки кулана найдены также С. К. Далем [8] в пещерах Урцского (Сарайбулагского) хребта. С. К. Даль пишет, что данная находка является „первым вещественным доказательством былого наличия этих животных в долине Аракса“.

Описываемые в настоящей работе кости куланов в таком случае будут первым конкретным материалом по кулану из культурных слоев древней Армении и при этом с несомненным доказательством их охотничьего использования и употребления в пищу.

Однако указания древних армянских летописей свидетельствуют о существовании кулана в Армении и в значительно более поздние времена—до XII—XIII в. нашей эры [11, 12, 13].

Найденные кости кулана вполне идентичны с соответствующими костями взрослой особи современного кулана (колл. ЗИН АН СССР).



1. Домашняя коза (*Capra aegagrus domesticus*). Правая таранная кость (*Astragalus dex. ad.*). Передняя поверхность; nat. разм.

2. Домашняя овца (*Ovis aries*). Диафиз правой метатарсальной кости. Передняя поверхность.

3. Домашняя овца (*Ovis aries*). Левая таранная кость (*Astragalus sin. ad.*). Передняя поверхность; nat. разм.

4. Домашняя овца (*Ovis aries*). Левая таранная кость (*Astragalus sin. ad.*). Передняя поверхность; nat. разм.

5. Домашняя коза (*Capra aegagrus domesticus*). Правая таранная кость (*Astragalus dex. ad.*). Передняя поверхность; nat. разм.

6. Крупный рогатый скот (*Bos taurus*). Правая таранная кость (*Astragalus dex. ad.*). Передняя поверхность; nat. разм.

Таблица 5

Вторая фаланга диких ослов
(измерения в мм)

| Название промеров | <i>Equus hemionus</i> . Phalanx II ant. sin. ad. Гюль-Тапа | <i>Equus hemionus</i> . Phalanx II Скелет № 14741 ЗИН АН СССР |
|---|---|--|
| Наибольшая ширина верхнего конца кости . . . | 42,5 | 43 |
| Наименьшая ширина диафиза | 37,5 | 36 |
| Наибольшая ширина дистального эпифиза . . . | 40,5 | 40 |
| Передне-задний диаметр проксимального эпифиза посредине | 25 | 25,5 |
| Наибольшая высота фаланги по латеральной стороне | 39 | 39 |

Таблица 6

Таранная кость диких ослов
(измерения в мм)

| Название промеров | <i>Equus hemionus</i> . Astragalus sin. ad. Гюль-Тапа | <i>Equus hemionus</i> . Astragalus Скелет № 14741 ЗИН АН СССР | <i>Equus hydruntinus</i> . Astragalus sin. ad. Бинагады |
|---|--|--|--|
| Высота (длина) кости по медиальной стороне | 51 | — | 45,5 |
| То же по латеральной стороне | около 47 | — | 46 |
| Наибольшая длина и наибольшая ширина медиальной фасетки для кальканеуса | 28+15 | 33,5+14,5 | 29+15 |
| Ширина нижнего конца астрагала | 37 | — | 40,5 |

Таблица 7

Плечевая кость диких ослов
(измерения в мм)

| Название промеров | <i>Equus hemionus</i> . Humerus dex. ad. Гюль-Тапа | <i>Equus hydruntinus</i> . Humerus sin. ad. Бинагады |
|---|---|---|
| Высота дистального суставного блока по латеральному краю | 40 | 31,5 |
| Высота срединного суставного валика дистального блока | 38 | 34,5 |
| Передне-задний диаметр латеральной стороны дистального суставного блока | 51 | 41 |

Домашняя собака (*Canis familiaris*)

(Табл. 1. рис. 1 и 2; табл. измерений 8 и 9).

Мат. Одна правая ветвь нижней челюсти (*Mandibula dex. ad.*) взрослой домашней собаки мелких размеров.

Одна левая метакarpальная кость (*Mtc III sin. ad.*).

Нижняя челюсть

Нижняя челюсть сохранилась хорошо. У нее только обломан самый передний край с альвеолами для резцов; выпат клык (С), первый и второй премоляры и третий моляр. Судя по стертости зубов челюсть принадлежит вполне взрослому животному. В сравнении, например, с челюстью взрослой овчарки (из Армении) описываемая челюсть значительно меньших размеров (табл. изм. 8). Это была какая-то весьма мелкая порода домашней собаки, так как обе найденные кости имеют небольшие размеры, хотя и принадлежат совершенно взрослым животным.

Бросается в глаза относительно большая высота задней части ветви описываемой челюсти, например, на уровне первого моляра (табл. 8, промер 4), тогда как в передней части ветви у описываемой древней собаки отношение близкое к современной овчарке. Эту разницу хорошо передает индекс отношения высоты нижней челюсти к ее наибольшей длине в разных пунктах. Так, индекс высоты в задней части ветви (табл. 8 — $\frac{\text{промер 4. } 100}{\text{промер 1}}$) равен у древней собаки 18,2, у современной овчарки из Армении 16,1, в то время как такой же индекс отношения передней части ветви челюсти ($\frac{\text{промер 5. } 100}{\text{промер 1}}$) у древней собаки равен 17, у армянской современной овчарки — 17,3, то есть индекс здесь у обеих собак очень близок. У взрослого шакала (*Thos auceus*) из окр. озера Мигман (Азербайджан) первый индекс равен 14,4, то есть он наименьший среди сопоставляемых трех животных, индекс 2-й у шакала равен 14,5, то есть он также является наименьшим по сравнению с 2-м индексом у древней собаки и современной овчарки.

По величине описываемая челюсть немного больше челюсти взрослого шакала, но по деталям строения и форме коренных зубов она вполне собачьего типа и хорошо отличается от шакала. Так, венечный отросток у челюсти древней собаки и современной овчарки образует спереди и сверху вогнутую линию, которая лишь сзади, немного ниже уровня вершины венечного отростка, образует пункт перелома, ниже которого задний край отростка круто спускается вниз с легкой вогнутостью (орально). У шакала пункт перелома лежит в верхне-переднем углу отростка, образуя здесь тупую вершину его. Кзади от этой вершины верхний и задний края венеч-

ного отростка образуют округло-вогнутую линию. Передний край fossa masseterica у древней собаки находится приблизительно на уровне середины $\overline{M 2}$, тогда как у овчарки передний край fossa masseterica лежит над задним краем $\overline{M 3}$, у шакала — приблизительно против середины $\overline{M 3}$. Срединный зубец плотоядного зуба у шакала относительно более высокий и тонкий, чем у обеих сравниваемых собак и разница между срединным и передним зубцами плотоядного зуба у шакала более значительна.

Таблица 8

Нижняя челюсть собаки и шакала
(измерения в мм)

| Измерения | Canis familiaris. Mand. dex. ad. Гюль-Тала | Canis familiaris. Овчарка. Скелет. Армения | Thos aureus Шакал. Озеро Мигман. Азербайджан |
|---|--|--|--|
| Наибольшая длина челюсти (Gonion caudale infradentale) | 126,5 | 164,5 | 114 |
| Высота челюсти (Gonion caudale) — высота венечного отростка | 52,5 | 67,5 | 44 |
| Длина зубного ряда ($\overline{P 1} - \overline{M 3}$) | 69 | 82 | 61,5 |
| Высота челюсти на уровне заднего края $\overline{M 1}$ | 24 | 26,5 | 16,5 |
| Высота челюсти на уровне переднего края $\overline{P 1}$ | 22,5 | 28,5 | 19 |
| Длина + ширина альвеолы клыка (C) | 10+8 | 13,5+9,5 | 9,5+6,5 |
| Длина + ширина (высота) поверхности симфиза | 28+16 | 36,5+20 | 26,5+12 |
| Длина + ширина альвеолы для $\overline{P 1}$ | 5+4 | — | — |
| Длина + ширина для $\overline{P 2}$ | 7,1+4,5 | — | — |
| Длина + ширина коронки $\overline{P 3}$ | 10,5+5,6 | — | — |
| Длина + ширина коронки $\overline{P 4}$ | 12+6,6 | — | — |
| Длина + ширина коронки $\overline{M 1}$ | 23+8,8 | — | — |
| Длина + ширина коронки $\overline{M 2}$ | 8,5+7 | — | — |
| Длина + ширина альвеолы $\overline{M 3}$ | 5,4+3,5 | — | — |

Метакарпальная кость принадлежит весьма мелкой домашней собаке. Для сравнения взята взрослая овчарка (из Армении). Промеры соответствующей кости (табл. 9) говорят о значительной разнице в размерах. По внешней форме кости очень близки, но у древней собаки кости заметно относительно стройнее и тоньше. Так, индекс, показывающий отношение наименьшей ширины диафиза к наибольшей длине кости, у древней собаки равен 9,8, у современной овчарки 11,2.

Мегакарпальная кость собаки
(измерения в мм)

| Название промеров | Canis familiaris Msc III sin. ad. Гюль-Тапа | Canis familiaris Овчарка. Армения |
|---|---|---|
| Наибольшая длина кости | 61 | 79 |
| Ширина верхнего эпифиза | 8 | 11,5 |
| Наименьшая ширина диафиза | 6 | 9 |
| Ширина нижнего эпифиза | 8 | 11 |
| Передне-задний диаметр верхнего эпифиза . | 10 | 13,5 |
| То же дистального через срединный сустав- ной гребешок | 8,5 | 11,5 |

Собака (*Canis familiaris*) указана С. К. Далем [4, 8] в списке ископаемой фауны Сарайбулагского хребта и из урартского города Тейшебаини [6].

Рыбы (Pisces)

Мат. Один небольшой позвонок с обломанными отростками.

Естественно-исторический музей
им. Г. Зардаби АН АзербССР,
г. Баку

Поступило 19 VI 1957 г.

Ն. Հ. ԲՈՒՐՉԱԿ-ԱԲՐԱՄՈՎԻՉ

ՆՅՈՒԹՅՈՒՆ ԶԻՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՖԱՈՒՆԱՅԻ ՌԻՍՈՒՄՆԱՄԻՐՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱՐ

Ա մ փ ո փ ու լ մ

Բ. Բ. Պրոսորովսկին ուսումնասիրելու համար ինձ էր հանձնել ոչ մեծ սակրային նյութեր, որոնք 1945 թվականին հավաքել էր հնագետ Ս. Սարգսյանը էջմիածնի մոտ գտնվող Գյուլթափա բլրի վրա:

Ոսկորները որոշելու միջոցով պարզված է կենդանիների հետևյալ տեսակների ներկայությունը.

1. Ընտանի այծ (*Capra aegagrus domesticus*): Երեք ոսկոր: Ոսկորների մեջ սխտեմատիկական արժեք ունի բեզոարյան այծերի տիպի եղջերածողի բեկորը:

2. Ընտանի ոչխար (*Ovis aries*): Կա երկու վեզոսկոր և նախադատակային ոսկրի դիաֆրիզ:

3. Խոշոր եղջերավոր անասուններ (*Bos taurus*): Հինգ ոսկոր (սեղանատանիներ և վեզ): Միջին շափերի ընտանի ցուլ:

4. Վայրի էշ—կուլան (*Equus hemionus*): Երեք ոսկոր (2-րդ ֆալանգ, վեզ և ոտոսկրի բեկոր): Բոլոր ոսկորները ալրված են: Ուտոսկրի բեկորը գրեթե ամխացած է: Կուլանի մնացորդները կուլանի վերաբերյալ առաջին կոնկրետ նյութն է, որ մեզ է հասել հին Հայաստանի կուլտուրական շեր-

տերից: Այլոված ոսկորները վկայում են այն մասին, որ կուլանը գործ է ածվել սննդի համար:

5. Ընտանի շուն (Canis familiaris): Գտնվել է միանգամայն չափահաս կենդանիների կրկու ոսկոր (ստորին ծնոտի առաջին ճյուղը և 3-րդ ձախ նախադաստակալին ոսկորը): Ոսկորների չափերը շատ աննշան են (չափատանի ժամանակակից գամփուխց զգալիորեն փոքր և շնագալլից փոքր ինչ մեծ): Սակայն հին շունը ծնոտի ձևով միանգամայն շան տիպի է և շատ լավ տարբերվում է շնագալլից: ժամանակակից հայկական դամփուխ ծնոտի համեմատությամբ նրա ծնոտը տարբերվում է հորիզոնական ճյուղի կտևի մասի հարթերական զգալի մեծ բարձրությամբ: M 1—M3 մակարդակի վրա (տես չափումների 8-րդ աղյուսակը):

6. Չկներ (Pisces): Գտնված է միջին չափի ձկան մեկ ողնաշար:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Бурчак-Абрамович Н. О., Остатки домашнего осла в древней культуре Урарту. Известия Акад. наук Армянской ССР, т. 1, 5, Физ.-мат., естеств. и технич. науки, 1948.
2. Бурчак-Абрамович Н. О., Находка домашнего осла в культурных слоях государства Урарту (окр. г. Еревана). Журн. Природа, 2, стр. 69, 1948.
3. Громова Вера, Остеологические отличия родов Сарга (козла) и Ovis (барана) Труды комиссии по изучению четвертичного периода, X, вып. 1, 1953.
4. Даль С. К., К исследованию вымерших и современных млекопитающих из пещеры Сарайбулагского хребта. Зоологич. сборник, вып. II, Армянский филиал АН СССР, 1941.
5. Даль С. К., Лошадь времен Урарту из раскопок Кармир-Блур. Известия АН АрмССР, 10, 1947.
6. Даль С. К., Результаты изучения млекопитающих из раскопок урартского города Тейшебаини. Известия АН Армянской ССР (общественные науки), т. 1, стр. 75—86, 1952.
7. Даль С. К., Млекопитающие культурного слоя холма Сардара-Конд. Известия АН Армянской ССР (биол. и сельхоз. науки), т. VI, 6, стр. 87—96, 1953.
8. Даль С. К., Палеофауна наземных позвоночных животных из пещер Урдского хребта. Известия АН Армянской ССР (биол. и сельхоз. науки), т. VII, 2, стр. 61—71, 1954.
9. Пиотровский Б. Б., Поселения медного века в Армении. Советская археология, т. XI, стр. 171—184, 1949.
10. Пиотровский Б. Б., Кармир-Блур. I. Результаты археологической экспедиции Института истории Академии наук АрмССР и Государственного Эрмитажа 1939—1949 годов. Академия наук Армянской ССР, 1950.
11. Саркисов А. А., О распространении онагра (Equus hemionus) в приараксинских степях Армении. Известия АН АрмССР (естествен. науки), 3, стр. 75—81, 1946.
12. Тер-Погосян А. Г., К вопросу о распространении онагра (Equus hemionus) в древней Армении. Известия АН АрмССР (естественные науки), 2, стр. 91—93, 1947.
13. Хоренский Моисей, История Армении, 1893, Москва.