

Ս. Շալջյան

ԴԵԼՄԻԱՆԵՐԸ ԵՎ ՆՐԱՆՑ ԱՐՇԱՎԱՆՔՆԵՐԸ ԴԵՊԻ ՀԱՅԱՍՏԱՆ

Ինչնեքորդ դարից սկսվում է արաբական ուժեղ պետություն անկումը, որի հետևանքով էլ Հայաստանի և Պարսկաստանի մի քանի ժողովուրդներ ու ցեղեր կիսանկախ դրություն են հասնում:

Քաղաքական ինքնուրույնություն ձեռք բերած այդ ցեղերից մեկը, ղեկիկ կոչված, որ ապրում էր Պարսկաստանում, կասպից ծովի հարավ-կողմը, այնքան է զորեղանում, որ իր տիրապետությունն ընդարձակելու նպատակով, 10—11-րդ դարերում՝ սելջուկների երևան գալուց առաջ, Ատրպատականից հարձակումներ է գործում հարևան երկրների, որոնց թվում նաև Հայաստանի վրա:

Հայ հին գրականության մեջ ղեկիկների մասին քիչ տեղեկություններ կան, որոնցից հնարավոր չէ պարզել, թե մարդկային հր ցեղին են պատկանել նրանք՝ թուրքեր են, պարսկական մի ցեղ, քուրդ, թե՛ բուլղոսի տարբեր մի ժողովուրդ:

Դելմիկների մասին առաջին հիշատակությունը գտնվում է Մովսես Խորենացու անունով եղած «Աշխարհացոյց»-ի թե՛ համառոտ և թե՛ ընդարձակ օրինակներում:

Այսպես, Վրկանաց (կասպից) ծովը շրջապատող երկրների մասին համառոտ «Աշխարհացոյց»-ի մեջ կարդում ենք՝

«Երրորդ ծով Վրկանի, որ կոչի կասպից ծով... և սահմանի... յարեելից հարաւոյ Վրկան աշխարհաւն, Մարօք, Դելփօք, Դելփօ¹ և Կասրիւք մինչև ի մուտս Երասխ գետոյ» (Մովսէս Խորենացւոյ մատենագրութիւնք, էջ 592, Վենետիկ, 1843):

Սուրբյանի հրատարակած ընդարձակ «Աշխարհացոյց»-ի մեջ, նույն Վրկանաց՝ Կասպից ծովի սահմանների մասին գրված է.

«Իսկ ըստ հարաւոյ սահմանի Մեղաց աշխարհաւն, որ են Մարք... և մտովք գետոյն որ կոչի Սառառովր, յորում Դերպիկէս գաւառ, զոր կարծեմ Դիլաւն¹. եւ Դեղաւք...» («Աշխարհացոյց Մովսէսի Խորենացւոյ, յաւելուածովք նախնեաց», 1881, Վենետիկ, էջ 12):

Նույն աշխատության մեջ (էջ 40), Պարսկաստանի Քուստի Կապկոն հաւանդին վերաբերող հատվածում կարդում ենք.

«Առե, Դեղան, Շանճան, Դլմաւն, Դմբաւանդ, Տաբարբստան...»:

էջ 40—41-ում, մարաց աշխարհի մասին գրված է.

¹ Ընդգծումն իմն է—Ս. Շ.

«Բայց Պտղոմէոս զՄարտ յեկից (եւ ի հարաւոյ) Կասպից տսէ բնակել, ... Կասք, Քաթագուշ, Գեղք, Դիլմաւք. և Ռէ և Ասպահան քաղաքք են Մարաց»:

Ինչպէս տեսնում ենք, ընդարձակ «Աշխարհացոյց»-ը գեղմիկների երկիրը երկու տեղ է նշանակում՝ թե՛ Կասպից ծովի հարավում (էջ 12) և թե՛ Քուստի Կասպիոնում (Կովկասյան լեռներ) (էջ 40,) վերջինս, իմ կարծիքով, ճիշտ չէ, որովհետեւ Դիլմունք երկրի հարեան՝ Գեղան, Դմբովանդ (Դեմովենդ լեռ) և Տաբարըստանը գտնվում են Կասպից ծովի հարավում, ոչ թե Կովկասյան լեռների շրջանում:

Բացի Սորենացուն վերաբերված «Աշխարհացոյց»-ից, գեղմիկների մասին հիշատակում է նաև VII դարի հայ պատմիչ Սեբեոսը:

Պատմելով արաբների դեմ մարերի ձեռնարկած աղստամբության մասին, Սեբեոսն ասում է, որ մարերը

«ապաւէն և թիկունս իւրեանց արարին զամուրս աշխարհին Մարաց... զԺիր և զքաջ ազգացն զաւրութիւնս, որ բնակեալ էին ի նոսա, Դենն² և Դիլմաւն»³ (Սեբեոսի եպիսկոպոսի Պատմութիւն, էջ 150, Երևան, 1939 թ.):

Վերևում, Սորենացու «Աշխարհացոյց»-ից մենք տեսա՞ք, որ Մարաց գավառն ընկնում է Կասպից ծովից հարավ, Ատրպատականի սահմաններում, որտեղ և մարերի հետ խառն ապրել են նաև գեղմիկները, հետևաբար, Սեբեոսի պատմածն ու Սորենացու «Աշխարհացոյց»-ից վերցված տեղեկություններն իրար լրացնում են: Այդ տեղեկություններից պարզվում է, որ գեղմիկները Պարսկաստանի Ատրպատական նահանգի բնիկ ժողովուրդն են եղել և ապրել են այնտեղ վաղ ժամանակներից ի վեր:

Թվում է, թե գեղմիկները, զորեղանալուց հետո, չեն մնացել միայն Կասպից ծովի հարավում՝ իրենց նախկին բնակավայրերում, այլ շարժվել են դեպի արևմուտք, դեպի Ուրմիո լճի արևմտյան ափերը:

Այս ենթադրությունը հավանական է դառնում նրանով, որ նախ՝ գեղմիկների արշավանքներից մեկը՝ դեպի Աղբակ և Անձևացիք տեղի է ունեցել Պարսկահայքի սահմաններից, երկրորդ՝ Ուրմիո լճի հյուսիս-արևմտյան կողմում գտնվող Դիլման քաղաքի անունը, ըստ իս, կարող է առաջացած լինել գեղմիկ անունից:

² Դիսուի է, որ ընդարձակ «Աշխարհացոյց»-ից վերցված երեք մեջբերումներն էլ Դիլմաց աշխարհին հարեան Դիլն անունով երկիր չունեն, այլ ունեն Գեղք կամ Գեղ և կամ Գեղան: Այսպես՝

էջ 12—«Դիլումս և Գեղ»:

էջ 40—«Գեղան, Դլմունք»:

էջ 41—«Գեղք և Դիլումք»:

Սրանից պարզվում է, որ գեղմիկները—գեղմիկների հարեան երկիրը ոչ թե Դենն ափով լինի, այլ Դենն կամ Գեղան, ներկա ժամանակների իրանի Դիլան գավառը:

Անկասկած, արտագրողների անուշադրության հետևանքով Գ առաջ փոխվել է Դ-ի: Պատկանա՞նք իր հրատարակած Սեբեոսի Պատմության մեջ «Դենն» բառի կողքին դրել է (Գենն), առանց որևէ բացատրության (Պատմ. Սեբեոսի ի Հերակլն, էջ 147, գլուխ ԼԵ Ս. Պետերբուրգ):

Թե՛ կարծիքով, Սեբեոսի Պատմության մեջ «Դենն» բառը պետք է դարձնել «Գենն»:

³ Ընդգծումն իմն է—Ս. Շ.:

Սերեոսից հետո, դեմիկներին որպես Պարսկաստանի բնիկ ժողովուրդ հիշում են նաև Սամուել Անեցին, Կիրակոս Գանձակեցին և Վարդան Բարձրբերդցին:

Անեցին խոսելով X դարում Պարսկաստանում արաբական պետութեան թուլացման և դրա հետևանքով մահմեդական էմիրների հարուցած խռովությունների մասին, գրում է.

«Եւ որդին Ապարիոյ ի Դիլմաց աշխարհին, և այլք ոմանք ի տեղիս տեղիս խռովութիւնս յարուցեալ ջանային բռնութեամբ տիրել իրերաց» (էջ 96):

Կիրակոս Գանձակեցին պատմելով թաթարների գլխավոր Չարման Նուխին՝ Սորանանից Ջելալեդդինին փախցնելը, շարունակութեան մեջ ասում է.

«Եւ ինքեանք [թաթարները] կարգ առեալ՝ աւերեցին զամենայն աշխարհս Պարսից և զԱտրպատական և զԴիլմաց¹. և կարգաւ սրբեցին զամենայն, որպէս զի մի ինչ միասցէ» (էջ 221):

Դեմիկների մասին ամենավերջին տեղեկութիւնն ավոր պատմագիր Վարդան Բարձրբերդցին ասում է, թե երբ XI դարում, խորասանցի Սըրըք-թանի որդի Մահմուտը ղորեղանալով դեպի Ռեյ քաղաքն է արշավում՝

«... Տէրն Ռէոյ Մաջաղաւայ Ռըստոմ երեք աւուրքք յառաջ առեալ զԴիլմիսն², և ընդ առաջ նորա» (էջ 128, Մոսկվա):

Սրանք են այն տեղեկութիւնները, որ մենք գտնում ենք հայ հին պատմական և աշխարհագրական մատենագրութեան մեջ դեմիկների հայրենիքի և բնակավայրերի մասին:

Ինչպես վերևում ասացինք, դեմիկներին նվաճողական ձեռնարկումների վերաբերյալ ոչ մի տեղեկութիւն չունենք մինչև X դարը, երբ նրանք առաջին անգամ արշավանքներ են սկսում դեպի Հայաստան: Այս արշավանքներից առաջինը տեղի է ունենում 914 թվականից քիչ հետո, որի մասին Մ. Կաղանկատուացին գրում է.

«Ի վերայ այսոցիկ անցելոց ժամանակաց՝ [914 թ.] սպառի աղզն այն Տաճկաց [արաբներ], և երեկ ազգ այլ զոր Դեմիկեցի կոչեն, յորոց գլխաւոր ոմն եկեալ Սաղար անուն, և համատարած սիրեալ զիւր գաւազանն, տիրէ Աղուանից, Պարսից, և Հայոց. և եկեալ ի Պարտաւ՝ իւրացուցանէ զայն իսկոյն» (Մ. Կաղանկատուացի, էջ 385, Թիֆլիս, 1913 թ.)³:

Դեմիկների երկրորդ արշավանքը տեղի է ունենում դեպի Վասպուրա-

¹ Ընդգծումներն իմ են—Ս. Շ.:

² «Դեմիկը, ժողովուրդ Տիլէմ նահանգի կամ Դեմատտանի, ի հարաւոյ Կապուից ծովու ի սահմանս բարձու Տեմաւենոս լեռին»:

Վարդան Բարձրբերդցու Պատմութեան Վենետիկի հրատարակիչները հետեյալ ծանոթութիւնն են ավելացնում այստեղ:

³ Ընդհանուր օրերին Ազգանից աշխարհն է ասպատակում Ռուզիկ կոչված մի նոր ժողովուրդ և տիրում Պարտավ մայրաքաղաքին: Դեմիկների գլխավորը՝ Սաղարը թեև աշխատում է նրանց դուրս քշել երկրից, բայց այդ նրան չի հաջողվում, մինչև որ «Իրենք»՝ ռուզիկները ինքնաբերաբար հեռանում են, առնելով իրենց հետ հարուստ ավար (Մ. Կաղանկատուացի, էջ 385—386):

կան՝ Գագիկ Արծրունու կենդանության օրերին: Այս արշավանքի մասին պատմագիր Թովմա Արծրունին ասում է.

«Յաւուբսն յայնոսիկ մասն ինչ ի զօրաց Դելմկաց դիմեալ, անցանել կամելով յաշխարհն Ասորեստանի. և հասեալ ի քաղաքն Հադամակերտ և ի գաւառն Ադրազ, զերփեալ զինչս և զերեալ զկանայս և զողայս»¹:

Դելմիկները հասնում են մինչև Անձեացյաց գավառը, որտեղ և նրանց վրա հարձակվում են Գագիկ Արծրունու զորքերը, ջարդում նրանց և զերիններին ազատում² (Թ. Արծրունի, էջ 302, Պետերբուրգ):

Թվում է, թե X դարում դելմիկների տիրապետությունը, հատկապես Պարսկահայքի շրջաններում, արդեն հաստատուն բնույթ է կրել:

Հստ Ուռհայեցու, 975 թվականի մոտերը, Անձեացյաց Դերենիկ թագավորի նախկին զորավար Արլարիբի³ ներգությամբ և հրավերով, Հեր գավառի ամիրան՝ Աբլհաճը մտնում է Անձեացյաց գավառը, կոտորում է հանկարծակի եկած հայ զորքերին և զերի վերցնելով Դերենիկ թագավորին՝ հեռանում (Ուռհայեցի, էջ 30—33, էջմիածին):

Որ այս Աբլհաճը դելմիկ է, հաստատվում է հետևյալով. Ասողիկը պատմում է, որ երբ Բաղրատունի Սմբատ Բ թագավորը 982 թվականին հարձակվում է իր հորեղբոր՝ Կարսի Մուշեղ թագավորի վրա, վերջինս իրեն օգնության կանչեց «զԱբլհաճայ Դերմաստանի, թոռն Սալարին⁴, ամիրայ պարսիկ» (Ասողիկ, էջ 188):

Աբլհաճը մտնելով Հայաստան, հասնում է մինչև Շիրակ և մի շարք քնասներ տալուց հետո, վերադառնում է:

Ո՞ր շրջաններումն էր տարածվել Դելմաստանին տիրող Աբլհաճի իշխանությունը, այս մասին որոշ տեղեկություն ենք ստանում Ասողիկի հետևյալ պատմածից:

Վասպուրականի հյուսիսային մասի Գողթն գավառի Աբուդուլի էմիրը հարձակվում է Աբլհաճի վրա, և հաղթելով վերջինիս, գրավում է նրանից «զԴուին և զամենայն քաղաքս նորա» (Ասողիկ, էջ 189):

Աբլհաճը փախստական է դառնում և գանաղան տեղեր թափառելուց հետո սպանվում է իր ծառաների ձեռքով (էջ 189):

Ուռհայեցու և Ասողիկի տված տեղեկություններից կարելի է եզրակացնել, որ Հայաստանի հարավ-արևելյան սահմանների վրա դոմնող դել-

¹ Նորայր Բյուզանդացին՝ Թովմա Արծրունու պատմագրությունը բննելիս, գերմիկների մասին ասում է, որ սրանց իշխանությունն սկսվեց 932 թվականին, իսկ Վասպուրականում նրանց կատարած հարձակումը դնում է 937—939 թվականներին («Բաղմավեյ», 1905, էջ 207):

² Գուցե Կաղանակատուացու և Թովմա Արծրունու հիշած այս երկու արշավանքները միևնույն տարում և միևնույն ժամանակներում պատահած լինեն. ես տարբեր դեպքեր համարեցի դրանք, որովհետև նախ՝ երկուսի ժամանակն էլ անորոշ է, երկրորդ՝ մեկը պատահել է Ազվանքում, իսկ մյուսը Հայաստանում՝ Վասպուրականում:

³ Այս Արլարիբի մասին կարգալ Ասողիկ, էջ 189—190:

⁴ Այս Սալարին ես համարում եմ Մ. Կաղանկատուացու հիշած դելմիկների առաջին զլխավոր Սաղաբը, որովհետև թե տարեթվերն են համընկնում և թե Սաղաբ և Սալար անունները բոլորովին նույնն են, նկատի ունենալով, որ հին հայերենում հաճախ «ը-ի» իսկարեն որպես լծորդ գործածվել է «զ» տառը:

միկ Աբրահամի իշխանութունը տարածված է եղել Դվինից մինչև Պարսկահայք, ընդգրկելով Դվին, Նախճավան, Խոյ, Մալմաստ և Դիլման քաղաքները և կամ այն երկրները, որոնց մեջ գտնվում են հիշյալ քաղաքները:

Մալարի թոռ Աբրահամի մահվանից հետո, 987 թվականին՝ Ատրպատականի մի ուրիշ էմիր, Ռովտի որդի Աբրահամը հարյուր հազարանոց պարսկական բանակով հարձակվում է Գողթնի ամիրա Աբուդուլուփի վրա և «հան է ի նման է գրաղաքսն Մալարին», գրավում է Դվինը և սպառնալիքով հարկ է վերցնում հայերից (Ասողիկ, էջ 198—199):

Այս Աբրահամն էլ, իմ կարծիքով, դեմիկ է եղել, որովհետև նախ՝ աստղատականցի է, երկրորդ՝ Աբուդուլուփի ձեռքից Մալարի հողամասերը վերցնելով՝ կարծես թե տոհմական կալվածների հետխլում է կատարել: Այս Աբրահամի դեմիկ լինելու վերաբերյալ իմ ենթադրությունը հաստատվում է, քստ իս, նաև Ասողիկի հետևյալ տեղեկությունով:

Բագրատունի Գագիկ Ա թագավորի օրերին՝ 998 թվին, Ատրպատականի էմիրը, Ռովտի թոռը և հիշյալ Աբրահամի որդին՝ Մամլանը մանկելով Հայաստան, հասնում է մինչև Այազունիք գավառ: Մամլանի գեմն է դուրս գալիս հայոց և վրաց միացյալ բանակը: Նախքան պատերազմն սկսելը, աստղատականցիները՝ «ճակատ պատրաստէին բաղմակրկին յօրինուածով, ռաղմ յօրինէին ընդ երեսս լայն դաշտին դիմաստանեան վախաճափակով...»¹ (Ասողիկ, էջ 271):

Ըստ իս, վերևում ընդգծված բառերը ցույց են տալիս ճակատ կազմելու մի ձև, որ գործադրվել է դեմաստանցիների (դեմիկների) կողմից, և որը նրանց անունով էլ կոչվել է «դեմաստանյան վահանափակ»: Սրանից կարելի է հետևցնել, որ Մամլան և իր նախնիներն էլ դեմիկ ժողովրդի մի ուրիշ ճյուղին են պատկանել:

Դեմիկների վերջին արշավանքի մասին պատմում է Մատթեոս Ուռհայեցին, համարելով այն 971 թվականի ընթացքում Հայաստանում տեղի ունեցած քաղաքական բոլոր անցուղարձեղից վերջինը:

«Յայսմ ժամանակի զօրաժողով արարեալ թագաւորն Դեյումաց և յանկարծիս զայր հասանէր ի Նիդ գաւառն Հայոց՝ մերձ ի յամուրն Բջնի...» (էջ 11)²:

Ինչպես տեսնում ենք, պատմադիրը դեմիկների թագավորի անունը չի տալիս և չի ասում նաև, թե նրանք ո՞ր կողմից են եկել, սակայն առանց կասկածելու կարելի է ընդունել, որ այս արշավողները եկել են Ատրպատկանից, մասնավորապես որ Վարդանը հայտնում է, թե նրանք Հայաստան են մտել Նախիջևանի կողմերից:

Այս ասպատակների գեմն է դուրս գալիս Պահլավունի Վասակ իշխանը, որ կովից հետո սպանվում է Սերկելի լիւան վրա, անհայտ մի մարդու ձեռքով:

¹ Ընդգծումն իմն է—Ս. Շ.

² Նկատելի է հատկապես, որ թեև Մովսես Կաղանկատուացին դեմիկներին նոր, անծանոթ ազգ է համարում, սակայն թե թուփա Արծրունու և թե Մատթեոս Ուռհայեցու պատմածներից երևում է, որ դեմիկները հայերին ծանոթ և զրացի մի ժողովուրդ են եղել, այնպես, ինչպես պարսիկ, արաբ ու հույն ժողովուրդները:

Կարապետ Կոստանյանը «Գրիգոր Մագիստրոսի թղթեր» խորագրով իր աշխատության առաջաբանում (էջ ԻԸ, 2-րդ ծանոթ.) Գրիգոր Մագիստրոսի հոր՝ Վասակ Պահլավունու մահվան տարեթվի մասին խոսելիս՝ գրում է. «Այս պատմությունն անում է Մ. Ուռնայեցին, երես 11—14, սակայն նա սխալ է դրել զեպքի ժամանակը 971 թվին, այնինչ Վարդանի թիֆլիսյան ռազմիկ է՝ 1021-ին»:

Ուռնայեցու տված այս տարեթվի վերաբերմամբ Կ. Կոստանյանից շատ առաջ, բաղասական կարծիք է հայտնել նաև Ալիշանը:

«Ըստ կարգի տարեգրությանց Մատթէի Ուռնայեցւոյ, յորմէ առնունք Վարդան, Սմբատ և այլք, այս զէպք նշանակին յամի 972, յորում և մահն Վասակայ, որ թուի անմարդ, քանզի հանդիպի 75 ամաւ յառաջ քան զմահ եղբոր իւրոյ Վահրամայ, որ նոյնպէս ի մարտի մեռաւ յամի 1046, թէպէտ և անցեալ զուխանամենիւք...» (Այրարատ, էջ 271, ծանոթ. 1):

Իմ կարծիքով՝ թե Ալիշանը և թե Կոստանյանը Ուռնայեցու իսկական անձնությունը չեն նկատել: Պատմագիրը Բագրատունի Գագիկ Ա թագավորի մահը դնում է 971 թվականին, մինչդեռ, ինչպես ընդունված է մինչև այժմ, այն տեղի է ունեցել 1020 թվականին, որով 49 տարվա տարբերություն է առաջանում:

Սակայն պետք է նկատի ունենալ, որ Ուռնայեցին Գագիկի մահից հետո նախ պատմում է նրա որդիներին՝ Հովհաննես-Սմբատի և Աշոտի միջև դահի շուրջը բորբոքված կռիվները, Ապիրատ իշխանի մահը՝ Դվինում, և հետո միայն զեպքի տարեթվի արշավանքն ու Վասակի մահը: Հետևաբար, առանց ուշադրություն դարձնելու Ուռնայեցու տված 971 անճիշտ թվականին, ելնելով զեպքերի վերոհիշյալ հաջորդականությունից, պիտի եզրակացնեի, որ զեպքի տարեթվի այս արշավանքը տեղի է ունեցել 1020-ի վերջերին կամ 1021-ի սկզբներին:

Վարդանն էլ Վասակ Պահլավունու մահը ճիշտ նույն թվականին է դնում:

Պատմագիրն ասում է,

«Ի չորս հարիւր եօթանասուն թուին [1021] և Տուղրիլ բէկն և պատահեաց նմա ի նախջափանի Լիպարիտ հինգ հազար հեծելովք. և փախտաւ յահագին բազմութենէն: Եւ ի գալ Թուրքին ի Դուին և սիրեալ ասպատակս՝ ել ընդդէմ նոցա քաջն Վասակ, և ցուցեալ մեծ քաջութիւնս՝ դառնայր ի Սերկէելի՝ և ի հանդէպն սակաւ մի քնով՝ քարիւ հարեալ զղլուխն այր մի յանդէտս՝ մեռանի»² (էջ 131, Մոսկվա):

¹ Ուշագիրը ընթերցողը անշուշտ նկատած կլինի, որ Ուռնայեցին պատմական դեպքերի հաջորդականությունը խառնում է՝ նախ դնելով (էջ 7) Գագիկ Ա-ի մահը և ապա (էջ 17) Աշոտ Գ Ողորմածի պատմությունից մի զեպք: Հայտնի է, որ ժամանակով ավելի առաջ է Աշոտ Ողորմածը (952—977 թ. թ.), քան Գագիկ Ա (989—1020):

Նկատելի է նաև, որ Ուռնայեցին Աշոտ Ողորմածի և Չմշկիկ կայսրի հաջորդությունները դնում է 972 թվականին (էջ 14—19), նույնիսկ մի քիչ էլ ուշ, քան Աշոտի որդի և երկրորդ հաջորդ Գագիկ Ա-ին՝ 961—971-ին: Պարզ է, որ Ուռնայեցին սխալվում է:

² Վասակի աղլիկ Սեդան իր հոր համար թողել է մի անթվական արձանագրություն, որը Կ. Կոստանյանը հարցականով համարել է 1021 թվականին, անշուշտ հետեւելով Վարդանի տված տարեթվին (տես «Վիճական տարեգրք», էջ 28):

Վարդանը դեմիկներին թուրք համարելով, նրանց հարձակումը կապում է սելջուկ Տուղրուկ-բեկի արշավանքների հետ: Այդ տեղեկությունն ակադ. Հ. Մանանդյանը ճիշտ չհամարելով՝ ասում է.

«Սելջուկյան Տուղրուկ բեգը 1021 թվին չէր կարող արշավել Հայաստան, որովհետև սելջուկները Բուխարայից իջել էին Պորասան և նվաճել Պարսկաստանի հյուսիս-արևելյան շրջանները 1021 թվից շատ ավելի ուշ՝ 1035—1040 թվականներին»¹:

Դեմիկների այս վերջին արշավանքի ժամանակի վերաբերյալ ամենաստույգ տեղեկությունը ակադ. Հ. Մանանդյանը համարում է Վասակի եղբայր Վահրամ Պահլավունու Մարմաշենում գրած արձանագրությունը, ըստ որի Վասակի մահը տեղի է ունեցել 1029-ից առաջ²:

Հետաքրքրականն այն է, որ Մատթեոս Ուռհայեցու հիշած դեմիկներին այս կոչվել Վահրամ Պահլավունին անվանում է «թուրքաց պատերազմ».

«Եւ եղբայր իմ Վասակ իշխանաց իշխան, որ նահատակեցաւ ի թուրքաց պատերազմին» (Վիմական տարեգիր, էջ 16, Մարմաշենի արձանագրությունը, «Շիրակ», էջ 148):

Ակադ. Հ. Մանանդյանը իր նույն աշխատության էջ 28-ում ասում է, որ Մարմաշենի 1029-ի արձանագրության մեջ եղած «թուրքաց պատերազմ» բառերից պիտի հասկանալ, որ դեմիկներին արշավանքին մասնակցել են նաև թուրքեր:

Սրանով էլ վերջանում է դեմիկների արշավանքների մասին հայկական աղբյուրներից մեզ հասած տեղեկությունները³:

Ի՞նչ եղան դեմիկները, կանո՞ւ առան նրանք իրենց գրաված վայրերում, թե՞ առաջ շարժվեցին դեպի Հայաստանի այս ու այն կողմերը: Դժբախտաբար այդ մասին մենք այլևս ոչինչ չենք գտնում հետագա հայ պատմագիրներին՝ Ալբրիվանեցու, Մաղաբիա Արեղայի և Թովմա Մեծոփեցու մոտ⁴:

Այս ուղղությամբ ավելորդ չէր լինի ընթերցողի ուշադրությունը հրավիրել հետևյալ տեղեկությունների վրա:

¹ «Հայաստանի պատմությունը թուրք-թաթարական արշավանքների շրջանում», էջ 28:

² Նույնը:

³ Եթե դեմիկների արշավանքներն ըստ տարեթվերի դասավորելու լինենք, կատարանք հետևյալ պատկերը.

914 թ. մոտերը, Սաղարի արշավանքը Հայաստանի, Պարսկաստանի և Ադվանից աշխարհի վրա:

932 թ. (ըստ Ն. Բյուզանդացու) դեմիկների արշավանքը դեպի Աղբակ և Անձեկացյաց երկիրը:

975 թ. Աբրահի արշավանքը դեպի Անձեկացյաց երկիրը:

982 թ. Սալարի թոռ Աբրահի արշավանքը մինչև Շիրակ:

998 թ. Ռովդի թոռ Մամլանի հարձակումը Ադահունքի վրա:

1021 թ. մոտերը՝ դեմիկների արշավանքը դեպի Նիզ գավառ:

⁴ Դեմիկների անունը հայ աղբյուրներում դանազան ձևերով է երևան գալիս, այսպես՝ Մովսես Խորենացուն վերագրված «Աշխարհացոյց»-ում կարգում ենք՝ Դիլումս, Դիմունք, Սերեսըը նրանց անվանում է Դելումս, Թովմա Արծրունին՝ Դելմիկ, Մովսես Կողանկատուացին՝ Դելեմենկք, Ս. Անեցին՝ Դելմ, Մ. Ուռհայեցին՝ Դելումս, Վարդանը՝ Դելմիս, Կիրակոս Գանձակեցին՝ Դելմ, Իսկ Մմբա Գունգաթըրը՝ Դելմոն:

Պարզ է, որ բոլոր ձևերն էլ միևնույն անվան աննշան փոփոխվածքն են:

Մինչև 1915 թվականը Խնուսից (Աստանունիք) մինչև Բալու (Զորրորդ Հայք) և Մշից մինչև Դիարբեքի, բնակվում էր մի ժողովուրդ, որ կոչվում էր Դըմըլի կամ Զազա: Դմիկները համարվում էին քրդական մի ցեղ, որի լեզուն տարբերություն է ունեցել բուն քրդերենից:

Մեր դրականության մեջ զազաների կամ դմիկների մասին հետևյալ տեղեկություններն ենք գտնում.

1. Դուկաս Ինճիճյանն իր «Աշխարհագրութիւն, մասն առաջին, հատոր առաջին. Հայաստան» աշխատության մեջ (էջ 81) Խնուս գավառի մասին գրում է.

«Բնակիչք գաւառիս յազգէս Հայոց, և քուրտք որք խօսին ի լեզու զազայի»:

Վարդոյի գավառի մասին գրում է.

«Գտանին ի սմա գիւղօրէք իբրև 10, որոց բնակիչք քուրտք, զազա կոչեցեալք, և հայք» (էջ 84):

2. Բարունակ-բեյ Ֆերուհ-խան իր «Ծանապարհորդութիւն ի Բաբելոն ընդ Հայաստան» (1874 թ.), էջ 53—54-ում գրում է.

[«Դիարբեքիի քուրդերը» կրօնյուք մահմետական են և շաֆի: Երկու լեզու ունին, մեկը բնիկ քրտաց լեզուն, որ զանազան լեզուներու խառնուրդ մ'է և մանավանդ պարսկերենին, և մյուսը Զազա ըսված լեզուն, որ առաջինեն բոլորովին տարբեր է...»:

3. Անդրանիկ—«Տերսիմ, ճանապարհորդություն և տեղագրություն» աշխատության (Թիֆլիս, 1900) էջ 158, առաջին ծանոթության մեջ գրված է.

«Տերսիմցիներու լեզուն կատարյալ խառնուրդ մ'է պարսկերենի, քըրդերենի (գուռմանճ), թուրքերենի, արաբերենի, հայերենի և մանավանդ զազայերենի (տըմըլի), որ անոնց լեզվի մեջ $\frac{3}{4}$ մասը կկազմէ...»:

Էջ 161, ծանոթություն 1-ում, մեջ բերելով Թովմա Արծրունու հատվածը դիմիկների արշավանքի մասին, գրում է.

«Մեզ կթվի, թե սոքա միևնույն Դիմիկներն են, որ այժմ Տերսիմի և այլ կողմերը ցրված՝ կճանչցվեն որպես Դըմըլի կամ Տըմըլի անունով, որոնց լեզվով գլխավորապես կխոսին տերսիմցիները»:

4. Էլիզե Ռեկլյուն իր «Հալիստան, Հայաստան և Քուրդիստան»³ գրքի էջ 34-ում գրում է.

«Քրդերի բարբառները... շատ զանազան են միմյանցից...: Զազա լեզուն, որ խոսվում է Մուշ և Բալուում, շատ նմանություններ ունի Կովկասի օսերի բարբառի հետ»:

5. Պոգոս վ. Նաթանյանը «Արտօսը Հայաստանի»³ էջ 72, 73, 85, 97-ում խոսում է Կրմանջ և Զազա կոչված քրդերի մասին առանց մանրամասնությունների մեջ մտնելու. իսկ էջ 94—95-ում գրում է.

¹ Տպված Արմաշում, 1876 թ.:

² Թարգմանություն Միսրանի, Վաղարշապատ, 1893 թ.:

³ Կամ «Տեղեկագիր Բալուա, Փարբերդու, Չարսանճաքի, Ճապաղձուրի և Երզնկայի», 1883 թ., Պոլիս:

«Քուրդներն երկու տեսակ են՝ Զազա և Կրմանջի։ Ասոնք իրարմե լեզվով կտարբերին, բայց կրոնով մահմետական են»։

6. Գարեգին վ. Սրվանձտյանն իր «Մանանա» գրքի էջ 137-ում գրում է.

«[Քրդերի] մեծ մաս մ'ալ զազա կըսվին, որ շատ բազմաթիվ են և առանձին լեզու ունին։ Ասոնք կրնակին Մշո և Տիգրանակերտու կողմերը, Խընուս, Վարդո, Ճապաղջուր, Քղի, Տուժիկ և այլն»։

Արդյոք հին դեմիկ և նոր դեմիկ այս ցեղերը որևէ արենակցական կապ չունեն իրար հետ։

Իմ կարծիքով, այդ կապը շատ հավանական է, որովհետև մենք տեսանք, թե ինչպես դեմիկներն իրենց երկրից մի քանի արշավանք գործելով մտան Հայաստան և առաջ շարժվեցին մի կողմից մինչև Այրարատ, մյուս կողմից՝ մինչև Ապահոունիք և Անձևացիք։

Հայաստանի նույն օրերի զինական ուժն ի վիճակի չէր այդ արշավողներին ամբողջապես դուրս քշելու երկրի սահմաններից, ուստի և, դեմիկների որոշ զանգվածներ պետք է որ հաստատված լինեն մեր երկրում։

Բացի այս, շուտով վրա հասան սելջուկների, Ջելալեդդինի և Թաթարների արշավանքները, որոնք պետք է առաջ մղած լինեն դեմիկներին դեպի արևմուտք, դեպի Հայաստանի խորքը, որտեղ և նրանք մնացել և դարձել են տեղական ժողովուրդ։

Ըստ իս, նոր ժամանակի դեմիկները սերում են հին, պատմական դեմիկներից։