

КРАТКИЕ НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

З. М. Акопян

**Вредоносность грушевого пилильщика
в Армянской ССР***

Одним из серьезных вредителей грушевых насаждений является грушевый пилильщик — *Harlocampa brevis* klug. (Hymenoptera, Penthredinidae), повреждающий в основном молодые завязи груши.

Грушевый пилильщик распространен в средней и южной полосе Европейской части СССР и на Кавказе. Повреждения его неоднократно отмечались на юге Украины, в Крыму и в Закавказье. Так, поврежденность молодых плодов груши доходила в некоторых районах восточной Грузии до 20% [2], а в Симферопольском и Бахчисарайском районах Крыма до 60—80% [3].

Распространение и вредоносность грушевого пилильщика в Армянской ССР пока недостаточно изучены, хотя имеются данные, что он наносит сильный вред в Ереване, в Октемберянском и Эчмиадзинском районах.

Грушевый пилильщик — небольшое насекомое, величиною от 4 до 5 мм, черного или бурочерного цвета со спинной стороны. Голова и грудь его красные. Крылья прозрачные, с коричневым глазком у основания и несколько более светлым с ржавым оттенком у верхушки.

Зимует грушевый пилильщик в личиночной фазе внутри кокона в почве на глубине от 1 до 20 см. Весною, с распусканием груш, личинки окукляются, а с окрашиванием бутонов появляются взрослые пилильщики, которые откладывают по одному яйцу на дно цветочных чашечек. К концу цветения из яиц выходят личинки (обычно в начале мая), которые выедают завязь, затем переходят в соседнюю завязь и т. д., повреждая, таким образом, от 1 до 3, иногда до 4 завязей.

Все поврежденные пилильщиком завязи опадают. Достигнув взрослого состояния, личинки вместе с поврежденной засохшей завязью падают на землю, уходят в почву, там коконируются и так проводят все лето и зиму, окукливаясь лишь в следующую весну [4, 5].

Так как опадение поврежденных пилильщиком завязей совпадает с опадением так называемой „физиологической падалицы“, то вред,

* Работа проводилась под руководством канд. б/н А. С. Аветян, за что приношу ей свою благодарность.

приносимый грушевым пилильщиком, обычно оставался не замеченным [1].

Поэтому мы задались целью выяснить, какой процент груш в период физиологической падалицы опадает от заражения грушевым пилильщиком.

Работа проводилась в 1952—1953 гг. на базе VI совхоза им. Сталина треста Арагат в Октемберянском районе.

В 1952 г. к сбору падалицы мы приступили с некоторым опозданием, но при первом же сборе постарались собрать всю опавшую до этого падалицу, которая оставалась под деревьями, так как в совхозе такие работы не проводились. Было охвачено 8 сортов груш по два дерева каждого. Проведено 6 учетов с 18/V по 2/VI. Второго июня вся падалица оказалась чистой, поэтому учеты были закончены.

В 1953 г. нами было охвачено 16 сортов груш, в которые вошли 8 сортов, изучавшихся в 1952 г., и 8 новых, по 2 дерева каждого сорта*.

К сбору падалицы в 1953 году приступили во-время, с появлением первой же падалицы (12 мая). Всего было проведено 17 учетов с 12/V по 7/VI.

Из-под учетных деревьев собиралась вся падалица, затем отдельно подсчитывалась чистая и зараженная пилильщиком. Зараженные пилильщиком завязи легко узнавались по присутствию на поверхности плодов черной кучки экскрементов.

Результаты двухлетних учетов по выяснению поврежденности падалицы грушевым пилильщиком по сортам приводятся в таблице.

Поврежденность падалицы грушевым пилильщиком в 1952 и 1953 гг.

Наименование сорт	1953 год			1952 год		
	всего собрано падалицы за весь период учета	из нее пов- режденных пи- лильщиком плодов	проц. повреж- денных плодов	всего собрано падалицы за весь период учета	из нее пов- режденных пи- лильщиком плодов	проц. повреж- денных плодов
Кюре	6783	2165	31,9	1933	111	5,5
Сини	3866	1338	34,6			
Бере-роаль	1266	425	34,9			
Алагирская черная	394	145	36,8			
Дзмернук	1929	781	40,5	32	4	12,5
№ 10	4006	1738	43,3			
№ 12	4052	1843	45,6			
Бон-Луиз д'Аврам.	5856	2692	45,9	1718	345	20,2
Любимица Клапа	1057	491	46,4	197	80	40,5
Малача	802	381	47,5	688	35	5,0
Бере-боск	6092	3088	50,6	199	82	41,2
Бере-Арданпон . .	946	510	53,9	345	13	3,7
Лесная красавица	3382	2061	60,9	3038	488	16,0
Сен-Жермен	1083	740	68,3			
Бере-диль	661	462	69,8			
Бере-Лигеля	1040	870	83,6			
Всего	43165	19730	45,7	8150	1158	14,2

* В проведении учетов принимала участие науч. сотр. В. С. Захарян, за что выражаю ей благодарность.

Из данных таблицы видно, что охваченные нами сорта груш без исключения заражаются грушевым пилильщиком, но в разной степени, причем степень поражаемости этих сортов в отдельности в 1953 г. намного выше, чем в 1952 году. Общий же процент поврежденности завязей за весь период учета в 1953 г. в три с лишним раза выше, чем в 1952 году (в 1952 году—14,2%, а в 1953 г.—45,7%).

Из 8 сортов, охваченных в 1952 и в 1953 гг., у 5 сортов: Кюре, Дзмернук, Бон-Луиз д'Авранш, Любимица Клапа и Бере-боск как будто закономерность наблюдается, а у 3 сортов: Малача, Бере-Ардаптон и Лесная красавица—нет. Так, если в 1952 году одним из наименее повреждаемых сортов была Малача (5%), то в 1953 году процент повреждаемости Малачи оказался даже выше среднего (47,5). Еще резче разница у сорта Бере-Ардаптон (в 1952 г. — 3,7%, а в 1953 г. — 53,9%).

Обобщая результаты двухлетних работ по выяснению поврежденности падалицы грушевым пилильщиком, можно сделать общий вывод, что в 1953 году больше половины „физиологической падалицы“ на самом деле опало благодаря повреждениям грушевого пилильщика и что, следовательно, грушевый пилильщик в Октемберянском районе наносит большой вред грушевым насаждениям, на него необходимо обратить внимание и применять меры по борьбе с ним.

Из известных мер борьбы против грушевого пилильщика, как нам кажется, для наших условий должны применяться: отряхивание деревьев в период лета пилильщиков и опрыскивание кишечными ядами деревьев для предотвращения перехода личинок из одного плода в другой, а также необходимо изыскивать новые методы борьбы против пилильщика.

Институт плодоводства
АН Арм. ССР

Поступило 6 IV 1954 г.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Аветян А. С. Вредители плодовых культур в Армянской ССР, Ереван, 1952.
2. Батиашвили Ир. и Багдавадзе А. К вредной энтомофауне плодовых садов восточной Грузии (Карталинии и Месхетии). Тбилиси, Известия Груз. оп. ст. зщ. раст., сер. В., энтомология, 2, 1941.
3. Котляр Л. М. Грушевый пилильщик в Крыму и меры борьбы с ним. Симферополь, 1940.
4. Уваров Б. П. Сельскохозяйственная энтомология. Насекомые, вредящие сельскому хозяйству Грузии и борьба с ними. Тифлис, 1920.
5. Чугунин Я. В. и Юганова О. Н. Борьба с вредителями плодового сада. А. Сельхозгиз, 1937.

Ջ. Մ. Հակոբյան

ՏԱՆՁԵՆՈՒ ՄՂՈՑԻՉԻ ՎՆԱՍԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՈՒՈՒՄ

Ա Մ Փ Ո Փ Ո Ւ Մ

Տանձենուն մեծ վնաս է հասցնում տանձենու սղոցիչը—*Haplocampa brevis klug*, նրա թրթուրը վնասում է երիտասարդ պտուղներին:

Բոլոր վնասված պտուղները թափվում են: Այդ թափուկի ժամանակամիջոցը համընկնում է այսպես կոչված «ֆիզիոլոգիական թափուկի» հետ:

Մեր երկու տարվա՝ 1952—1953 թթ. Հոկտեմբերյանի շրջանի Արարատ տրեստի Ի. Վ. Ստալինի անվան սովխոզում կատարած աշխատանքը նվիրված էր այդ հարցին, նպատակ ունենալով պարզելու, թե ֆիզիոլոգիական թափուկի որ տոկոսն է թափվում տանձենու սղոցիչի վնասման պատճառով: Այդ աշխատանքներից պարզվեց, որ 1953 թ. մեր կողմից ընդգրկված բոլոր 16 սորտն էլ վնասվում են տանձենու սղոցիչով, բայց տարբեր չափով:

1952 թ. բոլոր սորտերի վարակվածությունը ընդհանուր տոկոսը կազմում էր 14,2 տոկոս, իսկ 1953 թ.՝ 45,7 տոկոս:

Ընդհանրացնելով տանձենու սղոցիչի վնասմանը նվիրված երկու տարվա աշխատանքների արդյունքները, կարելի է անել մի ընդհանուր եզրակացություն, որ 1953 թ. «ֆիզիոլոգիական թափուկի» կեսից ավելին թափվել է տանձենու սղոցիչի վնասման պատճառով և հետևապես տանձենու սղոցիչը Հոկտեմբերյանի շրջանի պայմաններում ունի ոչ քիչ նշանակություն, նրա վրա պետք է լուրջ ուշադրություն դարձնել՝ կիրառելով պայքարի միջոցառումներ: