

А Н Н О Т А Ц И И

изданных трудов Института истории и материальной культуры АрмФАН'а

Акад. Я. А. Манандян — *Тигран Второй и Рим*, в новом освещении по первоисточникам. Изд. АрмФАН'а, Ереван, 1940 г., стр. 250. (на армянском языке).

Труды, посвященные истории древней Армении большей частью основаны на исторических исследованиях Момсена, Райнака и других европейских ученых, которые использовали исключительно римские источники без должного критического подхода к ним; между тем эти источники явно тенденциозны в пользу римской политики.

В данной работе автор опирается на сравнительное и критическое изучение всех источников и дает историю Армении в эпоху Тиграна Второго в новом освещении и более подробно и основательно, чем это было сделано предыдущими исследователями. Вопреки тому, как буржуазные историки выставляют римских полководцев как рассадников эллинистической культуры, а Тиграна Второго как кичливо-надменного деспота, акад. Манандян выявляет подлинное грабительское лицо первых и культурно-прогрессивную деятельность второго. Акад. Манандян отвергает также господствующее в европейской историографии мнение, будто бы понтийско-римские и армянско-римские войны имели характер крайне ожесточенной общенациональной и священно-религиозной борьбы „варварского“ Востока с Западом. Он доказывает, что эти войны были предприняты рабовладельческим Римом с целью ограбления и финансовой эксплуатации восточных стран; они велись против двух прогрессивных монархов — Митридата понтийского и Тиграна армянского, которые всячески стремились преобразовать свои государства по пути эллинистической культуры, а также развития торговли, ремесел и промышленности.

Акад. Я. А. Манандян — *Города Армении в X—XI вв.* (на армянском языке). Изд. АрмФАН'а, Ереван, 1940 г., стр. 48.

Научно-популярный очерк о развитии городов и городского хозяйства в Армении в X—XI вв. На основании исторических данных автор отмечает бурный рост торговли, промышленности, товарно-денежного хозяйства в Армении X—XI вв., в силу чего начался процесс разложения феодального строя и переустройства обще-

ственной жизни на новых, более прогрессивных основах. Однако тюрко-татарские опустошительные нашествия не только прервали прогрессивное шествие экономики в Армении, но и поставили ее на путь деградации, на возврат к натуральному хозяйству.

Проф. Х. С. Самуэлян — *История древнеармянского права*, том I. Изд. АрмФАН'а (на арм. яз.), 1939 г., стр. XII + 367.

Работа проф. Х. С. Самуэляна есть первая попытка научной разработки истории армянского права. В результате долголетнего изучения автор дает правовые отношения в древней и средневековой Армении. По мнению автора, армянское феодальное право, в отличие от европейского средневекового феодального права, характеризуется своеобразными чертами, аналогичными с феодальным правом восточных государств. Эти характерные черты проявляются, главным образом, в области земельного права ренты-налога, вдовладения, сельской общины и рабовладения. Автор находит, что армянская феодальная система держалась на строго-иерархическом строе.

Б. М. Арутюнян — *Крупное монастырское хозяйство в Армении XVII — XVIII вв.* Изд. АрмФАН'а, Ереван, 1940 г., стр. 128.

Историко-экономическое исследование крупнейшего в Армении — эчмиадзинского монастырского хозяйства. Автор на основании архивных материалов дает анализ производственных отношений между крупным землевладельцем-монастырем и крестьянскими общинами принадлежавших монастырю на мульткадарском и тиульном правах селений, выявляя способы и приемы жестокой эксплуатации, которой подвергались, главным образом, бедные слои крестьянства.

Автор отмечает также применение в значительной мере наемной рабочей силы в эчмиадзинском хозяйстве; причем на основании архивных данных дает движение номинальной и реальной зарплаты за 60 лет XVIII столетия. В книге говорится также о торгово-банковских операциях (меняльное дело, применение переводных векселей), производимых эчмиадзинскими католикосами.

В. К. Чалоян — *К вопросу об учении Езника Кохпеци*, армянского философа V века. Изд. АрмФАН'а, 1940 г., стр. 80.

Работа В. К. Чалояна есть опыт систематизации философского учения Езника Кохпеци. Автор показывает, как в борьбе против учения Зороастра, гностицизма и некоторых направлений греческих мыслителей Езник Кохпеци в своем замечательном философском труде — „Книга противоречий“ („Опровержение сект“) поставил и по-своему разрешил ряд проблем древней философии.

В. А. Парсамян — *Колониальная политика царизма в Армении*. Часть I, изд. АрмФАН'а, 1940 г. (на арм. яз.), стр. 208.

Автор поставил себе целью разработать вопрос колониальной политики царизма в Армении.

На основании неопубликованных архивных материалов и некоторых изданных документов автор выдвигает ряд новых вопросов, дает новые оценки отдельным историческим событиям и общественно-политическим деятелям, соответственно их исторической деятельности.

М. Г. Нерсисян — *Народнические организации в Закавказье* (на арм. языке), 1940 г., стр. 120.

Работа является первым научным трудом по вопросу о народничестве в Закавказье. В основу своей работы автор взял как ранее опубликованные материалы, изданные и неизданные воспоминания, так и документы, обнаруженные им в последние годы в разных архивах СССР. Некоторые из этих документов помещены в приложении. Работа дает также новые материалы об армянской разночинной интеллигенции 1860—1880 годов и представляет большой интерес для истории развития армянской общественной мысли XIX в.

К. Г. Кафадарян — *Первоначальные формы армянского письма*. Изд. АрмФАН'а, 1939 г. (на арм. яз.), стр. 96.

Автор на основании древних образцов армянского письма и по сведениям древних авторов доказывает существование в V веке 3-х видов армянского письма: 1) Кругловатое уставное письмо (*ըրկրաճև երկաթագիր*) — для надписей на камнях и для церковных книг; 2) Прямолинейный устав (*ուղղագիրժ երկաթագիր*) — для рукописей; 3) Скоропись (*չարագիր*) — для повседневных записей. В книге подробно дается развитие форм письма и литературных знаков.

Еписк. Себеос — *История*. Изд. АрмФАН'а, 1939 г. (на арм. и русск. яз.), стр. 218.

Армянский историк VII века Себеос изложил историю Армении с начала появления армянского народа до третьей четверти VII века.

„История“ Себеоса имеет огромное значение не только для истории Армении, а также для истории древних народов Ближнего Востока, поскольку эти народы имели сношения с армянским народом. Данное издание заметно отличается от предыдущих. Редактором издания докт. Малхасяном сделан ряд поправок на основе материалов Ереванской государственной рукописной библиотеки. Книга снабжена также ценными примечаниями редактора.

Абрамьян А. Г. — *К вопросу об авторстве „Географии“, приписываемой М. Хоренскому*. Изд. АрмФАН'а, 1940 г.

Автор выдвигает положение, что известная „География“, автором которого считали известного армянского историка Моисея Хоренского, является произведением знаменитого армянского математика-астронома VII века Анания Ширакаци. Попутно с этим автор пытается установить также время жизни Моисея Хоренского, автора „Истории Армении“.

„Дневник Закария Акулисского. Изд. АрмФАН'а, 1939 г. стр. 159.

„Дневник“ купца-армянина Закария Акулисского, жившего во второй половине XVIII века, содержит преимущественно его торгово-путевые заметки, начиная с 1647 по 1691 г., расположенные в хронологическом порядке. Начиная свой маршрут с сел. Акулисы (теперь в Нах. АССР) через Нахичеван—Ереван—Карс—Эрзерум—Токат—Измир — Константинополь—Венеция, а затем Франкфурт—Дюсельдорф—Амстердам и Дерма, обратный путь из Голландии через приморские города Португалии, Испании, Италии и Греции в турецкий порт Измир, этот любознательный купец не только описывает свой путь, но и дает очень ценные географические и экономические, а иногда и политические сведения, относящиеся к посещенным им странам и городам. Еще более ценны его сведения о современных ему торговых и политических событиях, касающихся Ирана и Турции, торговые города которых Закария Акулиссский посещал неоднократно. Много ценных сведений можно найти у него о мерах и весах, о ценах товаров и продуктов этих стран.

„Дневник“ является также ценным источником для изучения Гохтанского армянского наречия, на котором он написан.

Абрам Ереванци — История войн (1721—1736). Изд. АрмФАН'а, 1939 г. (на русск. и арм. языках), стр. 108.

Абрам Ереванци — историк XVIII века. Автор — современник и в значительной мере очевидец описываемых событий. Он описывает войны, которые велись между Турцией и Ираном в период от 1721 г. по 1736 г. Особенно ценно описание событий, разыгравшихся в Закавказье в этот период. В книге приводится немало нового исторического материала, до того не известного нам по другим историческим источникам, например, героическая защита жителей Еревана против османских войск, описанная во 2-ой главе книги. Значительный интерес представляет также описание событий в Грузии и Азербайджане, в силу чего „История войн“ Абрама Ереванци становится ценным источником для историй всего Закавказья.

А. М. Шахназарян — Двин (Историко-географический обзор). Изд. АрмФАН'а, 1940 г., стр. 144.

Одним из культурных центров древней Армении является г. Двин, который в течение многих веков (от V—XIII в.) был столицей Армении. Двин находился на одном из транзитных торговых путей между Передней Азией и Византией и играл большую роль в торговом, культурном и политическом отношении. В книге сконцентрированы все сведения как из армянских, так и из иностранных источников, относящиеся к под'ему, расцвету и падению этого города, с критическим подходом к ним и соответствующей их проверкой.

Изданные труды Института литературы и языка

„Давид Сасунский“ — сводный текст (на русском языке). Составили: доктор проф. М. Абебян, проф. Г. Абов и А. Ганалаян. Перевод В. В. Державина, А. С. Кочеткова, К. А. Липскерова и С. В. Шервинского. Под редакцией и с предисловием акад. И. А. Орбели, стр. 383. Ленинград.

Эпос *„Давид Сасунский“* армянский народ создал в течение многих веков. В нем он художественно отобразил ту героическую борьбу, которую он вел против чужеземных завоевателей — арабов и внутренних поработителей. Свободолюбивый народ-труженик выразил в эпосе все свои чаяния, благородные идеалы о свободной родине, стремления к мирной жизни и сотрудничеству с другими народами.

Эпос прекрасно издан и оформлен. Книга снабжена иллюстрациями художника Е. Кочара.

„Давид Сасунский“ — сборник научно-исследовательских статей (на армянском и русском языках). Под редакцией С. Карапетяна, Ов. Меликяна и Х. Саркисяна. Стр. 266 и 176.

В сборнике участвуют: проф. М. Абебян, писатель-орденоносец Д. Демирчян, заслуженный деятель искусств Г. Левонян, доктор исторических наук К. Тревер, проф. О. Меликян, канд. историч. наук А. Арутюнян и др. В статьях, помещенных в сборнике, детально освещаются идейные и художественные особенности эпоса.

Сталин в творчестве армянского народа. Сборник. Под редакцией Ов. Меликяна. Стр. 205.

Армянский народ создал сотни замечательных песен, стихов, сказок, посвященных товарищу Сталину. Лучшие из этих песен вошли в настоящий сборник, имеющий громадное политическое и культурное значение в деле воспитания широких народных масс.

Сталин в поэзии армянского народа. Сборник (на русском языке). Стр. 79.

Лучшие поэты Москвы и Ленинграда приняли участие в переводе замечательных произведений поэтов и ашугов Советской Армении, посвященных великому вождю народов. Сборник прекрасно оформлен, издан в Ленинграде под редакцией и с предисловием акад. И. А. Орбели.

Ов. Туманян — критик. — Подготовила к печати Н. Туманян; редакция и предисловие Э. Топчяна. Стр. 470.

В сборник включены статьи и письма поэта Ов. Туманяна о литературе, искусстве и науке. Он дает обильный материал об обще-

ственно-политической деятельности поэта. В него входит ряд неопубликованных материалов.

Х. Абовян — *„Нахашавиг“ (Предтропье)*. — Анастатическое издание, предисловие и комментарии канд. филолог. наук Р. Зарьяна. Стр. 16 + 72 + XCIX.

Это — единственная работа Х. Абовяна, которая была напечатана при жизни автора; однакож она немедленно была запрещена и уничтожена.

„Нахашавиг“ — одна из светлых страниц в истории развития армянской педагогической мысли. До нас дошел только один экземпляр этой книги. Анастатическое издание делает его доступным для широких читающих масс.

М. Налбандян — 1) *Две строки*. 2) *Национальное бедствие*. Под ред. проф. Ов. Меликяна, комментарии А. Макаряна. Стр. 85.

Эти две статьи М. Налбандяна издаются впервые за советский период, а „Национальное бедствие“ — впервые под его фамилией (раньше эта статья приписывалась С. Назаряну). Статьи изданы по серии научно-популярной литературы.

Учебник истории армянской литературы (кн. первая и вторая); охватывает древний и средний периоды и новый период до Туманяна. Под редакцией проф. Ов. Меликяна и Х. Саркисяна. Стр. 218.

Учебник — первый опыт построения истории армянской литературы за советский период. Первая книга, рассчитанная на VIII класс средней школы, включает историю армянской литературы с древнейших времен до Х. Абовяна. Написана канд. филолог. наук М. Мкрянном и канд. филолог. наук Р. Зарьяном. Вторая книга, рассчитанная на IV класс, охватывает 60—80-ые гг. XIX в. Книга написана Х. С. Саркисяном, канд. филологич. наук С. С. Арутюняном и Г. Мурадяном.

Гусанские народные песни — айрены и антунни. Собрал, редактировал и снабдил введением, примечаниями и словарем заслуж. деятель науки проф. докт. Манук Абемян. Стр. 340.

Проф. М. Абемян проделал исключительно ценную работу, собрав в одном сборнике „айрены“ и „антунни“ — памятники народной лирики, созданные в основном в средние века. Этот труд М. Абемяна — плод его долголетних занятий над рукописями. Подготовка текста стоит на высоком научном уровне. Сборнику предпослано интересное предисловие составителя.

„Литературное наследство“, книга первая. Редакция проф. Ов. Меликяна. Книгу подготовили к изданию и комментировали Х. Саркисян, Г. Мурадян, Р. Зарьян и др. Стр. 646.

В этот том включены весьма интересные неизданные материалы М. Налбандяна, П. Просяна, Г. Агаяна, А. Цатуряна и В. Папазяна: их письма, мемуары, искаженные цензурой произведения, жандармская переписка о них и т. д. Настоящий том — первый опыт издания того огромного литературного наследия, которое оставлено армянскими писателями.

Мемуары Перча Просяна. Подготовил к печати и комментировал Х. Саркисян.

Мемуары Просяна дают громадный материал по истории армянской общественной жизни второй половины XIX века. Ряд актуальных вопросов истории армянской литературы нельзя разрешить, не используя Просяна. Писатель особенно ярко освещает буржуазные литературные круги 70—80-х годов.

„Диван“ (архив) Х. Абовяна. Подготовил к печати и комментировал Е. Шахазиз. Стр. 470.

„Диван“ Х. Абовяна является одним из первых шагов на пути к переоценке литературно-культурного наследия Хачатура Абовяна. „Архив“ содержит в себе богатый фактический материал, касающийся Х. Абовяна и его эпохи.

Ов. Туманян — Сочинения. Т. II. Подготовили к печати Н. Туманян, С. Таронци и А. Инджикян, под редакцией Симака, Ст. Зоряна, Н. Туманян и А. Инджикяна. Стр. 450.

Второй том академического издания сочинений Ов. Туманяна содержит поэмы поэта — „Ануш“, „Лореци Сако“, „Маро“ и т. д. Подготовка текста стоит на должной научной высоте. Том обстоятельно комментирован, снабжен вариантами, даны разночтения и т. д. Все издание рассчитано на пять томов.

А. Асатрян — „Сталин в армянской поэзии“. Стр. 65.

Тов. Асатрян анализирует произведения армянских поэтов и отчасти ашугов, посвященные великому вождю народов Сталину. Он показывает, как сталинские идеи воодушевляют армянский народ, закаляют его волю и ведут его по пути социалистического строительства. Брошюра издана по серии научно-популярной литературы.

Г. Овнан — „Максим Горький и армянская культура“. Под редакцией Г. Батикяна. Стр. 146.

Это — первая серьезная попытка выявить роль Горького в развитии армянской культуры. В работе приведены высказывания М. Горького об армянской литературе, армянском искусстве и народе. Показана связь М. Горького с армянской действительностью.

Х. Канаян — „Язык поэзии Аветика Исаакяна“. Стр. 110.

Автор исследует язык Ав. Исаакяна с точки зрения граммати-

ческой и художественной. Особенно он останавливается на вопросе— как поэт использовал народный язык. Книга Канаяна — первый опыт в этом направлении.

М. Налбандян — *Критика „Сос и Вардитер“*. Под редакцией проф. Ов. Меликяна, комментарии А. Мкртчяна.

Замечательная критическая статья М. Налбандяна о „Сос и Вардитер“.—Это проникновение в армянскую действительность 60-х годов прошлого века эстетических воззрений Белинского, Чернышевского и Добролюбова.

Брошюра издана по серии научно-популярной литературы.