ՏԵՂԵԿԱԳԻՐ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱՅԻ
ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР

Բիոլ. և գյուղատնտ. գիտություններ V, № 7, 1952 Биол. и сельхоз. науки

Д. И. Лозовой и С. А. Мирзоян

Вредные насекомые в сосняках Армении

Произрастающая в Армянской ССР обыкновенная сосна Pinus hamata Sosn. (P. silvestris v. hamata Stev.) не образует сплошных массивов, а встречается небольшими (от 0,1 до 50 *га*) группами, преимущественно на южных и юго-западных склонах гор в полосе от 1000 до 1850 *м* над уровнем моря. Исключение представляют лишь так называемые „Большой сосняк" (70 *га*), расположенный у сел. Гюлакарак в Степанаванском районе, и „Сисимаданский сосняк", произрастающий в одноименном ущелье и занимающий площадь более 100 *га* на территории Шагалинского лесничества Кироваканского лесхоза.

Как установили Г. Д. Ярошенко [10] и Л. Б. Махатадзе [5], сосновые насаждения Армении относятся к двум резко отличающимся типам леса. По данным Л. Б. Махатадзе [5] один из них „сухой бор" (Pinetum siccum) является коренным и наиболее распространенным типом соснового леса в Армении, произрастающим по наиболее сухим и крутым склонам южных экспозиций в полосе от 1000 до 1650 *м* над уровнем моря на маломощных сильно скелетных почвах, подосланных алюмосиликатными изверженными горными породами. Обычный состав древостоя представлен сосной с примесью единичных деревьев дуба крупнопыльникового (Quercus macranthera Fischet Mey) и грузинского (Q. iberica Stev.).

В отдельных случаях примесь дуба доходит до 20—30%. Возраст дуба всегда выше возраста сосны на 40—100 лет. Бонитет сосны III, бонитет дуба V. Полноты различные, подлесок отсутствует. Травяной покров развит слабо, сомкнутость его редко превышает 0,4. Подстилка рыхлая, маломощная, почву покрывает неравномерно. Возобновление сосны с единичной примесью других пород удовлетворительное.

„Сосняк зеленотравник" встречается преимущественно по пологим склонам северных румбов, иногда переходя на восточные склоны, и является производным типом, возникающим на сплошных вырубках и пожарищах.

В естественной обстановке „сосняк зеленотравник" выдерживает всего одно поколение и затем вновь сменяется широколиственными лесами. „Большой сосняк" является характерным для данного типа. В качестве примеси обычны: граб, осина, клен, бук. Бонитет древостоя II.

В подлеске единично: терн, жимолость, бересклет обыкновен-

Фото 1. „Сосняк зеленотравник" у сел. Головино, Дилижанский лесхоз.

ный. Травяной покров пестрый, с преобладанием злаков и луговых элементов. Моховой покров встречается местами.

Являясь породой устойчивой против морозов, сосна значительно менее устойчива по отношению к высоким температурам.

Высокие температуры летних месяцев, с одной стороны, и теплая зима, сокращающая продолжительность зимнего покоя, с другой, считаются, как это отмечает В. З. Гулисашвили [4], причинами, обусловливающими южную границу распространения сосны. Недостатком количества осадков в верхнем поясе (менее 500 *мм*) и высокими летними температурами при весьма малом количестве осадков в нижнем поясе В. З. Гулисашвили объясняет отсутствие сосны в районах южной Армении, исключая Зангезур, где отсутствие сосны тот же автор объясняет причинами исторического характера.

Летний период даже в условиях северной Армении отличается засушливостью, лето и особенно вторая его половина, например, в районе Кировакана, по данным А. Г. Балабуева [1], значительно суше, нежели в Кахетии (восточная Грузия). Засушливый и высокий термический режим летних месяцев, особенно резко проявляющийся в отдельные годы, несомненно, оказывает отрицательное влияние на состояние сосняков, при этом прежде всего на насаждения, относящиеся к типу „сухой бор".

На морфологические особенности сосен, относящихся к упоминавшимся типам леса, указывал в свое время Г. Д. Ярошенко [10]. По данным последнего, сосна в типе „сосняк зеленотравник" в возрасте 100 лет достигает высоты 25—30 *м* при диаметре 35—40 *см*, по общему габитусу сосны представлены здесь высокими цилиндрическими стволами с заостренными узкопирамидальными кронами, занимающими обычно не более ⅓ верхней части ствола, но иногда спускающимися и гораздо ниже. В то же время в насаждениях типа „сухой бор", часто занимающих почти лишенные почв скалистые склоны в Иджеванском, Шагалинском и других лесничествах, сосна в том же возрасте едва достигает 10—12 *м* при диаметре 15—20 *см*. Стволы таких сосен отличаются сбежистостью, а кроны овальной или шарообразной формой, в связи с замедлением роста верхушки.

Сосны „сухого бора" характеризуются отсутствием ясно выраженного типичного для сосны стержневого корня, корневая система утолщена, часто с плоскими проходящими в трещинах скал корнями. Древесина отличается плотностью, мелкослойностью и высокой смолистостью [10].

С. А. Мирзоян [6] отмечает разницу в характере коры сосен, произрастающих в различных типах сосняков Армении. Кора деревьев в „сосняке зеленотравнике" отличается значительно более мощным развитием коркового слоя, достигающего у 80—100-летних сосен в комлевой части 3—5 *см* в толщину в отличие от сосен „сухого бора", кора которых при том же возрасте обычно не превышает в комлевой части в толщину 2—3 *см*.

Фото 2. „Сухой сосняк". Сухостойные сосны, пораженные вершинным короедом. Кировоканский лесхоз, Шагалинское лесничество.

Описанным различием условий произрастания древостоев обоих типов вполне соответствует и активность насекомых, весьма высокая в насаждениях „сухого бора" и ясно ограниченная в сосняке зеленотравнике. Сухая и жаркая летняя погода в условиях „сухого бора" в отдельные годы оказывает весьма угнетающее влияние на древостои; в большей или меньшей степени снижает сопротивляемость отдельных сосен, групп или куртин, которые с потерей устойчивости подвергаются нападению и заселению различными видами вредных насекомых. Интересно, что резко проявляющиеся в отдельные годы высокий температурный режим и засуха, понижая резистентность сосен и делая их доступными для насекомых, часто ограничивают район поселения последних комлевой частью ствола корневыми лапами и даже корнями; кроме того заметна концентрация вредителей на северных сторонах отмирающих сосен.

Сосны, заселенные в прикорневой части и свободные от поселений, в области тонкой коры встречаются в „сухом бору" довольно часто.

Характерной особенностью вредной энтомофауны естественных сосновых насаждений Армении является крайне ограниченное число видов, развивающихся за счет хвои, и их малое лесоводственное значение.

К известным пока в местных условиях вредителям хвои относятся: тли (Cinara sp.), веретеновидная щитовка (Anamaspis Coew (Colvee), обыкновенная сосновая щитовка (Leucaspis pusilla Loew.), бурый сосновый листоед (Cryptocephalus pini L.), сосновый иглоед (Braconix pineti Payk.) и сосновый бражник (Hyloecus pinastri L.); все эти виды не имеют сколько-нибудь серьезного лесоводственного значения.

В отличие от естественных сосняков, в сосновых лесокультурах встречаются и сильно вредят побеговьюн зимующий и рыжий сосновый пилильщик. Побеговьюн зимующий (Evetria buoliana Schiff)—один из важнейших массовых вредителей сосновых лесокультур на территории Армении, до сих пор не отмечавшийся на молодняках естественного происхождения. Весьма вероятно, что малая устойчивость сосен в культурах, выращенных методом посадки, в известной мере связана с неудовлетворительным развитием корневой системы и необеспеченностью благодаря этому влагой.

Рыжий пилильщик (Neodiprion sertifer Geoffr) является массовым вредителем сосновых культур северной и в особенности центральной Армении (лесхозы Котайкский и Ереванский).

В качестве вредителя стволиков в условиях сосновых лесокультур Дилижанского лесхоза отмечена точечная смолевка (Pissodes notatus). С. А. Мирзоян наблюдал смолевку в массе на ослабленных сосенках в 1950 году.

Обычный в сосняках Армении и Грузии большой сосновый сло-

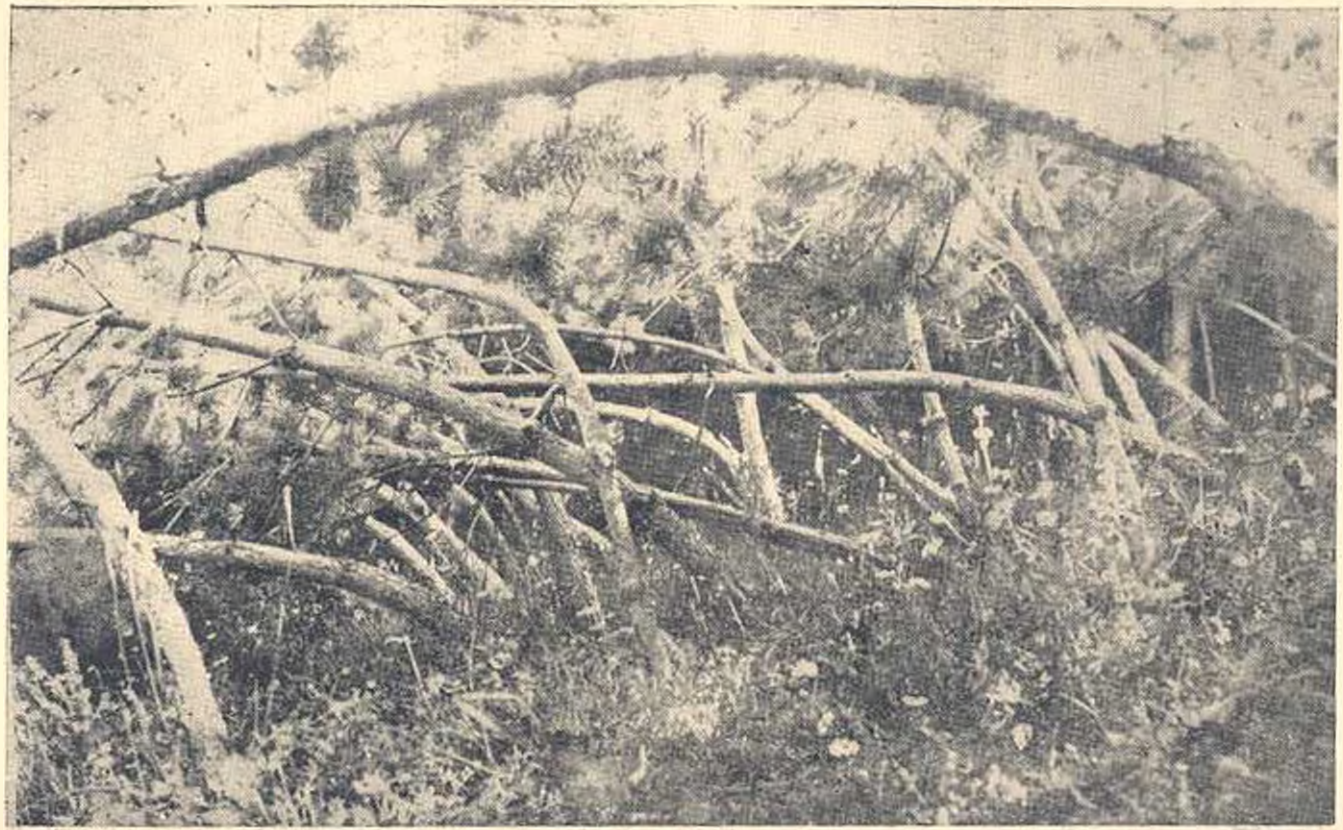

Фото 3. Сосновые лесокультуры 1927 г., изогнутые под тяжестью снега и зараженные точечной смолевкой, Дилижанский лесхоз.

нак (Hylobius abietis L.), повидимому, не вредит, во всяком случае пока не имеет лесоводственного значения.

Кора веточек, а иногда и стволиков молодых сосенок объедается жуками большого пестрого скосаря (Otiorrhynchus scopularis Hochh.), всюду встречающегося в сосняках Армении.

В 1951 году на коре сосен в старых лесокультурах в районе Дилижана был обнаружен сосновый подкорный клоп (Qradus cinnamomeus Pnz.), который, по мнению З. С. Головянко, находит благоприятные условия для размножения лишь при наличии в насаждении большого количества ослабленных сосен, клоп повреждает сосны в тем большей степени, чем сильнее они ослаблены [3]. Первопричина ослабления сосновых культур в Дилижанском лесхозе несомненно носит физиологический характер.

Весьма незначительный вред и по имеющимся данным только в питомниках наносится хрущами: закавказским майским хрущем (Melolontha pectoralis Germ.) и июньским хрущем (Amphimallon solstitialis L.).

Основные вредители сосновых насаждений Армении представлены короедами и сопутствующими им видами дровосеков и златок.

Наиболее видное место принадлежит сосновым лубоедам и вершинному короеду.

Н. К. Старк отметил в свое время доминирующую роль большого соснового лубоеда (Blastophagus piniperda L.), по отношению к малому сосновому лубоеду (B. minor Hart.), в условиях сырых типов леса и, наоборот, доминирование малого лубоеда над большим в сухих сосняках [7]. К тому же выводу пришел и А. И. Воронцов. Отмечая, что влажность является ведущим экологическим фактором, определяющим доминирование большого или малого сосновых лубоедов в отдельных типах леса, А. И. Воронцов констатирует увеличение плотности поселения большого лубоеда при переходе от менее увлажненных к более увлажненным типам леса и при увеличении степени сомкнутости крон. Обратную зависимость находит А. И. Воронцов у малого лубоеда, у которого плотность поселения и количественное преобладание увеличиваются с уменьшением увлажнения и степени сомкнутости крон [2].

Изложенное выше нашло наглядное подтверждение и в сосняках Армении, где в насаждениях относительно увлажненного типа „сосняк зеленотравник" доминирующее положение занимает большой лубоед, а в крайне сухих лесах типа „сухой бор" — малый лубоед. В типе „сосняк зеленотравник" район поселения большого лубоеда занимает, обычно, поверхность ствола на протяжении более двух-трех метров от корневой шейки, тогда как в сухом бору большой лубоед селится лишь в прикорневой части ствола в пределах не более полуметра от основания [6]. Малый лубоед несравненно большей активностью отличается в насаждениях сухого бора.

Большой лубоед, как и малый, характеризуется годовой гене-

рацией, однако в условиях крайне засушливого, отличившегося равномерной, жаркой погодой лета 1950 года, С. А. Мирзоян наблюдал частичное развитие летнего поколения. Подобные факты известны и литературе, однако развитие второго поколения, наблюдающееся обычно в виде редкого исключения, едва ли может иметь практическое значение.

Малый лубоед, по сравнению с большим, отличается при затяжной дождливой погоде высокой уязвимостью личинок и куколок. Это объясняется сравнительно сухолюбивой природой малого лубоеда и приуроченностью его поселений к области средней и тонкой коры. Массовая гибель личинок малого лубоеда в дождливые весны в условиях резких температурных колебаний Закавказья представляет обычное явление на базе сильного ослабления личинок: последние поражаются в таких случаях грибком Trichoderma cignorum (Tode) и погибают.

Районы северной Армении, как известно, характеризуются высоким увлажнением в весенний период (IV—VI) и некоторые из них в этом отношении весьма сходны с такими увлажненными районами как, например, Боржомский. Однако летние месяцы в Армении отличаются засушливостью и высоким термическим режимом [1].

Размножение малого лубоеда, обитающего преимущественно в области средней и тонкой коры и относительно слабо изолированного от неблагоприятных влияний внешней среды, несомненно ограничивается погодными условиями весеннего периода.

В годы с жарким летом, в связи с быстрым подсыханием коры сосен, последние в верхней своей части нередко остаются свободными от поселений короедов, в частности вершинного короеда. Жаркая погода оказывает в отдельных случаях отрицательное влияние и непосредственно на потомство короедов, вызывая гибель личинок.

Наряду с сосновыми лубоедами весьма важное в лесоводственном отношении место принадлежит вершинному короеду (Ips acuminatus Gyll.), который отличается от лубоедов более поздним и исключительно растянутым летом. Это весьма важно в лесоводственном отношении, так как обусловливает возможность нападения вершинного короеда на ослабленные сосны в течение почти всего вегетационного периода.

Перезимовавшие жуки вершинного короеда заселяют порубочные остатки или ослабленные стоящие сосны и, использовав всю поверхность последних, приступают к повторным кладкам в местах нового поселения (сестринские поколения). Генерация годовая, откладка яиц молодыми жуками происходит сравнительно редко и в ограниченном количестве. Тем не менее в отдельные годы может иметь место частичное развитие второго поколения.

Массовые размножения вершинного короеда связаны, главным образом, с насаждениями типа „сухой бор", весьма значительный

вред наносит он в отдельные годы и в лесокультурах. Заселение сосен бывает в основном связано с их ослаблением летними засухами.

Значительная часть сухостойных сосен в Иджеванском и Шагалинском лесничествах имеет на своей поверхности следы деятельности вершинного короеда.

В пределах короедного очага 1950 года в Шагалинском лесничестве большая часть сосен была повреждена вершинным короедом и лишь отчасти сосновыми лубоедами. Следует при этом отметить „хуторской" тип поселений как малого лубоеда, так и вершинного короеда: это говорит о сильнейшем, граничащем с отмиранием, ослаблении данного участка под влиянием засухи 1950 года. Немногочисленные ходы большого лубоеда встречались лишь в прикорневых частях сосен.

Шестизубчатый короед (Jps sexdentatus Boern.) в Армении также чаще встречается в сухих сосняках, где заселяет нижние части сильно ослабленных сосен. В насаждениях типа „сосняк зеленотравник", отличающихся значительно более высокой устойчивостью, шестизубчатый короед, как и другие виды, встречается реже.

Являясь второстепенным вредителем, заселяющим в условиях Армении лишь сильно ослабленные сосны, шестизубчатый короед в Грузии известен в качестве наиболее опасного вредителя восточной ели.

Из числа прочих представителей короедов в сосняках Армении отмечены следующие: фиолетовый лубоед, Hylurgops palliatus Gyll., большой сосновый корнежил, Hylastes ater Payk., малый корнежил H. attenuatus Er., корнежил узкий, H. angustatus Hrbst., темный корнежил, H. opacus Er., кедровый корнежил, H. aterrimus Er., короед крошка, Crypturgus cinereus Hrbst., древесинник полосатый, Trypodendron lineatum Ol. короед питограф, Pityophthorus pityographus Ratz., короед Лихтенштейна, P. lichtensteini Ratz., короед сосновых побегов, P. glabratus Eichh., двузубчатый короед, Pityogenes bidentatus Hbst., четырехзубчатый короед, P. quadridens Hart., короед длинногрудый, Orthotomicus conglcollis Gyll., короед валежный, Orth. proximus Eichh., короед лиственичный, Orth. laricis F. и короед пожарищ Orth. suturalis Gyll. Все перечисленные виды, за исключением двузубчатого и длинногрудого короедов, наблюдались пока в Армении в небольшой численности.

Фиолетовый лубоед, темный корнежил, полосатый древесинник, короед питограф и двузубчатый короед очень обычны и в отдельных случаях встречаются в более или менее значительном количестве.

Короед крошка является постоянным спутником сосновых лубоедов, вершинного короеда и других. Начиная свои ходы от ходов и яйцевых колыбелек [9] указанных короедов, короед крошка вызывает гибель как яиц, так и уже вылупившихся личинок хозяина и является, как известно, полезным видом.

Причины массового размножения короедов заключаются в пред-

варительном ослаблении насаждений под влиянием тех или иных факторов.

В условиях Армении, в особенности в насаждениях типа „сухой бор", понижение резистентности сосняков обычно бывает связано с высоким термическим и засушливым режимом на протяжении летних месяцев.

Именно это обстоятельство явилось в основном причиной ослабления сосновых насаждений Армении и соответственно относительно высокой активности короедов в 1949—1950 гг., не наблюдавшейся в предшествующие десять лет. Весьма важным в местных условиях моментом являются сравнительно частые случаи снеговала. В этом отношении заметные последствия на территории Кироваканского и Дилижанского лесничества имела снежная зима 1949—1950 гг.

Заслуживающей серьезного внимания причиной размножения короедов является несвоевременная уборка снеговала и ослабленных свежезараженных сосен. Несвоевременная уборка даже и единичных имеющихся в насаждении зараженных короедами деревьев приводит к накоплению в лесу короедного запаса.

Основным мероприятием по борьбе с короедами в сосняках Армении является своевременное (конец мая, июнь) выявление всех и даже единичных свежезараженных сосен. Зараженные короедами сосны могут быть легко обнаружены по блеклой окраске хвои при осмотре сосновых участков с хребтов. Зараженные сосны и ими должны тщательно окориваться до перехода личинок в стадию куколки. Окорка пней обязательна, так как отдельные виды короедов в местных условиях селятся, главным образом, в прикорневой части.

Из числа вторичных вредителей, относящихся к прочим систематическим группам, отмечены следующие виды: коровой еловый точильщик, Anobium emarginatum Duff., сосновый побеговый точильщик, Ernobius nigrinus Stum., сосновый точильщик, Ernobius mollis L., рыжий долгоносик, Magdalis rufa Germ., сосновый синий долгоносик, M. frontalis Gyll. и M. phlegmatica Hbst., златка, Antaxia godeti Cast et gory, златка, Antaxia caucasica Ab., синяя златка, Phaenops cyanea F., бурый сосновый дровосек, Criocephalus rusticus Muls., короткоусый дровосек, Spondylis buprestoides L., черный домовый дровосек, Hylotrupes bazulus L., дровосек, Asemum striatum L., дровосек, as. tenuicorne Kr., дровосек сосновых вершин, Pogonocherus fasciculatus Deg. серый сосновый дровосек, Acanthocinus aedilis L., дровосек, Acanth. griseus F. и рогохвост, Paururus dux Sem.

Перечисленные виды наблюдались в сосняках Армении пока в виде единичных экземпляров, однако в дальнейшем не исключена возможность развития во всяком случае некоторых из них в массе.

С этой точки зрения заслуживают внимания четырехточечная южная антаксия и синяя сосновая златка, впервые найденные в сосняках Армении С. А. Мирзояном на сильно ослабленных молодых соснах вблизи Дилижана и Гюлакарака. Весьма вероятно оба вида

были недавно завезены в упомянутые пункты с лесоматералом. Черный домовой дровосек, развивающийся за счет сухостойных сосен, является в то же время серьезным вредителем столбов.

Серый сосновый дровосек один из самых обычных, развивающихся за счет сосны дровосеков, в северной Армении впервые был отмечен С. А. Мирзояном в 1951 году. Дровосек заселяет оставленные в коре сосновые бревна и предварительно зараженные короедами стоящие сосны; личинки при этом повреждают лишь поверхностные части ствола, отбрасываемые при распиловке в виде горбылей. Серый сосновый дровосек в условиях Бузулукского бора, по данным В. Я. Шиперовича, поселяясь на деревьях, зараженных короедами, вызывает полное вымирание такого важного вредителя, как большой сосновый лубоед, и почти полную смертность личинок синей златки [8].

Аналогичные случаи гибели продукции большого соснового лубоеда, шестизубчатого короеда и др. видов в связи с деятельностью серого соснового дровосека наблюдались неоднократно в Закавказье и в частности в Армении. Серый дровосек может поэтому рассматриваться как вид полезный: не являясь физиологическим вредителем, серый дровосек, личинки которого в процессе развития почти не углубляются в древесину, не является по существу и вредителем техническим.

Дровосек сосновых вершин, сосновый побеговый точильщик и рыжий долгоносик были пока обнаружены на отмирающих соснах в Дилижане и Иджеване. Эти виды так же, как и остальные из перечисленных выше, сколько-нибудь серьезного лесоводственного значения в местных условиях, повидимому, не имеют.

Резюмируя изложенное выше, следует выделить в качестве важнейших вредителей сосновых насаждений Армении большого и малого сосновых лубоедов, вершинного короеда и отчасти шестизубчатого.

Вершинный короед, сохраняющий агрессивность на протяжении почти всего вегетационного периода, наиболее обычен, особенно в насаждениях типа „сухой бор". Последние по сравнению с насаждениями типа „сосняк зеленотравник" значительно более уязвимы в отношении недостаточного увлажнения и высокого температурного режима на протяжении летних месяцев.

Летняя засуха, особенно резко проявляющаяся в отдельные годы, является одной из основных причин ослабления сосен и последующего их заселения короедами и другими насекомыми. Отличавшиеся жаркой и засушливой погодой 1949 и 1950 гг. весьма показательны в отношении высокой активности короедов и образования короедного сухостоя. Повышению численности короедов в сосняках Армении в частности в лесокультурах способствуют нередко наблюдающиеся случаи снеговала. Весьма важное значение в комплексе причин, обусловливающих массовое размножение короедов, имеет

несвоевременная выборка и окорка свежезараженных сосен, в том числе снеговальных.

Борьба с короедами в сосняках Армении заключается прежде всего в своевременном выявлении, выборке и окорке свежезараженных сосен. Вырубка короедных сосен является в то же время мерой, исключающей возможность размножения упоминавшихся выше видов насекомых, относящихся к с. с. златок, дровосеков и др.

В условиях лесокультур в критические в связи с засухой периоды в целях предупреждения заражения могут быть использованы препараты ДДТ, путем опрыскивания стволиков ослабленных сосен.

Ботанический сад АН Грузинской ССР
и Сектор защиты растений
АН Армянской ССР

Поступило 2 VI 1952

ЛИТЕРАТУРА

1. *А. Г. Балабуев*—Краткая характеристика климатических условий в некоторых районах Армении, Тр. КЛОС, в. 1, 1941.
2. *А. И. Воронцов*—К вопросу о связи энтомофауны с типами леса. Тр. Брянск. лесн. ин-та, т. II—III.
3. *З. С. Головянко*—Сосновый подкорный клоп, условия его размножения и лесохозяйственное значение. Тезисы докл. 2 эколог. конф., ч. 3, Киев, 1951.
4. *В. З. Гулисашвили*—Закономерность распространения сосны обыкновенной Pinus hamata Sosn. (P. silvestris v. hamata Stev.) в Закавказье. Вестн. Тбил. ботанич. сада, в. 58, 1949.
5. *Л. Б. Махатадзе*—Леса Северной Армении. Тр. КЛОС, в. 1, 1941.
6. *С. А. Мирзоян*—Короеды хвойных древесных пород в лесонасаждениях Дилижанского лесхоза. Изв. АН. Арм. ССР (биол. и с.-х. наук), т. IV, 10, 1951.
7. *Н. К. Старк*—Об энтомофауне типов леса, журн. Защ. раст. от вредит., т. 7, 4—6, 1931.
8. *В. Я. Шиперович*—Фауна почв и древостоев в различных типах леса-заповедника „Бузулукский бор". Зоол. журнал, в. 2, 1939.
9. *А. Якубюк*—Еще о деятельности короедов Cryphurgus, журнал Защ. раст. от вредит., т. 5, 1, 1928.
10. *Г. Д. Ярошенко*—Сосна и дуб Армении, 1929.

Դ. Ի. Լոզովոյ եվ Ս. Ա. Միրզոյան

ՎՆԱՍԱՏՈՒ ՄԻՋԱՏՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՍՈՃՈՒՏՆԵՐՈՒՄ

Ա Մ Փ Ո Փ Ո Ւ Մ

Հայկական ՍՍՌ-ի անտառներում աճող սոճին (Pinus hamata Sosn.) *հանդիպում է փոքր (0,5—50 հեկտ.) տարածություններով և մեծ մասսիվներ չի առաջացնում։ Նա տարածված է Հայաստանի հյուսիսային անտառներում, մեծ մասամբ հարավային և հյուսիս-արևմտյան թեքություններում՝ ծովի մակերևույթից 1000-ից մինչև 1850 մետր բարձրության վրա։*

Հիշատակված անտառներում տարբեր են կեղևակեր միջատների ֆաունան և նրանց վնասակարության աստիճանը։

Սոճու մեծ քրծնակերը (лубоед) գերիշխող տարածում ունի «կանաչախոտ սոճուտներում», իսկ փոքրը՝ չոր սոճուտներում։ Գագաթային կեղևակերը գերիշխող տարածում ունի չոր սոճուտներում, որտեղ նա վարակում է ամառվա չորության հետևանքով թուլացած սոճիները։

Իջևանի և Ծահալուի սոճուտներում մեծաքանակ չորացած ծառերի վրա հայտնաբերվել են գագաթային կեղևակերի ուժեղ գործունեության հետքերը։

Հայաստանի սոճուտներում լայն տարածում է ստացել նաև վեցատամ կեղևակերը, սակայն վերջինս իր վնասակար գործունեությամբ համեմատաբար թույլ է առաջիններից։

Բացի վերը հիշատակված կեղևակերներից Հայաստանի սոճուտներում հայտնաբերվել են ևս 22 տեսակներ, որոնց գործունեությունը այս կամ այն չափով կապված է վերը հիշատակված մասսայաբար զարգացող կեղևակերների հետ։

Հայաստանի սոճուտներում կեղևակերներից բացի հայտնաբերված են նաև մի շարք երկրորդային վնասատուներ՝ երկարաբեղիկավոր, երկարակնճիթավոր, ոսկեզօծ բզեզների և այլ ընտանիքների ներկայացուցիչներից, որոնցից լուրջ և պոտենցիալ վնասատուների շարքին պետք է դասել կապույտ ոսկեբզեզը և կովկասյան անտաքսիան։ Հայկական սոճուտներում երկրորդային վնասատուների զարգացման հիմնական պատճառները պետք է համարել վերջին տարիների ամառային երաշտները և այդ վնասատուների զարգացման դեմ պայքարի միջոցառումների բացակայությունը։

Սոճուտների դրությունը լավացնելու համար հարկավոր է սիստեմատիկաբար անցկացնել վնասված ծառերի ժամանակին հայտնաբերումը, նրանց հատումը և կեղևազերծումը։

Որպես պրոֆիլակտիկ միջոցառում սոճու անտառա-կուլտուրաները ամառային երաշտի պայմաններում կարելի է սրսկել ԴԴՏ-ի պրեպարատների լուծույթով։