

КРАТКИЕ НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Г. Т. Григорян

К вопросу о выносливости кожи к рентгеновым лучам*

При облучении рентгеновыми лучами очага, расположенного во внутренних органах, кожа является тем основным фактором, с которым лучтерапевты вынуждены считаться. Максимальная доза облучения обусловливается предельной выносливостью кожи.

Если углубиться в историю развития глубокой рентгенотерапии, то увидим, что во всех применяемых методах облучений немаловажная роль придается реакции кожи к рентгеновым лучам. Во многих случаях вследствие более раннего повреждения кожи невозможно довести до очага поражения требуемую дозу рентгеновых лучей.

Это обстоятельство заставляет преждевременно прерывать лечение. При рентгенотерапии злокачественных опухолей, расположенных во внутренних органах, вопрос о предельной выносливости кожи получает еще большее значение. Рентгенотерапевты стремились найти такие методы применения рентгеновых лучей, которые дали бы возможность достичь положительных результатов в лечении злокачественных опухолей без повреждения кожи и окололежащих тканей.

Мы вполне согласны с мнением Гольдштейна, который в одной из своих работ (Гольдштейн и Бекерман [2]) указывает, что некритическое отношение к некоторым, твердо установленным в рентгенологии положениям служит серьезным препятствием для дальнейшего развития местной рентгенотерапии злокачественных опухолей. Эти установки в течение долгих лет так укрепились в рентгенобиологии, что превратились в застывшую и непререкаемую догму. Вышеупомянутые авторы предлагают пересмотреть установленные в рентгенобиологии следующие 3 положения: предложенное Зейтцем и Винтцем понятие о «канцероцидной» дозе, теорию радиоиммунизации при длительном лечении лучистой энергией и, наконец, учение о предельно допустимых дозах рентгеновых лучей для кожи.

Гольдштейн и Бекерман [2], соблюдая некоторые технические условия при долговременно-дробном облучении, смогли без особого вреда для больного повысить выносливость кожи к рентгеновым лучам против существующей нормы по крайней мере в 2 раза. Таким образом, вместо обычно применяемых 3—4 тысяч г, они доводят дозу до 8—10 тысяч г на одно поле.

Для достижения положительных результатов при лечении злокаче-

* Из доклада, прочитанного на межреспубликанском совещании онкологов и рентгенологов Азербайджанской, Армянской и Грузинской ССР, состоявшемся в 1951 г. в Тбилиси.

Հունիսի 20—25 ավարտվեց առաջին հունիսը 100 հեկ. տարածության վրա, իսկ հնձված մասսան դաշտից դուրս փոխադրվեց հնձի 2-րդ օրը: Այդպիսով հնարավորություն ստեղծվեց հնձից հետո բույսերի նորմալ զարգացման համար: Նախօրոք կազմակերպվեց հետհնձյան փոյշում:

Հունիս ամսում շնորհիվ բավարար խոնավության և ջերմության առկայության երկրորդ հնձի համար թողնված դաշտի բույսերի հասունացումը ավելի կարճ ժամանակ պահանջեց: Այդ պատճառով էլ խոտի համար առանձնացված 70 հեկ. տարածության երկրորդ հունիսը կատարվեց հուլիսի 28-ին, իսկ 30 հեկ. սերմացուի հունիսը սեպտեմբերի 20-ին:

Անհրաժեշտ է նշել, որ երկրորդ հնձից առանձնացված տարածությունները միանգամայն մաքուր են մնում մոլախտերից, տալիս են հավասար աճ և սերմացուները ունենում են ավելի շատ ողկույզներ քան դարնանը թողած բույսերը:

Ինչպես առաջին, այնպես էլ երկրորդ հնձից ստացված խոտի սերմի բերքատվությունը տալիս է Կուբթանի Միկոյանի անվան կոլտնահատությունում հետեւյալ պատկերը:

	Հնձի ժամկետը	Տարածություն հեկ.	Ընդամենը ստացված բերքը	Միջին բերքը հեկտարից
Առաջին հունիս	20/6	100	2480	24,8
2-րդ հունիս	28/7	70	1253	17
3-րդ հունիս սերմի համար	20/9	30	36	1,2

Ստեփանավանի շրջանի պայմաններում մի շարք տարիների դիտողությունները ցույց են տալիս, որ աշնանային ամիսները սովորաբար լինում են տաք և չորային: Այդ պատճառով էլ մեր կողմից շարունակվեց երեքնուկի դաշտի դիտողությունը պարզելու այն հարցը՝ թե 2-րդ հնձից հետո օգոստոս ամսում անջրդի պայմաններում կարող է նորից թփակալվել և բերք տալ թե ոչ, և ինչպես կարող են ձմեռել բույսերը երկրորդ հնձից հետո:

Հուլիսի 28-ից հետո 40 հեկ. տարածության վրա խոտի կիսաչոր մասսան հնձի 2-րդ և 3-րդ օրը դուրս բերվեց դաշտից: Օգոստոսի 10-ին նկատվում էր, որ բույսերի 50—70 տոկոսը նոր թփակալում են տալիս:

Սակայն այդ պրոցեսը բուռն կերպով չկատարվեց որովհետեւ օգոստոս ամսում սկսվեց երաշտը:

Հասկանալի է, որ կլիմայական նման պայմաններում 2-րդ հնձից հետո բույսերը նոր աճ տալ չէին կարող, որովհետև չկար համապատասխան քանակի խոնավություն: Այս տեսակետից անհրաժեշտ է օգտագործել ջրման բոլոր հնարավոր պայմանները, որոնց գեպքում միանգամայն հնարավոր կդառնա ստանալ նաև երրորդ բերքը:

Զնայած օգոստոսույան միանգամայն աննպաստ պայմաններին, երկրորդ հնձից հետո թփակալված բույսերի ցողունների միջին բարձրությունը կազմում էր 13—18 սմ, սակայն նոսր լինելու պատճառով չհնձեցինք, այլ

օգտագործվեց, որպես կանաչ մասսա՝ անասունները դաշտում կերակրելու համար:

Այս բողոքից հետևում է, որ ինչպես Ստեփանավանի, նմանապես նարեան այն լեռնային ջրջանները, որտեղ ցանվում է երեքնուկ անջրդի պայմաններում, հնարավոր է ստանալ երկու բերք մեկ վեգետացիայի ընթացքում, իսկ ջրովի հողերում երեք բերք:

1952 թվից փորձարկվել է նաև առվույտի ցանքը, որը զգալի առավելություն կունենա ինչպես խոսի արտադրության ավելացման, այնպես էլ որակի խնդրում:

Այս տարի երեքնուկի 2-րդ հնձի կազմակերպումը բացի շրջանի Կուրժան, Լեջան, Ռւսուտ գյուղերից կիրառվելու է բոլոր այն կոլտնածություններում, որտեղ երեքնուկի ցանքեր կան և կիրառվելու է փոցիման հետ զուգընթաց նաև պարարտացում քիմիական պարարտանյութերով:

Ստեփանավան ք.

Ստացվել է 30 I 1952

C. A. Օчинյան

Два-три укоса красного клевера в колхозах Степанаванского района

Р е з ю м е

Обеспечение животноводства прочной кормовой базой имеет важное значение. С целью создания прочной кормовой базы большую роль играет поднятие удельного веса многолетних трав.

Опыты, заложенные в колхозе им. Микояна, села Куртан, Степанаванского района в 1949 г., показали, что в неполивных условиях возможно за одну вегетацию в июле месяце провести вместо одного два укоса красного клевера, так как климатические условия вполне благоприятствуют для второго укоса, а в поливных условиях можно проводить и 3-й укос в августе, если обеспечить почву необходимой влагой.