

С. К. Карапетян,
действительный член Академии наук Арм. ССР

Пути развития тонкорунного овцеводства в Армянской ССР

„Животные и растения, которых обыкновенно считают продуктами природы, в действительности являются продуктами труда не только прошлого года, но в своих современных формах и продуктами видоизменений, совершившихся на протяжении многих поколений под контролем человека, при посредстве человеческого труда“.

К. Маркс, „Капитал“, т. I

Овцеводство одна из древнейших отраслей скотоводства. Современные породы овец являются продуктом длительной исторической эволюции, продуктом изменений, совершившихся на протяжении многих тысячелетий, при непосредственном воздействии человеческого труда. В формировании этих пород решающую роль сыграл сам человек, производя искусственный отбор и целеустремленную селекцию в соответствии с интересами господствующих племен и классов.

История приручения овцы восходит к седой древности—к эпохе древнего Египта, т. е. к 6—7 тысячелетию до нашей эры. О сирийской длиннохвостой овце упоминается за 1800 лет до нашего летосчисления. По памятникам истории материальной культуры, тонкорунные овцы существовали за 1000—1300 лет до нашей эры. Целый ряд фактов и исследований дают основание утверждать, что наряду с Египтом, Вавилоном, Ассирией, Малой Азией, одним из древнейших очагов культурного овцеводства явилось Закавказье, особенно Черноморское побережье и Армянское нагорье.

П. Н. Кулешов [1] указывает: «Весьма вероятно, что длиннохвостая, более культурная овца была выведена в Сирии, Армении и Персии, откуда она уже распространилась по Африке и Европе». Он же указывает, что «Отродья сирийской овцы, отличающиеся тонкою и белою шерстью, распространились по всей Малой Азии, Греции, Италии и Испании. От этого отродья, почти несомненно, происходят современные цыгайские овцы и мериносы» [1]. Об овцеводстве, как древней культуре на территории Армении, богатый материал дает также литература по истории Армении [2, 3].

В Стеланаване (Арм. ССР) сохранены два интересных памятника: на базальтовых камнях, почти в натуральную величину овцы, высечено изображение типичных тонкорунных баранов с тощим хвостом и штопорообразно извитыми рогами (рис. 1, 2). Все эти данные дают основание полагать, что Армения была одним из древних очагов возникновения и

распространения культурного, а возможно и тонкорунного овцеводства, хотя в последующие периоды, благодаря сложившимся историческим и социально-экономическим условиям, абсолютно доминируют грубошерстные— жирнохвостые породы, вплоть до установления советской власти в Армении.



Рис. 1. Обнаруженная в Степанаване, высеченная на базальте скульптура тонкорунной мериносовой овцы. Длина 130 см, периметр 200 см, вес около 700 кг.

История же развития мирового овцеводства показывает, что самым высокопродуктивным и прогрессивным направлением этой отрасли животноводства является тонкорунное овцеводство.

Существующие в Армянской ССР местные породы и отродья овец характеризуются как мясо-молочно-шерстные. Главный продукт овцеводства— шерсть— у местных овец грубая. Годовой настриг этой малоценной шерсти не превышает 1,2—1,4 кг. Грубая шерсть совершенно не отвечает требованиям растущей шерстеобрабатывающей промышленности, особенно тонкогребенного (камвольного) производства, получившего в последние годы мощное развитие как в Армянской ССР, так и в других республиках и областях Советского Союза.

Достаточно сказать, что в настоящее время потребность шерстеобрабатывающей промышленности Армянской ССР в тонкой и полутонкой шерсти за счет собственного производства (гос. поставки колхозами, совхозами и прочими секторами) обеспечивается всего лишь на 2—3 процента, что объясняется незначительным удельным весом тонкорунных и полутонкорунных овец в общем стаде.

С первых же дней установления советской власти партия и правительство придавали большое народнохозяйственное значение развитию тонкорунного овцеводства. Еще 13 июля 1918 г. был издан декрет Со-

ветского правительства «О племенном животноводстве»*, а 3 октября 1919 года, за подписью В. И. Ленина издается специальный декрет «Об охране и развитии тонкорунного (мериносового) овцеводства», по которому все поголовье тонкорунных овец, изъятых из бывших частновладельческих стад, должно быть немедленно передано соответствующим

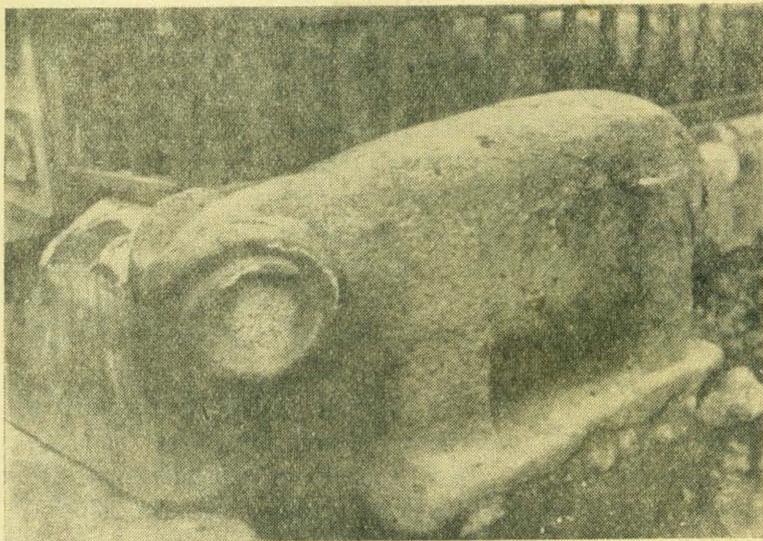


Рис. 2. Обнаруженная в Степанаване, висеченная на базальте скульптура тонкорунной мериносовой овцы. Длина 150 см, периметр 180 см, вес около 1 тонны.

государственным племенным рассадникам. Декрет предупреждает отдельных граждан и организации, что всякое самовольное расхищение мериносовых овец из рассадников карается по всей строгости революционных законов**.

На базе этих остатков тонкорунных овец, уцелевших в годы гражданской войны, создаются первые государственные овцеводческие хозяйства, в их числе—совхоз «Большевик» и «Советское руно» в Ставропольском крае, широко известные не только в Советском Союзе, но и далеко за его пределами. В этих совхозах советскими зоотехниками созданы прославленные отечественные тонкорунные породы овец «Кавказская» и «Ставропольская».

На протяжении тридцати с лишним лет партией и правительством систематически и последовательно осуществляется целый ряд мероприятий по дальнейшему развитию тонкорунного овцеводства, организации широкой сети совхозов, государственных рассадников и племенных колхозных ферм, а также по созданию отечественных пород тонкорунных и полутонкорунных овец. Число таких пород в настоящее время доходит до десяти.

* Собр. Узак., 1918 г., № 52, стр. 586.

** Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов № 221 от 4 октября 1919 года.

Огромное значение в развитии отечественного тонкорунного овцеводства имели решение Июльского пленума ЦК ВКП(б) (1934 г.) по плененному делу и Постановление Совнаркома СССР от 7 марта 1936 года о плане развития тонкорунного овцеводства. После этих решений резко поднялся темп скрещивания местных грубошерстных овец с тонкорунными баранами.

В 1932 г. для скрещивания с тонкорунными баранами поступило около 1 миллиона маток грубошерстных овец, в 1933 г.—1,6 миллиона, в 1934 г.—2,3 миллиона, а в 1935 г.—3,6 миллиона.

В последующие годы темпы скрещивания еще больше усилились: в 1936 г. тонкорунными баранами было покрыто до 11 миллионов маток, а в 1939 г. эта цифра достигла до 17,5 миллиона голов.

Первые результаты массового скрещивания дали основание признать этот метод как самый быстрый и эффективный метод качественного улучшения грубошерстного овцепоголовья. Благодаря этим мероприятиям уже в 1940 году поголовье тонкорунных овец и их помесей в СССР достигло 22,1 миллиона голов.

Только за 4 года, с 1935 г. по 1939 год, стадо тонкорунных и полутонкорунных овец в СССР увеличилось более чем в три раза. Такое качественное изменение стада привело к резкому повышению удельного веса тонкой и полутонкой шерсти в общем валовом выходе шерсти в стране. Если в 1924 году тонкая шерсть составляла всего 9,2% общего количества получаемой шерсти, то в 1935 г. удельный вес тонкой и полутонкой шерсти поднялся до 30%, а в 1940 году он уже составлял 64%.

В годы Отечественной войны тонкорунное овцеводство сильно пострадало. В 1945 г. оно составляло около 60% довоенного уровня.

Благодаря успешному выполнению плана послевоенной пятилетки и трехлетнего плана развития общественного колхозного и совхозного животноводства, довоенный уровень овцепоголовья значительно превзойден.

Серьезные успехи достигнуты также по восстановлению тонкорунного овцеводства. Из общего количества заготовленной в 1948 г. рунной шерсти помесных овец к первому классу было отнесено 20% и ко второму—21,2%. Таким образом, 41,2% помесной шерсти уже представляло собой однородную полутонкую шерсть.

Исключительно активную роль в деле научного обоснования экономической целесообразности проведения массового скрещивания грубошерстных овец сыграли передовые советские ученые-зоотехники, в частности академик М. Ф. Иванов, заслуги которого в развитии тонкорунного овцеводства в СССР трудно переоценить. М. Ф. Иванов был большим знатоком и ревностным ценителем аборигенных пород грубошерстных овец. Глубоко осознав государственную важность и экономическую эффективность скрещивания грубошерстных овец с тонкорунными породами, он занял твердую и непоколебимую позицию массового проведения межпородного скрещивания или, как он тогда называл, гибридизации, утверждая, что «...главную массу грубошерстных пород возможно

улучшить только путем гибридизации». Академик Иванов показывает образец творческого сочетания плодотворной научной деятельности с практическим осуществлением правительственных мероприятий по развитию в стране тонкорунного овцеводства. Впервые в истории мирового овцеводства он научно обосновал и практически осуществил новый метод выведения тонкорунных пород овец и других видов сельскохозяйственных животных на базе межпородного скрещивания, отбора, подбора родительских пар и направленного воспитания помесных животных. Академик Иванов прекрасно знал какую огромную роль играет внешняя среда в формировании новых пород животных и с большим искусством применял этот принцип в своих работах по созданию новых пород.

«Признаки не изменяются, пока не изменяются те внешние условия, в которых животному приходится жить,—писал академик Иванов. «С изменением условий могут измениться и признаки. Таким образом порода не есть нечто постоянное. Изменяя условия жизни, мы можем изменить и породы» [4].

Высоко ценит значение межпородного скрещивания академик Т. Д. Лысенко [5]. В своем докладе на августовской сессии ВАСХНИЛ в 1948 г. он говорил: «Метизация является радикальным и быстрым способом изменения породы—потомства данных животных».

Быстрым темпам межпородного скрещивания способствовало широкое применение искусственного осеменения, которое, в свою очередь, дает возможность с максимальной эффективностью использовать лучших высокопродуктивных баранов-производителей. Этим методом в стране ежегодно осеменяется около 20 миллионов овец. Одновременно межпородное скрещивание создает широкую биологическую базу для творческого отбора, подбора и широкой племенной работы.

Результаты скрещивания местных грубошерстных овец с тонкорунными породами в Армянской ССР

Скрещивание местных грубошерстных овец с тонкорунными баранами в Армянской ССР началось еще в 1936 году и уже в 1941 г. в колхозах насчитывалось 170 тыс. помесных овец, правда, в основном первого поколения. Однако, отчасти в силу условий военного времени, а также вследствие неправильной, ошибочной позиции некоторых специалистов, работающих в научно-исследовательских учреждениях Армении, в отношении продолжения скрещивания после первого поколения, в годы Отечественной войны оно фактически прекратилось, а оставшееся помесное поголовье представляло собой почти исключительно полукровных и даже четвертькровных животных, в результате имевшего место обратного скрещивания помесей первого поколения с местными грубошерстными баранами.

Вопросу восстановления и развития тонкорунного овцеводства в колхозах и совхозах было уделено большое внимание в послевоенном пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР

на 1946—1950 годы. Этому вопросу уделял серьезное внимание и февральский Пленум ЦК ВКП(б) (1947 г.), который потребовал от советских и партийных органов, Министерства сельского хозяйства и Министерства совхозов СССР обратить особое внимание на развитие тонкорунного овцеводства. Крупную роль в деле развития тонкорунного овцеводства сыграло постановление правительства о трехлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства (1949—1951 гг.). Наконец, большим стимулом в деле развития животноводства и, в частности овцеводства, явился указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1947 года о присвоении звания Героя Социалистического труда и о награждении орденами и медалями за достижение высоких показателей в животноводстве.

За истекшие 5—6 лет поголовье тонкорунных и помесных овец в колхозах республики достигло 260 тысяч голов (по состоянию на I—I—1951 года). Однако анализ качественного состава поголовья показывает, что из 260 тысяч голов тонкорунные составляют всего 2165 голов (в основном чистопородные бараны-производители), полутонкорунные—около 68 тысяч, а остальные 190 тысяч голов, т. е. 3/4 всего помесного поголовья—полугрубошерстные.

Это является следствием того, что сельскохозяйственные организации и руководители колхозов не проявляли последовательности в продолжении скрещивания после первого поколения.

Особенно плохо на местах занимаются вопросами качественного улучшения стада путем тщательной бонитировки, выбраковки негодных экземпляров, улучшения условий содержания и правильного кормления.

Однако необходимо отметить, что, даже при этих недостатках, в результате скрещивания в колхозах Армении, шерсть помесей по сравнению с местными породами увеличилась почти вдвое.

Часть работников по овцеводству на местах и, к сожалению, даже некоторые специалисты процесс межпородного скрещивания, как наиболее быстрый путь улучшения шерстных качеств овец, воспринимают механически, по степени «кровности», забывая, что настоящий эффект от применения этого метода получается только тогда, когда для новых помесных поколений создаются соответствующие условия кормления, содержания и направленного воспитания, когда ведется систематическая работа на фермах по отбору лучших и выбраковке негодных экземпляров. Одно повышение кровности, без создания надлежащих условий кормления, ухода и содержания не может дать ожидаемого эффекта. Этим следует объяснить, что во многих колхозах нашей республики среди помесей первого поколения значительная часть еще продолжает давать грубую шерсть, небольшая часть дает полугрубую шерсть и лишь незначительная часть (5—6%) дает полутонкую шерсть первого и второго класса 56—58-го качества.

При плохих условиях кормления и содержания и плохо поставленной селекционной работе даже помеси второго поколения в значительной части продолжают давать неоднородную полугрубую шерсть III и IV

класса, удельный вес овец, дающих тонкую шерсть, бывает очень низкий. Наоборот, при хорошо поставленной зоотехнической работе на фермах, где организовано рациональное кормление и хорошее содержание, помеси даже первого поколения дают в значительной части однородную полутонкую шерсть.

В колхозах Ениёл Гукасянского района, имени Свердлова Степанаванского района, Норадуз и Сарухан Норбазетского района, имени Шаумяна Талинского района, села Куйбышево Иджеванского района, села Парни Спитакского района среди метисов первого поколения имеется немало животных с уравненной полутонкой шерстью первого и второго класса.

Интересные результаты получены по приплоду помесей первого поколения текущего года. В колхозе села Сарнар Ахурянского района из 698 ягнят 78 голов или 11,2% дали однородную полутонкую шерсть. В колхозе села Джаджур того же района из 362 голов помесных ягнят первого поколения рождения текущего года 46 голов или 12,4% дали однородную полутонкую шерсть.

В колхозе села Пушкино Степанаванского района из 293 ягнят 40 голов или 13,6% дали полутонкую шерсть, а в колхозе имени Свердлова того же района из 578 ягнят 52 головы дали однородную полутонкую шерсть.

В целом, по обследованным четырем колхозам помесные ягнята первого поколения с однородной полутонкой шерстью составляют 11,2%.

Особый интерес представляет новая породная группа полутонкорунных овец, образовавшаяся в Алагезском совхозе. По замыслу научных работников, работающих с этой породной группой (А. А. Рухкян и др.), она должна была представлять собой полугрубошерстную породу с сохранением жирового хвоста несколько уменьшенного размера. Работа велась тремя способами. Первый способ заключался в «обратном» скрещивании метисными баранами I поколения (полученных от скрещивания местных грубошерстных маток породы балбас и мазех с тонкорунными баранами типа рамбулье) местных грубошерстных маток, при этом помеси с шерстью I и II классов от этого скрещивания разводились «в себе», а помеси с шерстью III и IV классов вновь скрещивались тонкорунными мериносовыми баранами.

Второй способ заключался в скрещивании между собой помесей первого поколения. Полученные от такого скрещивания матки с шерстью I и II классов покрывались баранами от обратного скрещивания на местную породу. Другими словами полукровные животные скрещивались с почти четвертькровными (животные, полученные от скрещивания помесей I поколения на грубошерстные матки).

Третий способ заключался в покрытии помесных маток II поколения баранами, полученными от скрещивания местных грубошерстных маток баранами I поколения, т. е. такими животными, которых мы выше назвали почти четвертькровными. Полученный от такого скрещивания приплод вновь покрывался баранами от обратного скрещивания, а затем получен-

ные животные разводились в себе. Все эти три способа преследовали одну цель—получить в итоге животных с почти одинаковой кровностью, во всяком случае ниже, чем 1/2 кровность с жировым хвостом и полугрубой шерстью близко стоящих по своим особенностям к местным породам.

Цель научных работников, работающих с новой породной группой в том и заключалась, чтобы получить полугрубошерстную породу. При описанных выше способах селекционной работы другого результата и нельзя было ожидать.

Однако обследование результатов скрещивания в Алагезском овцеводческом совхозе, проведенное в начале 1951 г. специальной комиссией Министерства сельского хозяйства СССР, показало, что в совхозе уже образовалась новая породная группа в количестве 2665 голов. В селекционной отаре этой группы в количестве 546 голов процент животных имеет однородную, полутонкую шерсть 50—58-го качества с сохранением небольшого жирового хвоста. Настриг шерсти с одной головы за ряд лет в среднем составляет 2,6—2,8 кг, а лучшие матки дают 4,5 кг шерсти.

По сообщению главного зоотехника совхоза т. С. Игитханяна в конце 1951 года количество овец в производственных отарах с полутонкой шерстью доходит до 3600 голов.

Эти факты с одной стороны дают основание усомниться в том, что образовавшееся поголовье новой породной группы является результатом обратного скрещивания помесей первого поколения с исходными грубошерстными матками, ибо четвертькровные животные не могли дать такой высокий процент (80%) полутонкой шерсти. Многочисленные обследования в условиях Армении показывают, что даже полукровные животные, т. е. помеси первого поколения с однородной полутонкой шерстью первого и второго класса, не превышают 10—12% поголовья данного поколения, а остальные 88—90% дают полугрубую и грубую шерсть. Поэтому совершенно невероятно, чтобы животные более низкой кровности, чем полукровные—помеси I поколения, имели бы на 80% полутонкую шерсть. Иными словами, в 10—12 раз больше, чем полукровные помеси с вдвойне высокой кровностью. Вероятнее всего, что в этом хозяйстве скрещивание доводилось до второго поколения и проводился тщательный отбор среди помесей.

Очень возможно, что в хозяйстве, где скрещивание с мериносскими породами проводилось с 1936 года, помесных, улучшенных маток принимали за местных грубошерстных, вследствие чего, покрывая их помесными баранами первого и второго поколения, получали поколение с более высокой кровностью, чем предполагали. Заслуживает внимания сообщение старшего зоотехника Алагезского совхоза т. С. Игитханяна о том, что уже к 1942 г. в совхозе было много помесных овец II, III и даже IV поколения, которых стали перекрывать баранами грубошерстной породы балбас. Приплод от такого скрещивания мог представить собой высококровных животных 3/4 и выше кровности. Животные с такой кровностью почти поголовно дают полутонкую шерсть 56—58-го качества. Наиболее ве-

роятно, что именно эти животные составили ядро производственных отар, от которых и путем отбора образовалась новая породная группа.

Мы вынуждены сослаться на предположения потому, что точного племенного учета в хозяйстве не имеется. Ссылка на наличие жирового хвоста у овец этой группы, как доказательство обратного скрещивания, так же не состоятельна, так как в Грузинской ССР научным работником А. Г. Натрашвили уже получена новая порода овец с полутонкой шерстью и нормальным жировым хвостом, путем скрещивания тушинских грубошерстных овец с тонкорунными баранами, преимущественно породы чрекос и дальнейшим разведением в себе помесей первого и второго поколения, без каких-либо обратных скрещиваний. Родоначальник этой породы—помесный баран второго поколения под кличкой «Папаша» имел нормальной жировой хвост, как у тушинских овец и однородную полутонкую шерсть.

Таким образом, наличие жирового хвоста у овец новой породной группы в Алагезском совхозе не может явиться доказательством обратного скрещивания.

Приведенные данные о шерстных качествах новой породной группы показывают, что для получения полутонкой шерсти надо вести тщательный отбор среди помесей первого и главным образом второго поколения и создать для них лучшие условия кормления и содержания. Можно считать бесспорным, что путем разведения в себе помесей первого и, особенно, второго поколения, применяя творческий отбор и подбор, а также направленное воспитание, можно за сравнительно небольшой срок создать новые породы овец с однородной, полутонкой шерстью без всяких ухищрений и обратных скрещиваний.

По данным В. Н. Филиппова и А. В. Любавского (6, стр. 135 и 319) у помесных овец первого поколения лишь 5,95% животных дают полутонкую шерсть I класса, а у помесей второго поколения 89,5% животных дают полутонкую шерсть I и II класса. По данным бонитировки 1947 года 61% ягнят новой грузинской породы имели полутонкую шерсть—56, 56, 58 и 60-го качества.

Однако, для получения тонкорунной шерсти от помесей скрещивание надо продолжать в овцеводческих товарных фермах минимум до третьего поколения, применяя методы как преобразовательного, так и воспроизводительного скрещивания. А в племенных хозяйствах скрещивание может быть следовало бы продолжать даже до 5—6-го поколения.

Богатый опыт межпородного скрещивания в Советском Союзе показывает, что у помесей второго поколения шерсть приближается к однородной (около 30% I класса, 60% II класса и только 10% третьего класса и не более 1% IV класса). У помесей третьего поколения шерсть почти полностью становится однородной: около 60% I класса, 33% второго класса и 7—8% третьего класса. Шерсть IV класса полностью отсутствует, при этом, около 53% шерсти относится к 60, 64 и 70-му качеству, а остальные к 58—56-му качеству; что же касается помесей четвертого поколения, то по качеству шерсти они зачастую превосходят даже

чистокровных тонкорунных овец. У овец четвертого поколения появляется большое количество шерсти 70-го качества. Отсюда ясно, что районы, получившие государственное задание развивать тонкорунное и полутонкорунное овцеводство, не могут приостановить скрещивание на первом или втором поколении, как рекомендуют некоторые специалисты, т. к. в этом случае помеси не будут иметь тонкую шерсть 60-го и выше качества.

Как же выполнить это задание, если не продолжать скрещивание после первого и второго поколения? Могут сказать: путем отбора среди помесей второго поколения и дальнейшего разведения в себе. Но многолетний опыт и ряд исследований показывают, что не более 3—4% помесей первого поколения и не более 13—14% помесей второго поколения дают тонкорунную шерсть, и то не выше 60-го качества. Таким образом для получения тонкой шерсти 64, 70-го качества, не говоря уже о шерсти 74-го качества, доведение скрещивания минимум до третьего поколения является просто неизбежной необходимостью. Может быть и другое предложение: завезти в тот или другой район уже готовые тонкорунные породы овец. Но, во-первых, общеизвестно, что привозные животные гораздо труднее приспособляются к новым условиям обитания, больше подвержены разным заболеваниям и, во-вторых, это мероприятие задержит на многие годы воспроизводство поголовья тонкорунного овцеводства в стране.

Поэтому наиболее реальным путем создания тонкорунного овцеводства в новых районах, отнесенных к этой зоне, но обладающих большим поголовьем грубошерстных овец, надо считать скрещивание тонкорунных пород с грубошерстными, минимум до третьего поколения, а где условия благоприятствуют—даже до четвертого поколения. Помеси высоких поколений гораздо лучше бывают приспособлены к местным условиям, чем привозные тонкорунные овцы. Это вытекает из элементарных основ мичуринской биологии и теории академика Т. Д. Лысенко о высокой жизнеспособности помесных животных по сравнению с чистопородными. Об этом убедительно говорит также весь опыт создания советского тонкорунного овцеводства в СССР.

В этой связи необходимо кратко рассмотреть вопрос о методах скрещивания.

Когда речь идет о продолжении скрещивания грубошерстных овец с тонкорунными после первого и особенно второго поколения, то некоторые специалисты, выступающие против продолжения скрещивания после второго поколения, свои возражения мотивируют тем, что оно, мол, приведет к поглощению тонкорунными породами свойств грубошерстных пород, при этом под ценными свойствами подразумевают в основном их приспособленность к местным условиям.

Надо сказать, что такого рода возражения выставляет, к сожалению, немалое число научных работников. Но делая такой благородный жест в сторону местных грубошерстных овец, они оставляют открытым вопрос о том, каким же образом выполнить государственное задание о развитии

тонкорунного овцеводства и заготовке определенного количества тонкой шерсти, установленное для данной области или республики?

Постановка этого вопроса имеет актуальное значение для преобладающего большинства областей и республик Советского Союза, так как постановлением Совета Министров СССР от 11 июля 1951 г. «О плане породного районирования крупного рогатого скота, свиней и овец и мероприятиях по выполнению этого плана» почти все области и республики, за исключением нескольких, имеющих направление шубного и смушкового овцеводства, отнесены к зоне тонкорунного и полутонкорунного овцеводства и имеют государственное задание по заготовке тонкой шерсти. Этим же постановлением каждой области и республике рекомендованы для разведения определенные породы тонкорунных овец. Совершенно очевидно, что при наличии такой ясной директивы нельзя оставлять без ответа вопрос о путях создания тонкорунных овец применительно к условиям каждой области, республики и каждого района. Нам кажется, что наиболее реальным и быстрым способом переделки грубошерстного овцеводства является продолжение скрещивания местных грубошерстных овец с тонкорунными баранами, рекомендованными для данной зоны, до третьего поколения. Только в этом случае может быть гарантировано получение помесей с тонкой шерстью 64 и 70-го качества. Это тем более необходимо, что по подсчетам специалистов Министерства легкой промышленности СССР из общего количества перерабатываемой однородной шерсти к 1960 году потребность в тонкой шерсти 60, 64 и 70-го качества составит 49,5%, т. е. половину всей потребности в однородной шерсти. А по данным Министерства легкой промышленности Армянской ССР потребность шерстеобрабатывающей промышленности республики в тонкой шерсти уже к 1955 году составит 60% общей потребности в тонкой и полутонкой шерсти.

На наш взгляд боязнь перед опасностью «поглощения» тонкорунными породами свойств грубошерстных овец излишне преувеличивается.

В свете вскрытой академиком Лысенко биологической закономерности о высокой жизнениности помесных животных по сравнению с чистопородными, надо считать несостоятельным и антинаучным механическое, упрощенное представление о поглощении тонкорунными породами свойств улучшаемых пород. Помесных животных высших поколений нельзя рассматривать как животных пассивно отдавших на поглощение улучшающей породе свои ценные свойства. Эти животные не только отдают свои свойства, но и сами ассимилируют свойства улучшателей. Более того, в силу слияния различных, биологически противоречивых гамет, в процессе скрещивания двух наследственно отдаленных пород создается противоречивость живого тела, что и является источником жизнениности нового организма. И пока существует эта противоречивость, т. е. пока животное путем узкородственного разведения не доведено до чистокровности или чистопородности, помеси даже третьего и четвертого поколения бывают более жизнениными, чем исходные породы. «Степень жизнениности,—говорит академик Лысенко,—в пределах вида зависит от степени

различия объединившихся при оплодотворении половых элементов-зачатков... Процесс оплодотворения—это процесс взаимной ассимиляции-диссимиляции половых элементов, объединившихся в единое тело» [7].

Вот почему ни в коем случае нельзя согласиться с утверждением ряда авторов о том, что продолжение скрещивания после второго поколения приводит к поглощению улучшающей породой овойств улучшаемых пород и снижению, якобы в результате этого, жизнеспособности помесей.

Совершенно необоснованным надо считать утверждение В. Н. Филиппова и др. (цитированная выше книга, стр. 210) о том, что «...им не известно ни одной ценной шерстной породы, созданной путем скрещивания с мясошерстными или мясными породами» [6]. Это утверждение тем более странно, что те же авторы в той же книге отмечают как большое достижение советской зоотехнической науки создание казахской тонкорунной породы, куйбышевской и грузинской полутонкорунных пород овец, которые получены именно на основе скрещивания местных грубошерстных (мясошерстных, курдючных, жирнохвостых) овец с баранами тонкорунных пород. Казахская тонкорунная порода создана путем скрещивания курдючных овец с баранами прекос и дальнейшим разведением в себе. Куйбышевская полутонкорунная порода выведена зоотехником А. В. Васильевым на основе скрещивания черкасских грубошерстных маток с баранами породы Ромни-Марш, а грузинская полутонкорунная порода, выведенная научным работником А. Г. Натрашвили путем скрещивания грубошерстных маток тушинской породы с тонкорунными баранами, преимущественно породы прекос. Эти факты не только отвергают утверждение о невозможности создать тонкорунные породы путем скрещивания с мясошерстными породами, но и говорят о больших перспективах создания новых отечественных пород тонкорунных овец на базе межпородного скрещивания.

О преобразовательном (или, так называемом, поглотительном) и воспроизводительном методе скрещивания

В зоотехнической литературе имеется тенденция противопоставлять преобразовательный и воспроизводительный методы скрещивания. Такое противопоставление нам кажется формальным, т. к. любое воспроизводительное скрещивание начинается только после того, когда уже имело место в какой-то степени взаимно-поглотительное скрещивание. Поэтому эти два метода скрещивания правильнее было бы рассматривать не как противостоящие и взаимоисключающие друг друга, а, наоборот, как методы взаимообуславливающие и дополняющие друг друга. Так, например, для получения тонкорунных овец в новых районах разведения необходимо преобразовательное или «поглотительное» скрещивание довести, скажем, до третьего поколения, а затем применить методы воспроизводительного скрещивания, отбор, подбор родительских лар и направленное воспитание. Если же требуется разводить полутонкорунных овец, то в этом случае преобразовательное (поглотительное) скрещивание до-

статочно проводить до второго поколения, а затем применить метод воспроизводительного скрещивания. А для получения полугрубошерстных овец достаточно однократное перекрытие грубошерстных овец с тонкорунными баранами или полутонкорунными баранами высших классов и дальнейшим разведением в себе помесей первого поколения.

Б. Н. Филиппов и А. В. Любавский (6, стр. 187, 194) совершенно правильно подчеркивают, что было бы неразумно, испытывая весьма острый недостаток в шерсти, значительно увеличивать в овцеводческих хозяйствах затраты труда, кормов и средств для того, чтобы, увеличивая производство второстепенной для овцеводства продукции — мяса, значительно уменьшать выход его основной продукции — шерсти, одновременно предупреждают, что «...при решении вопроса о направлении овцеводства в каждом хозяйстве требуется семь раз примерить, прежде чем один раз отрезать». Наведение такого излишнего страха в выборе направления овцеводства нам кажется ненужным, если не сказать больше. Надо внушить нашим колхозникам и руководителям колхозов и совхозов уверенность в том, что установленное правительством и его органами на местах для данной области, республики и района направление овцеводства является государственным заданием и экономически наиболее целесообразным для планового социалистического хозяйства. Иначе в ряде мест вопрос направления овцеводства на самом деле примеряют не только семь раз, но и трижды семь раз, но отрезать никак не решаются.

Одной из причин чрезмерно осторожного отношения к разведению тонкорунного и полутонкорунного овцеводства в новых районах является совершенно не обоснованное мнение о якобы исключительно высокой требовательности шерстного овцеводства к условиям кормления и содержания. У многих практических работников и даже специалистов сложилось такое представление, что раз у тонкорунных пород шерсть нежная, то их организм и конституция тоже изнеженные. На самом же деле тонкорунные породы овец, особенно отечественные, гораздо менее требовательны к условиям кормления и содержания, чем мясные и мясошерстные. Они лучше переносят морозы и большие переходы. Их пищеварительный тракт сильно развит. Взрослые валухи прекрасно используют грубостебельное сено, полынь и солонцеватые пастбища. В зимний период они обходятся одним сеном без подкормки сочными кормами и почти без концентрированных кормов. Концентрированные корма в шерстном овцеводстве в основном используются для баранов производителей, суягных маток и слабых овец. Лучшие знатоки шерстного овцеводства и, в частности К. Д. Филянский [8], считают вполне возможным и целесообразным в зимний период в рацион валухов, удельный вес которых в стаде шерстных овец бывает довольно высокий, вводить солому (лучше измельченную — в виде самана) яровых хлебов в количестве до 60—70% от суточной дачи сена. Молодым маткам в период первой половины суягности и хорошо развитому молодняку старше 8—9 месяцев тоже можно задавать в день 0,4—0,5 кг соломы.

Из сказанного вытекает, что главным источником корма при тонко-

рунном овцеводстве являются естественные пастбища и сенокосы, чем как раз и богаты большинство районов Советского Союза. Из сказанного не следует однако, что не надо заботиться о производстве в колхозах и совхозах также концентрированных и сочных кормов, введение которых в рацион овец безусловно увеличит их шерстную продуктивность и улучшит ее качество. Нельзя забывать, что рост шерсти определяется состоянием организма овцы. Только у овец выше средней или, по крайней мере, средней упитанности шерсть растет нормально, сохраняются ее качественные показатели. Поэтому рациональное и полноценное кормление тонкорунных овец является безусловной необходимостью.

Значение кормления в развитии тонкорунного овцеводства

Правильно поставленное кормление является не только необходимым условием для поднятия продуктивности овец, но и одним из решающих условий для закрепления в наследстве последующих поколений помесей тонины и высокого выхода шерсти улучшающей породы, так как наследственность помесей, особенно в первом поколении, недостаточно устойчива и легко поддается условиям внешней среды, в частности кормления. Академик Лысенко [7, стр. 37] указывает, что «...при метизации, для развития прививаемых местной породе признаков и свойств, необходимо обеспечивать условия кормления и содержания, соответствующие развитию новых, улучшающих породных свойств; иначе желательные качества могут не привиться к местной улучшаемой породе, а часть хороших качеств местной породы можно даже утратить» (подчеркнуто нами—С. К.).

Помесное поколение овец в процессе своего формирования предъявляет особенно повышенное требование к условиям кормления. Основная продукция тонкорунных и полутонкорунных пород—шерсть, сильно отзывчива на кормовые условия. Прямая зависимость роста шерстного покрова от кормления доказана многими исследованиями.

Опытами академика М. Ф. Иванова установлено, что валушки, получившие в течение 149 дней стойлового периода дополнительно 69 кормовых единиц, прибавили настриг шерсти на 1680 г. Неполноценное кормление резко отражается также на качестве шерсти, вызывает «голодную» тонину шерстяных волокон, что является крупным дефектом, и лишает шерстеобрабатывающую промышленность возможности полноценного использования такой шерсти. Недостаточная длина шерсти, будучи в известной степени породным свойством, также является следствием воздействия внешних условий. Что касается тонины шерсти, то многие научные работники отрицают возможность изменения тонины шерсти в результате изменения условий кормления и содержания, мотивируя тем, что тонина шерсти является зоологическим признаком и не может быть изменена условиями внешней среды, т. е. условиями кормления, ухода и содержания.

Некоторые авторы утверждают, что недостаток питания ухудшает признаки шерсти, а улучшение условий питания лишь в меньшей степени влияет на улучшение ее признаков.

Я. Л. Глембецкий и др. [9] пишут: «Замедление или усиление процессов, протекающих в организме, неизбежно сказывается на росте шерсти, причём большая изменчивость проявляется при недостаточном питании в сторону ухудшения признаков шерсти и в меньшей степени в сторону улучшения в благоприятных кормовых условиях» (подчеркнуто нами—С. К.). Утверждение довольно странное, не говоря уже о его ненаучности и малоубедительности.

Нельзя отрицать, что тонкорунность—это прежде всего породное свойство. Конечно, как бы хорошо ни кормили грубошерстных овец, их шерсть не превратится в тонкую. Именно поэтому для переделки грубошерстных овец в тонкорунные применяется межпородное скрещивание, для передачи помесному поколению породного свойства тонкорунных пород. Однако вне сомнения, что тонина, длина, густота, а следовательно, и выход шерсти подвергаются изменениям под влиянием кормления. Шерсть—это производное кожи, а свойство и толщина кожи, хотя и являются породным признаком, в значительной степени зависят также от условий кормления и содержания. Тип обмена и влияние питательных веществ, особенно белковых, на свойство кожи и на качество шерсти надо считать бесспорным. Иначе чем объяснить то явление, когда помеси от межпородных скрещиваний в первом, втором и даже последующих поколениях по тонине шерсти значительно отличаются между собой, хотя и по «кровности» и «степени генерации» они совершенно одинаковы? Чем объяснить, когда в одном и том же стаде помесных животных одного и того же поколения, от одних и тех же исходных пород, часть животных имеет тонкую шерсть, другая часть полутонкую, третья часть—полугрубую, а некоторые животные продолжают давать даже грубую шерсть?

Разве можно сомневаться в том, что здесь мы имеем дело с воздействием условий внешней среды и в первую очередь кормления на тонину шерсти нового поколения, и с различной индивидуальной способностью животных ассимилировать как эту среду, так и наследственные задатки улучшающей породы.

Известно, что после рождения ягнята попадают в разные условия питания. Одни—«счастливицы»—сосут здоровых обильно-молочных матерей, дающих полноценное молоко, другие ягнята, наоборот, попадают к слабым, скудно-молочным маткам, у которых зачастую и качество молока бывает неполноценное. Естественно, что первые будут расти и развиваться лучше, иметь лучшую шерсть, чем вторые. С переходом на пастбищное содержание первые бывают более здоровыми, энергичными, подвижными, лучше используют пастбища и за единицу времени больше набирают корма. У таких животных переваримость корма тоже бывает высокая. Таким образом, при общих «средних условиях» для данной отары, стада, а тем более фермы и хозяйства в целом, одни помесные животные находятся фактически в лучших условиях роста и развития, а другие в худших. Способность животных ассимилировать эту среду также бывает различная в силу различия их наследственных задатков. Вот эти то раз-

ные условия на наш взгляд и являются причиной того, что помесные животные одного и того же поколения дают шерсть разного качества и количества.

Опытами, проведенными в 1940 году ВНИИОК с мериносовыми овцами, было установлено, что, когда ягнята отнимались от маток в 2,5-месячном возрасте, средний настриг шерсти у них в годовалом возрасте составлял 2,9 кг, длина шерсти 5,7 см. Ягнят, отнесенных к элите и I классу, в этой группе не было вовсе. А у ягнят, отнятых от матерей в 4-месячном возрасте, соответственно средний настриг составлял 3,5 кг, т. е. на 20% больше, длина шерсти—6,9 см, т. е. на 20% длиннее. Из этой группы к годовалому возрасту 18% ягнят было отнесено к элите и к I классу.

По данным других исследователей при сопоставлении настрига и качества шерсти двух групп животных, поставленных в различные условия кормления, получена резкая разница. Одна группа овец получала откормочный рацион, а другая—только поддерживающий. Шерсть первой группы оказалась на 347% больше по весу и на 41% длиннее, чем у другой группы. Отмечено также некоторое увеличение диаметра шерстинок в сторону более нормального для тонкой шерсти. Рядом опытов установлено, что уменьшение рациона ниже нормы ведет к резкому сокращению выхода и ухудшению качества шерсти.

Установлена также прямая зависимость размера тонины шерсти от периода суягности маток.

По данным М. А. Васильева диаметр шерстинок у мериносовых пород с 21—21,5 микрона в среднем до суягности в период 6-недельной суягности уменьшается до 18 микрон, а к моменту 18-недельной суягности уменьшается до 16,97 микрона.

На условия кормления особенно отзывчив помесный молодняк.

Скрещивание тонкорунными баранами грубошерстных маток расширяет консервативное породное свойство грубошерстных овец давать грубую, остистую, неоднородную шерсть. Для того, чтобы помесное поколение могло активно ассимилировать и превратить в собственное породное свойство тонкорунность улучшающей породы, необходимы соответствующие условия внешней среды и, прежде всего, обильное—полноценное кормление, особенно в период формирования нового организма, т. е. в эмбриональный и молочный период питания.

*
*
*

Одной из причин задержки темпов реконструкции грубошерстного овцеводства в тонкорунное явилась излишняя переоценка так называемых ценных свойств местных овец, а также автогенетическое-менделистическое представление некоторых специалистов, утверждающих, что скрещивание дальше первого поколения приведет к расщеплению потомства и вырождению местных пород. Утверждение этих специалистов о том, что помеси высших поколений от грубошерстных овец не могут существовать



Рис. 3. Баран, помесь породы мазех и кавказской третьего поколения, выращенного в колхозе сел. Сарухан Норбаязетского района, 4 лет, живой вес 72 кг, выход шерсти 5,7 кг, шерсть 1-го класса.



Рис. 4. Помесь породы балбас и кавказской третьего поколения, выращенная в колхозе сел. Сарухан Норбаязетского района, 5 лет, живой вес 85 кг, выход шерсти 5,7 кг, шерсть 1-го класса.

и выживать в наших условиях, полностью опровергнуты мичуринской биологией и практикой советского овцеводства.

Позволю себе привести два интересных факта из колхозной практики. По сообщению старшего зоотехника Норбаязетского района тов.

Л. Сируняна, отара овец колхоза имени Батика этого района в количестве 700 гол., в том числе 350 гол. помесных, в 1945 году была застигнута буряном и всю ночь осталась под снегом. На утро было обнаружено, что из 45 погибших овец 43 головы были местные и лишь 2 головы из помесных.

Зимой 1949 года имел место такой же случай в том же колхозе. Буря застиг 2000 голов овец, из них 1000 голов помесей первого и второго поколения. К утру было обнаружено 250 голов погибших овец и все местной породы мазех, а из помесных ни одна овца не пострадала.

Советская зоотехническая наука на примере многочисленных совхозов и колхозов неопровержимо доказала превосходство помесных животных над исходными породами как в отношении жизнеспособности, биологической стойкости, так и продуктивности.

В условиях Армении помеси первого и второго поколений от грубошерстных овец имеют гораздо больший живой вес, дают больше молока (не говоря уже о качестве и количестве шерсти), являются более жизнеспособными, более плодовитыми (дают больше двоен), чем местные грубошерстные породы мазех, бозах, карабах и др.



Рис. 5. Помесная матка породы мазех и кавказской третьего поколения, выращенная в Норбязетском районе. 3 лет, живой вес 52 кг, выход шерсти 3,6 кг, шерсть высшего сорта.

Созданные методом межпородного скрещивания в Советском Союзе новые тонкорунные породы овец—знаменитая аскапийская порода, выведенная академиком М. Ф. Ивановым, кавказская, ставропольская и алтайская породы, азербайджанский горный меринос, грозненские тонкорунные, советские мериносы, наконец, казахская тонкорунная порода, куйбышевская, грузинская и горьковская породы полутонкорунных овец, полученные в последние годы путем скрещивания тонкорунных пород с грубошерстными, являются лучшим доказательством беспочвенно-

сти сомнений о возможности консолидации помесей высших поколений путем воспроизводительного скрещивания в самостоятельные тонкорунные и полутонкорунные породы.

Еще много лет назад П. Н. Кулешов [10], касаясь вопроса о разведении в России тонкорунного овцеводства, писал: «Нужно припомнить из истории овцеводства, что при начале разведения мериносов в России многие предсказали также, что климат и другие условия наших южных губерний непригодны для этой породы, практика же доказала совершенно обратное».

По материалам большого количества обследований установлено более интенсивное развитие помесей по сравнению с исходными породами. Так, живой вес помесных ягнят первого поколения от скрещивания рамбулье на мазех, при отбивке превышал таковой у местной исходной породы мазех: по яркам на 2,0 кг и по баранчикам на 0,75 кг.

Утверждение некоторых научных работников о том, что помеси второго поколения имеют неудовлетворительное телосложение и что они отстают от помесей первого поколения и даже помесей от обратного скрещивания первого поколения на местную породу, надо считать совершенно необоснованным и противоречащим многочисленным фактам колхозной практики. Отдельные случаи отставания помесей второго поколения по телосложению надо объяснить только плохим кормлением и содержанием.

Последовательно подчеркивая необходимость смелого проведения межпородного скрещивания и преобразования наших грубошерстных пород овец в тонкорунную и полутонкорунную породы, ни в какой мере нельзя отрицать целесообразность сочетания хозяйственно-полезных и биологически ценных свойств местных пород (в условиях Армении высокая молочность, хорошая приспособленность к резко континентальным условиям обитания, хорошие мясные качества) с качествами улучшающей породы. Межпородное скрещивание как раз и призвано сочетать и дальше развивать эти ценные свойства в помесных поколениях. Этим обстоятельством и надо объяснить, почему в Советском Союзе мы не ограничиваемся наличием уже созданных тонкорунных и полутонкорунных пород, а продолжается последовательная работа по выведению новых пород с тонкой и полутонкой шерстью применительно к местным условиям отдельных экономических районов. Этого настоятельно требует разнообразие природных и производственных условий Советского Союза, ибо практически исключается возможность создания такой универсальной тонкорунной или иной породы, которая была бы одинаково пригодна для всех географических и экономических зон Советского Союза. По этой же причине возникает необходимость сочетания по возможности шерстяной продукции с другими видами продукции, в частности мясной, а в отдельных случаях и молочной, как, например, в Армянской, Грузинской и Азербайджанской ССР. Хотя и такие авторитеты по овцеводству, как проф. П. Н. Кулешов, утверждали, что «...до сих пор



Рис. 6. Помесная матка породы мазех и кавказской второго поколения, выращенная в колхозе сел. Сарухан Норбазетского района. 4 лет, живой вес 53 кг, средний выход шерсти второго поколения в стаде составил 3,2 кг, шерсть тонкая.



Рис. 7. Общий вид стада помеси первого, второго и третьего поколений. Норбазетский район, колхоз сел. Сарухан.

еще не удалось вполне соединить в одной и той же овце высокоразвитой мясности и выраженной шерстепроизводительности» (10, стр. 54).

Однако, еще раз надо подчеркнуть, что при любых сочетаниях различных продуктивных свойств овец примат надо дать шерстной продукции, ибо она является главным видом продукции овцеводства. Ни один

из других видов сельскохозяйственных животных не дает шерсти, в то время, как мясо дают все виды, животные жиры дают также почти все виды, а проблему молока и сыров решает молочная корова. Вот почему ни один вид продукции у овец не может конкурировать с шерстью. Таким образом, при рассмотрении вопросов о сочетании различных продуктивных свойств скрещиваемых пород овец руководящим принципом должно быть успешное разрешение главной задачи, поставленной перед овцеводством, а именно: резкое увеличение выхода шерсти и улучшение ее качества. Этой государственной директиве, являющейся основой планового хозяйства, должна подчиняться вся деятельность ученых и практиков, работающих в области овцеводства.

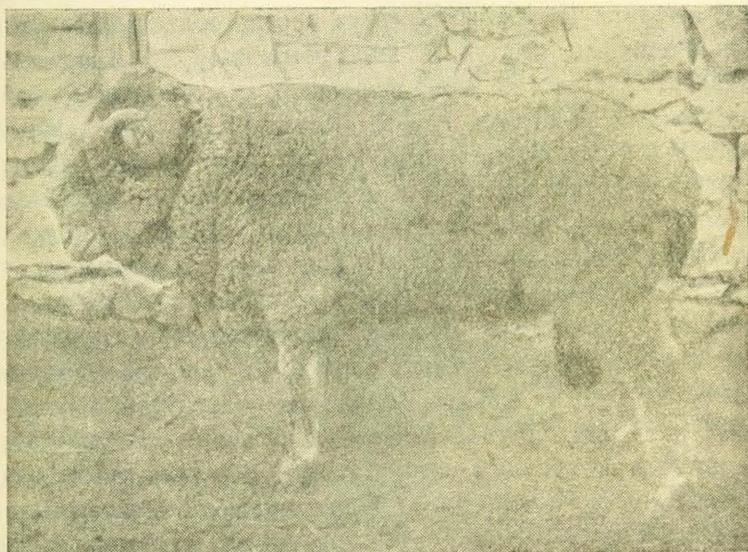


Рис. 8. Чистокровный баран № 80398 кавказской породы. Используется в колхозах Армении, как улучшатель, 4 лет, живой вес 69 кг, выход шерсти 6,8 кг, шерсть 1-го класса.

Перспективы коренной реконструкции грубошерстного овцеводства и дальнейшего развития тонкорунного и полутонкорунного овцеводства, свое полное отражение получили в последних решениях правительства о развитии тонкорунного овцеводства. Значение этих решений в деле развития промышленного овцеводства, коренного улучшения качества шерсти и резкого увеличения ее валового выхода трудно переоценить.

Даны ясные директивы о путях дальнейшего развития общественного колхозного и совхозного овцеводства. Это—путь мощного развития тонкорунного и полутонкорунного овцеводства в СССР для полного удовлетворения непрерывно растущей потребности шерстеобрабатывающей промышленности Советского Союза. Внесена полная ясность в номенклатуру названий шерсти. Ликвидирована всякая лазейка для вольного толкования понятий «тонкорунное» и «грубошерстное овцеводство» и смещения понятия «полутонкая» и «полугрубая» шерсть. В постановлении Совета Министров СССР от 11 июля 1951 года о породном райони-

ровании установлены следующие зоны и направления развития овцеводства: зона тонкорунного овцеводства; зона тонкорунного и полутонкорунного; зона тонкорунного-полутонкорунного и частично мясо-шерстномолочного овцеводства; зона полутонкорунного мясшерстного овцеводства; зона шубного овцеводства и зона смушкового (каракульского) и мясо-сального (курдючного) овцеводства.

Задание по заготовке шерсти устанавливает четыре категории: тонкая, полутонкая, полугрубая и грубая.

Начиная с 1/1—1951 года, установлены большие льготы и поощрения за развитие тонкорунного и полутонкорунного овцеводства, за производство и сдачу государству высококачественной шерсти. За сдачу государству 1 кг тонкой шерсти кроме закупочной стоимости засчитывается колхозу 6 кг зерна фуражных культур против обязательств по поставкам зерна фуражных культур. За килограмм полутонкой шерсти соответственно засчитывается 4 кг зерна фуражных культур, полугрубой шерсти 3 кг и за каждый килограмм грубой шерсти 1,5 кг. За каждый килограмм сданный государству тонкой шерсти засчитывается против обязательств колхозам, выполнившим и перевыполнившим обязательные поставки тонкой и полутонкой шерсти, по мясоставкам 1 кг мяса. За каждый килограмм полутонкой шерсти 0,5 кг мяса. Характерно, что эта льгота на полугрубую и грубую шерсть не распространяется.

За сданный государству каждый килограмм тонкой шерсти колхозу продается 6 кг концентрированных кормов. За каждый килограмм полутонкой шерсти—4 кг, за каждый килограмм полугрубой шерсти—2 кг и за каждый килограмм грубой шерсти—1 кг концентрированных кормов (жмыхи, отруби, комбикорм, зернофураж). Большие поощрения предусматриваются по денежной оплате. При выполнении колхозом плана госпоставки шерсти от 100 до 105% уменьшается для расчетов выплаты ныне действующей денежной надбавки (50% к заготовительной цене) установленная погектарная норма на 20%, т. е. выплачивается действующая денежная надбавка за шерсть, сданную сверх 80% установленных погектарных норм.

Колхозам, выполнившим государственный план поставок шерсти от 105 до 110%, денежная надбавка выплачивается за шерсть, сданную сверх 70% установленной погектарной нормы, а колхозам, выполнившим государственный план поставок свыше 110%, уменьшается для расчетов выплаты денежной надбавки установленная погектарная норма на 35%, т. е. выплачивается действующая денежная надбавка за всю шерсть, сданную сверх 65% установленных погектарных норм.

На примере колхозов Армянской ССР можно показать, какие огромные выгоды получают они при разведении тонкорунного и полутонкорунного овцеводства. В 1950 году годовой денежный доход колхозов от шерсти составил всего 7263 тыс. рублей. Причиной такой низкой доходности является то, что преобладающее большинство овец в колхозах Армении дает грубую шерсть. При выполнении государственного плана увеличения в ближайшие 4—5 лет поголовья тонкорунных и полутонкорун-

ных овец, исходя из планового задания по настригу шерсти, годовой денежный доход колхозов только от шерсти достигнет нескольких десятков млн. рублей. Помимо того, колхозы из государственных ресурсов ежегодно получают более 6 тыс. тонн концентрированных кормов и ряд других льгот, о которых говорилось выше.

Эти мероприятия послужат мощным стимулом для дальнейшего развития тонкорунного и полутонкорунного овцеводства в стране, удовлетворения потребности народного хозяйства в тонкой и полутонкой шерсти.

Армянская ССР в соответствии отнесена к зоне «тонкорунно-полутонкорунного и частично мясо-шерстно-молочного» овцеводства. Для разведения в колхозах и совхозах республики рекомендованы азербайджанский горный меринос, прекос и кавказская породы для скрещивания местных грубошерстных и помесных овец с тем, чтобы получить овец с тонкой и полутонкой шерстью в размере не менее 70% общего поголовья овец в колхозах. Рекомендовано также разведение породы балбас и каракульской и овец, улучшенных этими породами. Это постановление дает ясную перспективу развития промышленного овцеводства в республике. Существующая база помесных овец в колхозах и совхозах республики дает возможность не только выполнить, но и перевыполнить государственное задание по увеличению поголовья тонкорунных и полутонкорунных овец.

Успешному решению этой задачи будет способствовать прекращение с текущего года отгонного овцеводства и значительное улучшение условий кормления и содержания овец как в летний, так и особенно в зимний период.

Первоочередной задачей руководителей колхозов, совхозов и сельскохозяйственных органов является ликвидация резкого контраста в содержании овец в летний пастбищный период и зимний—стойловый период. В то время как в пастбищный период, начиная с мая до октября месяца, овцепоголовье находится в исключительно благоприятных условиях кормления, когда они пасутся на богатых травостоем альпийских и субальпийских пастбищах, используя для водопоя горные речки и родники, начиная с октября—ноября месяца они попадают в рездо ухудшенные условия кормления. Если сравнить количество принимаемых овцами кормов в кормовых единицах в летний и зимний периоды, то нетрудно будет убедиться, что в стойловый период рацион сокращается почти наполовину, а протеиновое отношение ухудшается еще больше, ввиду недостатка в зимний период богатых белковыми веществами кормов. Овчарники для зимнего содержания в большинстве случаев являются неблагоустроенными, темными, без достаточной вентиляции. В таких условиях кормления и содержания овцы в зимний период теряют до 25% и больше своего осеннего живого веса. Если учесть, что зимний период содержания совпадает с суягностью, когда матки нуждаются в дополнительном питании для развития плода, то станет ясным, в каких неблагоприятных условиях протекает стойловый период жизни овец. Это обстоятельство неизбежно приводит к замедлению роста шерстного покрова овец, которые выходят в

конце апреля—начале мая на пастьбу с редким, слабым шерстным покровом и не бывают в состоянии к моменту весенней стрижки (конец мая, начало июня) нарастить нормальный шерстный покров. Этими причинами и обуславливается низкий настриг шерсти, который у грубошерстных овец не превышает 1,5 кг. Низкий выход шерсти у грубошерстных овец конечно обуславливается также их породными свойствами. Однако, как было указано выше, роль кормового фактора и условий содержания в увеличении шерстной продуктивности овец, независимо от их породного различия, огромна.

По данным Всесоюзного института овцеводства в стойловый период, с учетом второго периода суягности и первого периода лактации, на каждую голову тонкорунной овцы требуется 155 кг кормовых единиц и 13 кг переваримого белка. Это значит, что суточный рацион овцы должен содержать:

сена лугового или сеяного—2,2 кг,

силоса—1—2 кг,

концентрированных кормов 0,2—0,3 кг,

и необходимое количество минеральной подкормки.

Оплата такого богатого рациона может окупиться шерстью только в тонкорунном и полутонкорунном овцеводстве. При кормлении грубошерстных овец эти нормы могут быть сокращены на 30—40%. Но наши местные овцы в зимний период даже этого сокращенного рациона не получают. Им задается максимум 1 кг сена и около 1 кг самана; концентрированных кормов и силоса они, как правило, не получают.

Одно только обеспечение приведенных выше норм кормления за один-два года удвоит выход шерсти у местных овец (до завершения скрещивания в стаде их будет несколько сот тысяч) и получение 2—2,5 кг шерсти с одной грубошерстной овцы станет реальной возможностью. Настриг же с помесных тонкорунных и полутонкорунных овец при нормальном кормлении и содержании можно довести до 4—5 кг.

Колхозы Армянской ССР располагают достаточными площадями естественных сенокосов и сеянных многолетних трав для обеспечения на зимний период полной потребности овцеголовья и других видов скота. Что касается соломы, то в связи с расширением посевов пшеницы ее загасы с избытком покрывают потребность всего животноводства. Неотложной задачей колхозов на ближайшие один-два года является значительное повышение урожайности как естественных, так и сеяных трав.

Наконец, необходимо остановиться еще на одном факторе, который также имеет прямое отношение к качеству и выходу шерсти. Мы имеем в виду дойку овец. В условиях Армении местных и метисных маток доят в течение 4,5—5 месяцев, начиная с мая до сентября включительно. Не считая подсоса ягнятами, годовой удой местных овец и метисов составляет 45—50 кг, причем в летние месяцы в отдельных колхозах допускают даже двухкратную дойку. Как показывает практика, такая продолжительная дойка исключительно отрицательно отражается на упитанности овец и особенно на росте шерстного покрова местных овец. Интенсивная

дойка маток лишает ягнят обильного белкового питания и резко отражается на их нормальном росте и развитии в самый ответственный период формирования молодого организма. Проведенными в Алагезском овцеводческом совхозе Министерства совхозов СССР опытами установлено, что при сокращении периода дойки овец на 2—3 месяца средний суточный привес ягнят удваивается: с 90 г доходит до 200 г. Сокращение периода дойки несомненно способствует также интенсивному росту шерсти. Одним из важных условий для увеличения выхода шерсти является хороший уход и содержание овец, особенно в зимний период. В этой связи вопросы строительства типовых культурных овчарников для зимнего содержания овец приобретают исключительно важное значение. На примере многих колхозов можно считать установленным, что содержание овец в сырых, темных, непроветриваемых, тесных помещениях является причиной загрязнения и выпадения значительной части шерсти, а также заражения овец чесоткой и другими заболеваниями. В этих условиях овцы теряют 25—30 процентов шерсти, а загрязненная шерсть с механической примесью лишает возможности эффективно применять электромеханическую стрижку, которая по сравнению с ручной стрижкой повышает выход шерсти в среднем на 10—15%. Опыт многих колхозов Армении в этом году показал, что электромеханическая стрижка по сравнению с ручной стрижкой увеличивает выход шерсти на 150—200 г. с каждой взрослой овцы.

Вполне естественно поэтому, что вопросы обеспечения овец соответствующими культурными помещениями являются такими же важными и необходимыми, как и создание в колхозах и совхозах прочной кормовой базы.

Вопросы двухкратной стрижки грубошерстных и полугрубошерстных овец

До последних двух лет колхозы нашей республики затягивали весеннюю стрижку до второй половины июля и поэтому второй осенней стрижки, как правило, не производили. Опыт последних 2 лет показал, что первую, т. е. весеннюю стрижку надо начать во второй половине мая и закончить к началу июня. В этом случае остается достаточный срок (около двух с половиной месяцев) для нормального роста нового полноценного шерстного покрова к началу осенней стрижки. Проведение второй стрижки с 20 августа дает возможность овцам нарастить достаточный покров шерсти до наступления осенне-зимних холодов. Применение двухкратной стрижки грубошерстных и полугрубошерстных овец при прочих равных условиях увеличивает выход шерсти на 30—40%.

Если при однократной стрижке выход с одной головы составляет 1,3—1,5 кг, то при двухкратной стрижке он достигает 1,7—2,0 кг с учетом госярковой шерсти. В прошлом году многие колхозы Армянской ССР получили от второй стрижки высокий выход шерсти. По официальным данным контрольной стрижки, проведенной Министерством сельского хозяй-

ства Армянской ССР в 1950 году в 7 колхозах Ахурянского района, от второй стрижки в среднем было получено с одной головы по одному кг шерсти; в четырех колхозах Спитакского района от 3833 овец был получен средний настриг до 970 г, в Шамшадинском районе от 3720 овец было получено по 830 г. шерсти. В колхозе села Айгедзор Горисского района от всего взрослого овцеголовья было получено от второй стрижки по 800 г. шерсти, в результате чего годовой настриг в этом колхозе составил 2,5 кг с одной овцы при 1,5 кг в среднем по республике (с учетом поярковой шерсти).

Следует отметить, что часть руководителей колхозов и даже специалистов высказывает сомнение о целесообразности проведения второй стрижки, объясняя это тем, что после второй стрижки новый покров не успеет расти к моменту наступления осенне-зимних холодов, что приведет к простудным заболеваниям и отходам. Это опасение однако ничем не обосновано и отвергается самой практикой. Лучшим доказательством сказанному может служить тот факт, что ежегодно колхозы нашей и других Закавказских республик именно осенью, точнее к концу лета—15—20 августа стригут сотни тысяч голов ягнят рождения данного года, т. е. в 5—6-месячном возрасте, которые, как известно, наиболее подвержены простудным заболеваниям.

Однако опыт сотен лет говорит, что эти ягнята вполне благополучно зимуют. Во всяком случае трудно назвать хоть один факт, чтобы овцеводы отказались от стрижки ягнят рождения данного года из-за боязни подвергнуть их простуде. Здесь, разумеется, не имеются в виду те случаи, когда молодняк очень позднего окота или в силу других причин слабо развит и не имеет достаточно шерстного покрова. Таких животных конечно не рекомендуется стричь под зиму.

Как показывают наши наблюдения, ранняя весенняя стрижка способствует быстрому росту шерсти. Интенсивная динамика роста шерсти у овец при двухкратной стрижке полностью вытекает из мичуринской биологии. Ранняя стрижка, к концу весны освобождая тело животного от густого шерстного покрова, создает благоприятные условия для интенсивной аэрации кожной поверхности; обилие ультрафиолетовых лучей на горных пастбищах, а также богатый витаминами и легко переваримыми белками пастбищный корм способствует активной деятельности кровеносных органов и кровеносных сосудов, питающих кожу, что способствует интенсивному росту шерстинок. Животный организм попадает в особые условия: отсутствие шерстного покрова и ее жизненная необходимость к моменту наступления осенне-зимних холодов. Это противоречие усиливает реакцию животных на окружающую среду и способствует интенсивной ассимиляции внешних условий для ускоренного наращивания нового шерстного покрова. Этот процесс особенно активно протекает после второй стрижки. Горный климат сильно влияет на строение организма и физические функции овец. Усиленная работа при движении по горам развивает легкие, увеличивает их объем, что в свою очередь вызывает усиленный обмен веществ и развитие внутренних органов. Таким

образом, ставя животное в измененные условия внешней среды, мы достигаем направленной ассимиляции им внешней среды. Надо полагать, что эти благоприобретенные свойства закрепляются в последующих поколениях и превращаются в породное свойство, т. е. в наследственность местных и помесных овец.

О балбасской породе местных овец

Из всех местных пород и отродий местных грубошерстных овец, разводимых в Армении, балбасские овцы являются сравнительно наиболее ценными, так как они имеют белую шерсть, по сравнению с другими местными породами, несколько больший настриг (1,6—1,8 кг), хорошую молочность (до 60—70 литров в год) и большой живой вес. Однако шерсть у балбассов, как и у других местных пород, тоже грубая и неоднородная.

По последнему породному районированию балбасские овцы также рекомендованы для разведения в колхозах республики. Балбасская шерсть используется почти исключительно в ковроткацком производстве и без достаточного на то основания некоторыми местными специалистами считается чуть ли не самым лучшим сырьем для этой отрасли промышленности. Однако объективность требует сказать, что шерсть балбасской овцы вовсе не является самым лучшим сырьем для производства ковров. Это объясняется прежде всего тем, что она содержит значительный процент пуха матового цвета, который лишает армякские ковры того выразительного блеска, чем отличаются текинские ковры. Никем не доказано, что ковры можно изготовить только из грубой шерсти. Почему их нельзя изготовить из более качественной—скажем полугрубой шерсти? Лучшим примером этому может служить шерсть сарадажинской породы курдючных овец (Туркменская ССР), которая может быть отнесена к полугрубой и даже полутонкой шерсти, так как она имеет большое содержание пуха и тонкой ости, без примеси мертвого волоса. Именно эта шерсть с успехом используется для изготовления знаменитых туркменских ковров. Исходя из растущих потребностей к качеству промышленной продукции, в том числе и ковров, надо считать безусловно целесообразным улучшение качества и увеличение выхода шерсти также у балбасских овец. Для этого достаточно будет один раз перекрыть балбасские матки баранами тонкорунной или полутонкой породы. Это даст возможность уже в первом поколении получить потомство с полугрубой шерстью, значительно увеличить выход шерсти и в то же время сохранить основной тип балбасской овцы.

В качестве улучшателя могут явиться бараны-производители новой породной группы, созданной в Алагезском совхозе. Это целесообразно, потому что в этой породе участвует кровь балбасской овцы, т. е. она получена в результате скрещивания маток балбасской породы с баранами рамбулье. По данным трехлетних опытов, проведенных в Алагезском совхозе, при перекрытии баранами этой породной группы балбасских маток в первом же поколении получается полугрубая шерсть, а настриг

увеличивается на 30%, при этом полностью сохраняется тип балбасской овцы. Эти данные дают основание для смелого осуществления перекрытия балбасских овец.

Руководители колхозов, колхозники уже убеждены какое огромное преимущество имеет тонкорунное овцеводство перед грубошерстным. Они уже поняли всю вредность преклонения перед раздутыми преимуществами местных овец и, в частности, небольшим куском сала «курдюка», не представляющего собой какого-либо хозяйственного значения. На собственном опыте они уже убеждаются в высокодоходности тонкорунного овцеводства. Приведем лишь два примера. В колхозе села Куйбышев Иджеванского района от своих овец, в основном помесных, дающих полутонкую и полугрубую шерсть, в 1950 г. получили в среднем по 2,1 кг с одной овцы. От реализации (сдачи государству) шерсти колхоз получил 135,7 тыс. р. дохода. А в колхозе села Хндзореск Горисского района от овец грубошерстной карабахской породы, хотя и получили такое же количество шерсти сколько в колхозе с. Куйбышев, но доход колхоза составил всего 41 тыс. руб., т. е. почти в три с половиной раза меньше, чем в колхозе села Куйбышев. Это объясняется тем, что заготовительная цена полутонкой шерсти в два с половиной—три раза выше, чем цена грубой шерсти, а заготовительная цена тонкой шерсти выше заготовительной цены грубой шерсти в 4—5 раз.

Преимущество тонкой шерсти перед грубой особенно наглядно видно при сопоставлении выхода ткани с одного килограмма шерсти и стоимости вырабатываемых тканей. Для производства одного метра тонкошерстной ткани, например, 1492 артикула, требуется около 320 г. мытой шерсти (квадратный метр такой ткани весит 249 г.). Это означает, что из 1 кг мытой тонкой шерсти можно изготовить три с лишним метра шерстяной ткани высшего качества. Рентабельность одного метра ткани названного артикула составляет 244 р. 46 коп. Если принять в среднем настриг с одной тонкорунной овцы 4,5 кг, а выход чистой (мытой) шерсти 40%, то из шерсти каждой тонкорунной овцы получится 5,5 метров тонкой шерстяной ткани, рентабельность которой составит 1344 р. 53 коп. А из 1 кг грубой шерсти получается всего лишь около 1,2 м грубошерстной ткани, 1 метр такой ткани, например, 1085 артикула с 80% содержанием шерстяного волокна весит 760 г. Настриг с одной грубошерстной овцы в среднем не превышает 1,5 кг с выходом чистой шерсти 50—60%. Таким образом с одной грубошерстной овцы можно получить 1—1,2 кг чистой шерсти, из которой возможно изготовить 1—1,2 метра грубошерстной ткани. Рентабельность 1 метра такой ткани составляет 19 р. 28 коп. Таково преимущество тонкорунной овцы над грубошерстной. Перед грубошерстной овцой значительное преимущество имеют также полутонкорунные овцы.

Полугрубошерстная овца в этом отношении занимает промежуточное положение, но, конечно, намного уступает тонкорунной и полутонкорунной овце.

Пути реконструкции грубошерстного овцеводства в Армянской ССР

Природные и географические условия Армении и, в первую очередь, наличие обширных естественных кормовых угодий, значительная часть которых представляет собой абсолютные овечьи пастбища, являются прочной базой для развития промышленного тонкорунного и полутонкорунного овцеводства.

В ближайшее пятилетие породный состав овец в колхозах и совхозах Армянской ССР подвергнется коренному изменению.

Уже к 1955 году поголовье тонкорунных и полутонкорунных овец составит не менее 40—45% стада, против 7,5% в настоящее время.

Дальнейший процесс пойдет по линии непрерывного увеличения поголовья тонкорунных овец за счет перехода из группы полутонкорунных, а поголовье полутонкорунных овец будет расти за счет полугрубошерстных. Что касается грубошерстных овец, то они будут доведены до минимума, так как их воспроизводство фактически будет прекращено, если не считать несколько десятков тысяч голов каракульских овец, сохраняемых в нескольких районах.

Такая коренная реконструкция структуры стада резко поднимет выход шорсти и увеличит удельный вес тонкой и полутонкой шерсти. Заготовка тонкой шерсти в 1955 г. увеличится против 1951 г. почти в 16 раз, полутонкой шерсти почти в 3 раза и полугрубой в 2,5 раза.

Интенсивное развитие тонкорунного и полутонкорунного овцеводства превратит его в одну из высокодоходных отраслей сельского хозяйства Армении.

Характерной особенностью развития овцеводства в республике в этот период будет непрерывное повышение его качественного состава при сравнительно медленных темпах количественного роста с тем, чтобы ликвидировать разрыв между кормовой базой и количественным ростом овцепоголовья. После создания прочной кормовой базы и строительства достаточного количества культурных овчарен для зимнего содержания усилится также количественный рост овцепоголовья.

В связи с директивой правительства об ускоренном развитии тонкорунного овцеводства путем межпородного скрещивания, нужно считать целесообразным сохранение в стаде помесных валухов I и II классов в течение двух-трех, а при необходимости даже четырех-пяти лет. В настоящее время баранчики приплода текущего года забиваются к концу года без учета их шерстяных качеств. Эту неправильную практику необходимо пересмотреть, ибо она в корне противоречит экономической целесообразности разведения тонкорунного овцеводства. Как известно, главной продукцией тонкорунного овцеводства является шерсть, а взрослые валухи дают наиболее высокий выход шерсти.

До тех пор, пока в стране не будет полностью покрыта потребность в шерсти, валухи с тонкой и полутонкой шерстью должны сохраняться в стаде не менее 3—4 лет. В практике тонкорунного овцеводства СССР ва-

лухов с тонкой шерстью содержат в стаде до 6—7-летнего возраста. В таких хозяйствах структура стада с удельным весом маток в 45—50% считается экономически вполне целесообразной.

К. Д. Филянский (8, стр. 254, 255), автор созданной в СССР знаменитой кавказской породы, рекомендует для хозяйств шерстно-мясного направления тонкорунного овцеводства довести удельный вес взрослых валухов в структуре стада даже до 65,5%, а удельный вес маток оставить на уровне 21,8%. Подробный экономический анализ показывает, что при такой структуре стада резко возрастает производство шерсти, повышается ее качество и снижается себестоимость.

Переделка грубошерстного овцеводства в тонкорунное и полутонкорунное является неотложной первоочередной задачей, стоящей перед работниками животноводческого фронта. Поставленную задачу надо решить в максимально короткий срок. Этому настоятельно требуют интересы страны, интересы народного хозяйства и непрерывно растущие потребности населения на высококачественные шерстяные ткани.

Поступило 28 XI 1951

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. П. Н. Кулешов—Грубошерстное овцеводство, стр. 8, Москва, 1925.
2. Я. А. Манандян—О торговле в городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен, Ереван, 1930.
3. Гр. Капанцян—История Урарту. Труды Гос.ун-та Арм. ССР, том XIV, 1940.
4. М. Ф. Иванов—Сочинения, т. II, стр. 150.
5. Т. Д. Лысенко—О положении в биологической науке. Доклад на сессии Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, 1948.
6. В. Н. Филиппов и А. В. Любавский—Племенное дело в тонкорунном овцеводстве, стр. 135 и 319, 1951.
7. Т. Д. Лысенко—Трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства и задачи сельскохозяйственной науки. Жур. Советская зоотехния, 2, стр. 17, 1949.
8. К. Д. Филянский—Организация и техника тонкорунного овцеводства, стр. 89, 1949.
9. Я. Л. Глембецкий, Е. К. Дейхман, Г. А. Окуличев—Племенное дело в тонкорунном овцеводстве, стр. 274, 1947.
10. П. Н. Кулешов—Грубошерстное овцеводство, стр. 70, 1925.

Ս. Կ. Կարապետյան

Հայկական ՍՍՌ-ի Գյուղատնտեսության ակադեմիայի իսկական անդամ

ՆՐԲԱԳԵՂՍ ՈՉԽԱՐԱԲՈՒԾՈՒԹՅԱՆ ՉԱՐԳԱՑՄԱՆ ՈՒՂԻՆԵՐԸ ՀՍՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ-ՈՒՄ

Ոչխարարուծությունը անասնարուծության հնագույն ճյուղերից մեկն է։ Ոչխարների ժամանակակից ցեղերը երկարատև պատմական էվոլյուցիայի արդյունք են, փոփոխությունների արդյունք, որոնք տեղի են ունեցել շատ հազարամյակների ընթացքում, մարդկային աշխատանքի անմիջական ներգործության տակ։ Այդ ցեղերի ձևավորման մեջ վճռական դեր է

խողացել ինքը մարդը, այսինքն՝ արհեստական ընտրությունը և նպատակադիր սելեկցիան, գերլիշխող ցեղերի ու պատկարգերի շահերի համեմատ:

Ոչխարի ընտելացման պատմությունը գալիս է շատ խորը հնությունից՝ հին եգիպտոսի գարաշրջանից, այսինքն՝ 6—7 հազարամյակ մեր թվարկությունից առաջ:

Հայաստանի տերիտորիայում (Ստեփանավան քաղաք) հայտնաբերված հնագույն հուշարձանները, ինչպես և պատմական գրականություններից հիմք են տալիս պնդելու, որ Հայաստանը կուլտուրական, իսկ հավանական է, որ նաև նրբագեղմ, ոչխարաբուծությունից առաջացման և տարածման հին ավուենքներից մեկն է եղել, թեպետ հետագա շրջաններում շնորհիվ ստեղծված պատմական և սոցիալ-տնտեսական պայմաններին, քայքայված և քանդակապես գերակշռում են կոպտաբուրդ ճարպասոց ցեղերը:

Տեղական կոպտաբուրդ ոչխարների բրդի ելույթը կազմում է 1,2—1,4 կիլոգրամ, նա բուրդովին չի բավարարում բրդամշակման արդյունաբերության աճող պահանջներին և ունի շատ ցածր եկամտաբերություն: Նրբագեղմ և կիսանրբագեղմ ոչխարից ստացած բրդի եկամուտը 10—15 անգամ գերազանցում է կոպտաբուրդ ոչխարից ստացվող եկամտին:

Համալիարային ոչխարաբուծության պատմությունը ցույց է տալիս, որ անասնաբուծության այդ ճյուղի ամենաշահավետ և առաջագեղմ ուղղությունը դա նրբագեղմ և կիսանրբագեղմ ոչխարաբուծությունն է:

Հայաստանի բնապատմական և կլիմայական պայմանները միանգամայն նպաստավոր են նրբագեղմ և կիսանրբագեղմ ոչխարների վարդացման համար: Այդ նպատակին հասնելու ամենաարագ և ստուգված միջոցը տեղական կոպտաբուրդ ոչխարների մասսայական արամախաչումն է նրբագեղմ ցեղերի հեռմանը և երկրորդ-երրորդ սերունդը, իսկ տոհմային տնտեսություններում՝ հարկ եղած պեպքում նույնիսկ մինչև շորթորդ-հինգերորդ սերունդը: Որոշ գիտական աշխատողների տարակուսանքներն այն մասին, որ անգամ երկրորդ-երրորդ սերնդի խառնածինները չեն կարող հարմարվել Հայաստանի պայմաններին և կարող են այլոսեռվել, պետք է համարել միանգամայն անհիմն և ոչ գիտական տեսակետ: Ռեսպուբլիկայի մի շարք կոլխոզների փորձը ցույց է տալիս, որ երկրորդ-երրորդ սերնդի խառնածինները ավելի պիտանելու են և ավելի բարձր մթերատվություն ունեն, քան տեղական ցեղերը:

Նրբագեղմ ոչխարաբուծության հարուստ փորձը ՍՍՌՄ-ում և միջուրինյան բիոլոգիայի նվաճումները անվիճելիորեն հաստատում են, որ նուրբ բուրդ ստանալու համար տրամախաչումը պետք է շարունակել մինիմում մինչև երրորդ սերունդը, իսկ կիսանրբ բուրդ ստանալու համար բավական է տրամախաչումը հասցնել մինչև երկրորդ սերունդը:

Ակադեմիկոս Հիսենկոյի կողմից բացահայտված բիոլոգիական օրինաչափությունների լույսի տակ միանգամայն անտարակուսելի պետք է համարել, որ խառնածին կենդանիներն ավելի բարձր կենսականություն ունեն համեմատած ցեղականների հետ, ուստի պետք է սնանկ համարել մեխանիկական, պարզեցրած պատկերացումը նրբագեղմ ցեղերի հատկությունների կողմից բարելավվող ցեղերի հատկությունների կլանման մասին: Բարձր սերունդների խառնածին կենդանիներին չի կարելի գիտել որպես կենդանիներ, որոնք պատիվ կերպով բարելավվող ցեղին կլանման են տալիս իրենց արժե-

քաժոր հատկութիւնները: Այդ կենդանիները ոչ միայն տալիս են իրենց հատկութիւնները, այլ իրենք էլ իրենց հերթին առսիմիլացնում են բարելափողների հատկութիւնները: Դեռ ավելին, տարբեր, բիոլոգիորեն հակասական գամետների միաձուլման հետեանքով, երկու ժառանգականորեն հեռու ցեղերի տրամախաչման պրոցեսում ստեղծվում է կենդանի մարմնի հակասականութիւն, սրը և նոր օրգանիզմի կենսականութեան աղբյուրն է հանդիսանում:

Նրբագեղմ ոչխարարուծութեան զարգացման գործում բացառիկ մեծ նշանակութիւն ունի ռացիոնալ կերակրումը և խնամքը:

Ճիշտ դրված կերակրումը վճռական պայմաններից մեկն է հանդիսանում խառնուրդների հետագա սերունդների ժառանգութեան մեջ բարելավվող ցեղի բրդի բարձր ելույթը՝ բարակութիւնը ամբողջացնելու համար, սրտահեռ խառնածինների ժառանգականութիւնը, մանսփանդ առաջին սերնդում, բավականաչափ անկայուն է և հեշտութեամբ եմթարկվում է արտաքին միջավայրի պայմաններին, մասնավորապէս կերակրման ազդեցութեանը:

Խառնածին ոչխարների սերունդն իրեն ձևավորման պրոցեսում առանձնակի բարձր պահանջներ է ներկայացնում կերակրման պայմաններին: Նրբագեղմ և կիսանրբագեղմ ոչխարների հիմնական արտադրանքը՝ բուրդը շատ զգայուն է կերային պայմանների նկատմամբ: Բրդի աճի ուղղակի կախվածութիւնը կերակրումից ապացուցված է շատ հետազոտողների կողմից:

Կոպտարուրդ ոչխարարուծութեան արմատական վերակառուցման և նրբագեղմ ու կիսանրբագեղմ ոչխարարուծութեան հետագա զարգացման հեռանկարները իրենց լրիվ արտացոլումն են ստացել Կառավարութեան վերջին որոշումների մեջ, որոնց նշանակութիւնը նրբագեղմ ոչխարարուծութեանը զարգացնելու, բրդի որակը արմատական բարելավելու և նրա համախառն ելքը ավելացնելու գործում դժվար է գերազնահատել:

Այդ միջոցառումների հետևողական կենսագործումը հնարավորութիւն կտա առաջիկա տարիների ընթացքում ոչխարարուծութեանը դարձնելու Հայաստանի գյուղատնտեսութեան ամենաարդյունավետ և եկամտարեւ ճյուղերից մեկը: Նրբագեղմ ոչխարարուծութեան զարգացումը հնարավորութիւն կտա էլ ավելի զարգացնելու բրդյա կտորեղենների արտադրութիւնը՝ բնակչութեան օրավուր աճող պահանջները բարելավելու համար: