

КРАТКИЕ НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Д. И. Лозовой и С. А. Мирзоян

О вредоносности омелы в лесах Закавказья

Вопрос о вредоносности омелы (*Viscum album* L.) в лесах Закавказья почти не освещен в печати, а между тем омела в отдельных случаях наносит весьма серьезный вред как в хвойных, так и в лиственных насаждениях.

В условиях Западной Грузии омела сравнительно обычна на кавказской пихте (*Abies Nordmanniana*), зараженные стволы которой нередко полностью погибают в результате многолетней деятельности этого полупаразита. По данным С. И. Вашина, омела из хвойных пород особенно часто наблюдается на соснах и пихтах [2]. В Закавказье омела, повидимому, очень обычна на пихте и относительно редка на сосне. На сосне омела почти одновременно была выявлена в районе Хуло (Западная Грузия) П. З. Виноградовым-Никитиным [1] и в б. Ольгинском округе Карсской области Д. И. Сосновским [4].

Как отмечает И. Г. Бейлин [1], на кавказской пихте омела в прошлом столетии наблюдалась в нижней Сванетии Н. К. Срединским [1], а в дальнейшем в Кавказском заповеднике Кречетовичем [1].

Массовое повреждение Кавказской пихты омелой наблюдалось в Абхазии [3], а в последующие годы в Верхней Сванетии. В районе реки Геги (Абхазия) насчитывалось 7—8 поврежденных стволов на 1 га, причем в результате разрушения вершин под влиянием деятельности омелы деревья приводились в состояние негодности.

Наблюдавшаяся в Абхазии суховершинность пихты была типична для крупномерных деревьев в возрасте 350—400 лет и возможно была одновременно связана с перестойностью последних [3]. В условиях же Сванетии в 1950 году встречались и сравнительно молодые зараженные омелой и, как следствие, суховершинные пихты.

Интересно, что такие деревья в области ниже отмершей вершины заселялись иногда короedами из р. *Pityokteines*, главным образом, *P. spinidens* Ktt. Таким образом, деятельность омелы в данном случае может рассматриваться как одна из первопричин ослабления пихт и последующего их заселения короedами.

При проведении лесопатологических работ на территории Армении на протяжении двух последних лет были выявлены участки дубовых насаждений (21 и 22 кв. кв. Дилижанского лесхоза), в пре-



Рис. 1. Омела на пихте (Рицинский заповедник).

делах которых повреждение дубов (*Q. ibetica*) омелой носило очаговый характер. Повсеместные повреждения дубов омелой были отмечены в лесах как южной, так и северной Армении.

Факт этот особенно интересен тем, что омела на дубе, как это отмечает И. Г. Бейлин, представляет собой „явление исключительно редкое“ [1]. Ранее в Закавказье омела была отмечена в массе на дубе в Кахетии в районе Сигнахи (Восточная Грузия) П. З. Виноградовым-Никитиным. Говоря о данном случае, И. Г. Бейлин подчеркивает „необычный факт массового поражения дуба омелой“



Рис. 2. Многочисленные наплывы на дубе, образовавшиеся в результате повреждения омелой.

и огромные наплывы", как несомненную реакцию хозяина на внедрение паразита [1].

Аналогичный характер носит и повреждение грузинского дуба в условиях Дилижанского лесхоза, где отмирание ветвей и даже целых крои являлось несомненным следствием поражения дубов омелой. Многочисленные, часто очень крупные наплывы в связи с повреждением омелой очевидно типичны для дуба.

Наплывы в местах нахождения омелы на ветвях или стволе



Рис. 4. Наплыв на стволе дуба, пораженного омойей. Усохла часть ствола выше места наплыва.

образуются, по данным Питра (Pitra), за счет питательных веществ, избыточный прилив которых происходит под влиянием сильного эндосмотического действия ризондов и гаусторий омеи на ткани растений хозяина, в данном случае дуба [2].

Рост древесины выше места образования наплыва замедляется, постепенно прекращается, в связи с чем размеры диаметров ветвей и стволов пораженных дубов ниже и выше места образования на-

плыва представляют обычно очень резкий переход в сторону уменьшения.

Ветви или даже целиком кроны при повреждении стволов постепенно усыхают.

В случаях, подобных приведенным в настоящей заметке, возникает необходимость проведения мероприятия по борьбе с омелой в условиях лесного хозяйства, очевидно заключающихся прежде всего в первоочередном назначении в рубку зараженных деревьев.

Клеймение зараженных дубов удобнее производить в период после опадения листвы и до ее распускания. При поражении отдельных ветвей возможно ограничиваться их обрезкой.

И. Г. Бейлин [1] рекомендует, кроме того, удаление с деревьев кустов омелы в местах массового ее произрастания, как источника инфекции в пределах уязвимых омелой лесонасаждений, с другой стороны, тот же автор говорит о необходимости учитывать вредную деятельность омелы при подборе ассортимента древесных пород для того или иного района.

Ботанический сад АН Груз ССР
и Сектор защиты растений
АН Арм. ССР

Получено 2 VI 1952

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. И. Г. Бейлин — Омела (*Viscum album* L.) в Западной Европе и в СССР, Тр. ин-та леса, т. 3, 1950.
2. С. И. Ванин — Лесная фитопатология. Ленинград, 1918.
3. Д. И. Лозовои — Омела (*Viscum album* L.) в пилтовых насаждениях Ричинского заповедника (Абхазия). Собр. Ак. наук Грузинской ССР, т. II, 8, 1941.
4. Г. Н. Сосновский — К флоре юго-западного Закавказья. Вестн. Тифл. ботанич. сада, в. 26, Тифлис.

Գ. Բ. Լոզովոյ և Գ. Ս. Միքայան

ԱՆԴՐԿՈՎԿԱՍԻ ԱՆՏԱՌՆԵՐՈՒՄ ՃԱԳՈՍԻ ՎՆԱՍԱԿԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ

Ա Մ Փ Ո Փ Ո Ւ Մ

Անդրկովկասի անտառներում ճաղամբի (*Viscum album* L.) փաստագրությամբ մասին ազգային աշխատություններ համարյա բացակայում են, մինչդեռ նրա հասցրած վնասը վնասը զգալի է թե ստորաթափար և թե փշատերև անտառներում:

Ա. Բ. Վանինի տվյալներով ճաղամբ հաճախակի նկատվում է սոճիների և բալասանների վրա: Բալասանների (*Abies Nordmanniana* Stev.) մասսայական փաստաթղթեր ճաղամբի կողմից Անդրկովկասում նկատվում է հաճախ. նրա հասցրած զգալի վնասը նկատվում է Արթուրկայում [3] և վերին Սփանեթիայում. լեզ սոճիների վրա ճաղամբի վարդապուծը Անդրկովկասում հազվադեպ է:

Վերջին տարիներում Հայաստանի անտառներում կատարված հետազոտություններից պարզվել է, որ ճագոմբ մեծ տարածում ունի թև հյուսիսային և թև հարավային անտառներում, որ նրա հասցրած վնասը զգալի է կազնիների վրա: Այդ ատանձնապես հետաքրքրական է նրանով, որ, ինչպես նշել է Ի. Գ. Բեյլինը, կաղնու վրա ճագոմբի զարգացումը հանդիսանում է թծայրանից հազվադեպ երևույթ:

Ճագոմբի կողմից կազնիների մաստայտկան վնասումը իր ժամանակին նկատել է Պ. Չ. Վինոգրադով-Նիկիտինը Կախեթիայի և Սվանեթիայի անտառներում, մինչդեռ այդ Բեյլինի կողմից բնութագրվել է որպես Եկազնիների ճագոմբով վարակվելու անսովոր փաստ:

Հայաստանի կաղնուտներում ճագոմբով վարակված ծառերի վրա նկատվում են վարակված ժառանգի ուժեղ հաստացումներ և հաստացումներից վեր դանդոզ ծառերի թերաճում:

Այդ երևույթը Պիտրայի (Pitra) ավյայներով բացատրվում է նրանով, որ անբ բույսի հյուսվածքների վրա ճագոմբի բիզոնիդները և հաստորիտները թողնում են ուժեղ էնդոսմոտիկ ազդեցություն:

Հիշյալ ավյայները գալիս են ասելու, որ ճագոմբի պեմ հարկավոր է կազմակերպել պլանավորված պայքարի միջոցառումներ:

Այդ միջոցառումներից հիմնական պետք է համարել վարակված ծառերի առաջնահերթի հատումը: Վարակված ծառերի կնքման աշխատանքները նպատակահարմար է կատարել ծառերի անբնախափից հեռաքանի որ ճագոմբը սրպես մշտագալար բույս ավելի ակնհայտ է այդ ժամանակ: Կարելի է կատարել նաև վարակված ճյուղերի հատում:

Բացի վերը հիշվածից Ի. Գ. Բեյլինը աստջարիում է նաև պարազիտի պոկում և ոչնչացում: