

Г. А. Григорин

К изучению гельминтофауны армянского муфлона (*Ovis orphion armeniana*) Армянской ССР

Настоящая работа является первой, отображающей гельминтофауну армянского муфлона. Материалом для нее служили сборы от вскрытий шести голов армянского муфлона, добытых в Микоянском районе Арм. ССР. Этот вид животного совершает миграции на значительные расстояния и поэтому порайонное изучение фауны и пределах Армении не представляет особого интереса.

Пораженность гельминтами вскрытых муфлонов представлена в таблице 1.

В нашем материале мы встречались с одним видом остертагии, отличающимся от всех известных. Описание его, как нового вида, мы приводим ниже.

Ostertagia (Ostertagia) davtianii nov. sp.

Этот вид нами был обнаружен у 3-х муфлонов из 6150⁰, от 8 до 14 экз. Описание приводится на основании изучения 20 экз. паразита данной формы.

Описание паразита.—Самец 11,5—12,5 мм длины и 0,150 мм максимальной ширины у основания бурсы, тело на всем протяжении продольно исчерчено 18—20 линиями. Ширина у головного мозга конца равна 0,024—0,026 мм. Шейные сосочки расположены на расстоянии 0,420—0,425 мм от головного конца. Имеется пара пребурсальных сосочков. Пищевод 0,620—0,750 мм длины и 0,063 мм максимальной ширины у дистального конца. Ширина тела на уровне конца пищевода равна 0,100—0,105 мм. Едва заметная гофрированная бурса средней мощности заметно разделена на две латеральные лопасти.

Расположение ребер бурсы: центральные ребра начинаются общим стволом, они параллельные и своими свободными концами достигают края бурсы. Латеральные ребра также имеют общее основание, причем из них только задне-латеральные ребра достигают края бурсы. Наружно-дорзальные ребра у своих оснований заметно широкие и своими истонченными свободными концами доходят до краев бурсы. Дорзальное ребро 0,105 мм общей длины и 0,018 мм максимальной ширины (у основания). На расстоянии 0,060 мм от своего основания оно расщепляется на две ветви. Последние на углах своих изгибов, на расстоянии 0,020—0,023 мм от места их расщепления с латеральной стороны дают по одному очень короткому (0,055 мм) отростку.

Гельминты, обнаруженные у армянских муфлонов

Виды гельминтов	Число обнаруженных гельминтов						Экстенсивность инвазии		Виды, обнаруженные у безопаровых коз
	№№ животных и дата вскрытия						абсолют. число	%, %	
	1 5/XI—47	2 3 XII—47	3 27 III—48	4 28 III—48	5 2/IV—48	6 8, IV—48			
<i>Protostrongylus davitiani</i> (Ssavtva, 1910)	2	2	2	2	2	2	6	100	+
<i>muraschkinzewi</i> (Davitian, 1940)	14	12	11	16	10	17	6	100	+
<i>Cystocaulus nigrescens</i> (Jerke, 1911)	—	—	—	3	—	—	1	16,6	+
<i>Dictyocaulus filaria</i> (Rud. 1809)	—	—	—	4	—	—	1	16,6	+
<i>Marshallagia marshalli</i> (Ransom, 1907)	115	54	30	26	130	48	6	100	+
<i>Ostertagia circumcincta</i> (Stadelmann, 1894)	—	—	56	34	48	110	4	66,6	+
(<i>Grosspiculagia</i>) <i>occidentalis</i> (Ransom, 1907)	12	8	4	—	—	—	3	50,0	+
(<i>Ostertagia</i>) <i>davitiani</i> nov. sp.	—	—	12	—	8	11	3	50,0	—
<i>Trichostrongylus colubriformis</i> (Giles, 1892)	15	—	6	27	—	—	3	50,0	+
<i>vitrinus</i> Looss, 1905	—	—	5	3	—	—	3	50,0	+
<i>proboturus</i> (Railliet, 1896)	—	4	—	—	—	5	2	33,3	+
<i>axei</i> (Cobbold, 1879) Raill. et Henry, 1909	—	—	—	—	7	3	2	33,3	—
<i>skrjabini</i> Kalantarjan, 1928	—	—	3	—	—	—	1	16,6	—
<i>Haemonchus contortus</i> (Rud., 1803), Cobb, 1898	—	—	—	2	—	—	2	33,3	—
<i>Nematodirus davitiani</i> nov. sp.	—	9	—	15	5	—	3	50,0	+
<i>spathiger</i> (Railliet, 1896)	—	33	—	6	—	—	2	33,3	+
<i>otratianus</i> Rajewskaja, 1929	16	16	—	—	—	—	1	16,6	+
<i>abnormalis</i> May, 1920	—	48	—	—	—	—	1	16,6	+
<i>Chabertia ovina</i> (Fabricius, 1788) Railliet et Henry, 1909	3	—	460	—	—	—	2	33,3	++
<i>Oesophagostomum (Hysteracrum) venulosum</i> Rud., 1896	4	—	—	—	—	—	1	16,6	—
<i>Trichocephalus ovis</i> (Abildgaard, 1795)	11	—	25	—	—	—	2	33,3	+

Примечание к таблице: Р. *davitiani* найн выделены не все экземпляры. При определении степени инвазии Р. *davitiani* мы исходили из количества и размеров характерных уплотненных (пораженных) участков легочной ткани, так как из-за своеобразной локализации этого паразита (дальнейшие терминальные и мелкие бронхи) выделение всех экземпляров чрезвычайно затруднительно и трудоемко.

Продолжаясь параллельно, упомянутые ветви не достигают своими расщепленными концами краев бурсы. Имеется добавочная бурсальная лопасть, поддерживаемая двумя короткими ребрами длиной 0,030 мм каждая.

Равные спикулы—0,215 мм длины и 0,033—0,036 мм максимальной ширины. Несколько выше уровня дистальной трети своей длины (на расстоянии 0,135—0,140 мм от проксимальных концов) они имеют вырезку. Начиная с уровня верхнего края упомянутой вырезки, спикулы отщепляют две остро оканчивающиеся ветви: длина каждой равна 0,045 мм. Основной же ствол спикулы, считая с места расщепления упомянутых выше ветвей, значительно (почти вдвое—0,080 мм) длиннее последних. Заканчивается он сплюснутым с обращенным внутрь поском. Проксимальные концы спикул имеют шпичковидные образования. Несколько ниже проксимальных концов спикул, с внутренней стороны гнутся крылья, имеющие гребенчатую структуру. Эти крылья заканчиваются на уровне расщепленных ветвей спикул.

Дистальный конец спикул одет в прозрачную мембрану, хорошо заметную на их дистальных концах.

Спикулы бурого цвета, довольно интенсивно хитинизированы. Рулек имеет не совсем правильную форму шпиретена, несколько варьирующий в своей форме. Длина его 0,091—0,095 мм и максимальная ширина 0,018 мм. По сравнению со спикулами, рулек значительно слабо хитинизирован, вследствие чего он светло-соломенного цвета.

Хозяин—армянский муфлон—*Ovis orphion armeniana*.

Локализация—сычуг.

Место обнаружения—Микоянский район Арм. ССР.

Наша форма имеет структуру спикул, наиболее характерную для рода и подрода *Ostertagia*: дистальный конец ее, как было упомянуто, расщеплен на три ветви, из которых одна, являясь продолжением основного тела, наиболее длинная и оканчивается „башмачком“. Остальные две ветви короче, равной длины, заостренные. Такими же чертами обладают *O. orloffi*, *O. dahurica* и *O. trifurcata*. С этими формами мы и считаем необходимым провести дифференциальный диагноз.

От *O. orloffi* отличается по размерам тела паразита, длине пищевода, формой и размерами рулька и структурой внутренних расщепленных ветвей спикул.

От *O. dahurica* также отличается по размерам тела, по форме и размерам рулька, по длине пищевода и по структуре дистального конца основной ветви спикул.

Наконец, от *O. trifurcata* наш вид отличается по размерам тела паразита, пищевода, спикул и по структуре и форме рулька.

Сравнивая гельминтофауну армянских муфлонов и безоаровых коз мы находим в них различия и сходство. О сходстве гельминтофауны этих животных говорит тот факт, что из констатируемых

нами у армянских муфлонов 21 вида паразитических червей 15 являются общими и для безоаровых коз. Отсутствие же у исследованных нами 26 экз. безоаровых коз остальных 6 форм нематод (*D. filaria*, *Trichostrongylus skrjabini*, *Trichostrongylus axei*, *Haemonchus contortus*, *Ostertagia davtianii* nov. sp. и *Oesophagostomum venulosum*), установленных нами у армянских муфлонов и наоборот отсутствие в материале от армянских муфлонов таких форм гельминтов как: *P. kochi*, *M. capillaris*, *N. filicollis*, *Ostertagia aegagrus* *Skrjabineta ovis* и *Thysanites ovilla*, констатированных нами у безоаровых коз, говорит об определенной разнице в фауне паразитических червей этих двух видов диких жвачных. К сожалению, эти наши данные не могут быть подтверждены литературными материалами, так как нет специальных работ, посвященных изучению гельминтофауны безоаровых коз и армянских муфлонов.

Сравнивая наши данные гельминтофауны армянских муфлонов и домашних овец и коз [1,2], и по нашим неопубликованным данным, нетрудно заметить, что такие нематоды, как *Trichostrongylus vitrinus*, *Tr. axei*, *Nematodirus davtianii*, *N. oiratianus*, *N. abnormalis* и *Ostertagia davtianii* nov. sp. констатированные нами у армянских муфлонов, у домашних овец и коз Армении никем пока не установлены. Остальные же формы паразитических червей являются общими и для домашних овец и коз Арм. ССР. Следовательно, между домашними овцами и козами и армянскими муфлонами может иметь место перекрестное заражение, тем более, что армянские муфлоны и домашние овцы и козы, как и безоаровые козы, пользуются общими пастбищами.

Однако до экспериментального решения остается открытым, вопрос о хозяйственных расах морфологически идентичных видов, подобное того, как взаимозараженность крупного рогатого скота и овец многими морфологически идентичными видами не имеет места или же весьма ограничена.

Рисунки в работе воспроизведены художником-гельминтологом Н. К. Андреевой, которая помимо прекрасного выполнения оказала большую услугу в расшифровке многих, незамеченных нами морфологических деталей описываемых нематод, за что выражаю ей глубокую благодарность.

Выводы

1. У армянского муфлона отмечается высокая экстенсивность и интенсивность инвазии легочными гельминтами — *Protostrongylus davtianii* и *Protostrongylus maraschkinzewi*. Зараженность другими же легочными нематодами *Dictyocaulus filaria* и *Cystocaulus nigrescens* сравнительно незначительная.

2. Инвазированность трихостронгилидами у армянских муфлонов слабая. Чаще всего встречаются маршаллагии и остертагии, сравнительно реже — остальные формы.

3. Из исследованных нами 6 экземпляров армянских муфлонов у 3-х (50%) в том же отделе кишечника обнаружена новая форма нематоды *Ostertagia* (*Ostertagia davtiani* nov. sp.

4. Констатируется определенная общность фауны гельминтов у армянских муфлонов с другими дикими жвачными — с одной стороны и с домашними жвачными — овцами и козами — с другой.

5. Пораженность муфлонов паразитическими червями незначительная, за исключением некоторых легочных нематод и поэтому едва ли муфлоны могут иметь существенное значение, как резервуар и источник заражения этими паразитами домашних животных, тем более учитывая огромность покрываемых ими территорий и степень рассеивания инвазионного материала.

Институт фитопатологии и зоологии
Академии наук Армянской ССР

Получено 20 IV 1949

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Э. А. Давтян — Циклы развития нематод овец и коз Армении, Зоологический сборник АН Арм. ССР, IV, 1948.
2. И. В. Калантарян — К фауне трихостронгианд овец Армении, тр. Г. И. Э. В., V, вып. 2, 1928.

Գ. Ս. Գեորգյան

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՄՈՒՖԼՈՆԻ ՀԵԼՄԻՆՏՈՖԱՈՒՆԱՅԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ՀՈՒՐՁԸ

Ա Մ Փ Ո Փ Ո Ւ Մ

Այս աշխատությունը առաջինն է, որ նկարագրում-նկարկայցնում է Հայկական մուֆլոնի ներմինտոֆաունան։ Այս աշխատության համարնյութ են ծառայել գիտներձման միջոցով մուֆլոնի վեց դուրսերից հավաքված ներմինաները, բայց որում մուֆլոնները ձեռք են բերվել Հայկական ՍՍՌ Միկոյանի շրջանում։ Մեր նետադատությունների հիման վրա կարելի է հանգել ստորև հիշած հետևություններին։

1. Հայկական մուֆլոնի մաս նշվում է թուրքային ներմինաների — *Protostrongilus davtiani* և *Protostrongilus muraschkinzewi* ինվազիայի բարձր էքստենսիվություն և ինտենսիվություն։ Վարակվածությունը թուրքային մյուս *Dictyocaulus filaria* և *Gyostocylus nigrescens* նեմատոդներով համեմատաբար աննշան է։

2. Հայկական մուֆլոնների արիթաստոնգիլիդներով վարակվածությունը թույլ է։ Ավելի հաճախ են հանդիպում մարչալլագիաներ և օտերտագիաներ և համեմատաբար սակավ՝ մյուս Աները։

3. Մեր ուսումնասիրած Հայկական 6 մուֆլոններից կրեքի մաս (50%)

բարակ ազիքներում հայտնաբերվել է նեմատոզի նոր ձև *Ostertagia* (*Ostertagia*) *davtiani* nov. sp. և այլն:

4. Մատնանշյում-հաստաովում է հայկական մուֆլոնների հելմինտների ֆաունայի սրտչակի ընդհանրությունը, մի կողմից այլ վայրի որսնոցների հետ և մյուս կողմից բնաանի կենդանիների՝ սլխարների և այծերի հետ:

5. Մուֆլոնների վարակվածությունը պարագիտային ճիճուներով անշան է. թաքային որսը նեմատոզները բացառությամբ, և աչք իսկ պատճառով հազիվ թե մուֆլոնները կարող են էական նշանակություն ունենալ ներկայումս, որպես վարակման աղբյուր բնաանի կենդանիների համար, նամանավանդ եթե հազիվ ատեննք տարածություն մեծությունը: