

ԸՆԿԵՐ ՍՏԱԼԻՆԻ ՀԱՆՃԱՐԵՂ ԳԱՂԱՓԱՐՆԵՐԸ ՍԱՏԵՐԻԱԼԻՍՏԱԿԱՆ ԲԻՈԼՈԳԻԱՅԻ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ՀԻՄՔՆ ԵՆ

Մեր հայրենիքի ժողովուրդները կոմունիստական հասարակության կառուցման իրենց անձնվեր աշխատանքում զաղափարապես ղինված և ողենչված են Մարքսի—Էնգելսի—Լենինի—Ստալինի մեծ ուսմունքով: Այդ ամենահպիսիս ուսմունքի գրանիտե տեսական հիմքի վրա զարգանում են սովետական գիտության բոլոր ճյուղերը, այդ թվում և Միչուրինյան մատերիալիստական բիոլոգիան:

Ընկեր Ստալինի հանճարեղ զաղափարները և ցուցումներն ուղղում էին և ուղղում են բիոլոգիական և գյուղատնտեսական գիտության զարգացումը և վճռական նշանակություն ունեն նրա հաջողությունների համար:

Սովետական մատերիալիստական բիոլոգիան աչքի ընկնող հաջողությունների է հասել այն պատճառով, որ նա կարևորագույն պրոբլեմները լուծելու դժոժում անդամաճան կերպով ղեկավարվում է ղիալեկտիկական մատերիալիզմի գիտական դրույթներով, որ նրա զարգացումը ղեկավարում է Համաձիությունական Կոմունիստական (բուլեխներ) Պարտիան, գիտություն մեծագույն կորիֆեյ ընկեր Ստալինի զաղափարներով և ցուցմունքներով:

Ընկեր Ստալինին մենք պարտական ենք նրանով, որ մեր երկրում միչուրինականները գիտական ղիսկուսիանների պատմության մեջ չտեսնված պարտության մատենցին ռեակցիոն բիոլոգիայի ներկայացուցիչներին և պաշտպանեցին բնության մեծ վերափոխիչ Ի. Վ. Միչուրինի ուսմունքը սովետական ժողովրդի համար: Դա խոշոր իրադարձություն էր սովետական ժողովրդի զաղափարական կյանքում: Վերափոխիչի հարցերին նվիրված գիտական ղիսկուսիան անց կացվեց մեր պարտիայի ղեկավար աղղեցության տակ: Ընկեր Ստալինի ղեկավարող զաղափարներն այստեղ ևս վճռական ղեր խաղաղին նոր, յայն հեռանկարներ բացելով գիտական և գործնական աշխատանքում (Վ. Մ. Մուրոտով):

Պատմության մեջ առաջին անգամ բիոլոգիական ուսմունքը կառուցվեց մարքսիստական-լենինյան փիլիսոփայության դրույթները կենդանի բնության երևույթներն ուսումնասիրելու վերաբերյալ գիտակցական ու հետևողական կերպով կիրառելու հիման վրա:

Դիալեկտիկական մատերիալիզմը, ինչպես հայտնի է, լայն բնական-գիտական հիմք ունի, կյանքի օրենքների և կենդանի բնության ռեյուցիոն վերափոխման ուղիների վերաբերյալ այն ծավալուն գիտելիքները, որոնք ընդանրապիսիս են միչուրինյան բիոլոգիայի ներդաշնակ սիստեմի մեջ, կաղմում են մարքսիստական-լենինյան պարտիայի աշխարհայացքի բնական-գիտական հիմունքի կարևորագույն մասերից մեկը:

Ինչնյով հետևողականորեն մատերիալիստական տեսություն կենդանի բնության զարգացման օրենքների մասին, միչուրինյան բիոլոգիան իր

փրկստփայակուն հիմունքը տեսնում է բնկեր Ստալինի կողմից հանձարեղութեն զարգացրած զիալեկտրիկական մատերիալիզմի ուսմունքի մեջ:

Մարքսիստական-լենինյան փրկստփայակուն Վիալեկտրիկական և պատմական մատերիալիզմի մասին՝ կլասիկ աշխատությունն մեջ բնկեր Ստալինը ցույց է տվել, որ մարքս-լենինյան փրկստփայությունն օրենքները ճշտորեն արտացոլում են սոցիալ. օրենքի օրենքի օրենքն ունեցող ռեալ փոխարարերությունները հասարակության և բնության զարգացման մեջ, որ նրանք խորը և ճիշտ կերպով բացահայտում են հասարակական ու բնական կապերն ու փոխարարերությունները: Այդ պատճառով էլ բիզոդ-միչուրինականների համար պարզ է, որ զիտականորեն ուսումնասիրել կենդանի բնության բարդ երևույթները՝ նշանակում է ուսումնասիրել արդպիսիք ստալինյան զիալեկտրիկական մատերիալիզմի գիրքերից:

Դիտությունը չի կարող զիտություն կազմել, եթե նա երևույթները չի ուսումնասիրում այն գրություններ, ինչ գրություններ որ նրանք տեղի են ունենում բնության մեջ: Մատերիալիստական զիտության անպայման պահանջներից մեկը հանդիսանում է բնական օրինաչափությունների ճշգրիտ վերաբաղումն այս պահանջը: Դեռ 1906 թվին Վենսիայի միջազգային հայտնի աշխատությունն մեջ բնկեր Ստալինը նշել է կյանքի երևույթների ուսումնասիրման նկատմամբ այդ մոտեցման բացառիկ կարևորությունը: Ես գրել է այն մասին, որ «կյանքը պետք է զիտել նեց այնպես, ինչպիսին է նա իրականում» (Ի. Ստալին, Երկեր, հատոր I, էջ 335):

Վիալեկտրիկական և պատմական մատերիալիզմի մասին՝ հանձարեղ աշխատությունն մեջ բնկեր Ստալինը մեջ բերելով կենդանի ասածը, նորից բնոյգծում է, որ բնության երևույթների բնական բմբնություն, տառնց օրենք տվելուցույթների, հանդիսանում է մատերիալիստական զիալեկտրիկայի անպայման պահանջը:

Դիտություն պատմությունը հայտնի են խոչարագույն զիտական հայտնողործումների զարմանալի օրինակներ, հայտնագործումներ, որանք պայմանավորված են այնպիսի պրիսմներ ու եղանակներ զանելով ու կենդանի օրդանիդումների ուսումնասիրման գործում կիրառելով, որոնք խույլ են տալիս պահպանել նրանց կենսական գործունեության բնական պայմանները:

Միևնույն հանձարեղ Պալլոկը, սննդատական զեղծերի գործունեությունն ուսումնասիրման բարձր եղանակները բերում էին կենդանիների զոյությունն բնական պայմանների խախտումներ: Մեծ Պալլոկի հակայական աշխատանքը հասցրեց, ինչպես ինքն է անվանել Վիալեկտրիկական ֆիզիոլոգիական պրիսմի հայտնագործմանը, որը նպաստեց պայմանական ռեֆլեքսների ուսմունքի հիմնավորմանը, որն իր ներքին հակայական ազդեցությունն զործեց ֆիզիոլոգիայի բոլոր բնագավառների վրա:

Մորզանիստ-հետադատողների բազմամյա անհաջողություններն ու սխալները, որանք վերջ ի վերջո նրանց հասցրին զիտական կործանման, բացատրվում են ի միջի այլոց նրանով, որ մորզանիստները կենդանի բնության վերադրում են այնպիսի հասկություններ, որպիսիք նրան բույրովին հատուկ չեն, և զրանով իսկ ահռելի չափով խեղաթյուրում են բնական երևույթների բնական պատկերը:

Բնական պրոցեսներն օրենքով ուսումնասիրությունն այն պրություններ,

ինչ դրութեամբ որ նրանք տեղի են ունենում բնութեան մեջ, առանց կողմնակի գործոնների ներգրգուման, հանդիսանում է ժամանակակից մատերիալիստական բնութագրային զեկամար դրույթը:

Բույսերի և կենդանիների ժամանակակից օրգանիզմները դիտելով որպէս պատմական զարգացման արդյունք և բացահայտելով նրանց մեջ բնութագրական պահանջները, որպէս ժառանգականութեան ամենաէական հատկանիշ, միջուրինյան բնութագրան գտել է այդ պահանջների ծագման բնական ուղիները՝ օրգանիզմների գոյութեան պայմանների ազդեցութեան տակ:

Կենդանի բնութեան երևույթները դիտելով որպէս պրոցեսներ, որոնք փոխադարձաբար պայմանավորված են պատճառականորեն, փոխադարձաբար կապված են կյանքի պայմանների հետ, միջուրինյան բնութագրան զտել է ոչ միայն փոփոխականութեան ընդհանուր պատճառը, այլև օրգանիզմների մեջ առաջնային փոփոխութեան ծագման շատ մասնավոր օրինաչափութիւններ: Զարգացման ձևափոխված տիպի մեջ միջուրինյան բնութագրան տեսնում է օրգանիզմների փոփոխականութեան առաջնապատճառը: Ընդամին օրգանիզմների վարքագիծը գիտվում է կյանքի պայմանների, միջավայրի պայմանների հետ միասնաբերութեան մեջ: Այս գիտական մոտեցման մշակման համար հակայական նշանակութեան է ունեցել մեծ Սաւրինի հայտնի տեսական դրույթն այն մասին ... որ բնութեան մեջ ոչ մի երևույթ չի կարող հասկացվել, եթէ այն վերցնենք մեկուսացած ձևով, չբնագատող երևութիւնների կապակցութեանից զուրա, սրովհետեւ բնութեան ամեն մի բնագատում ամեն մի երևույթ կարող է վերածվել անհեթեթութեան, եթէ այն դիտենք չբնագատող պայմանների կապակցութեանից զուրա, նրանցից կտրված ձևով, և բնահակառակը, ամեն մի երևույթ կարող է բարձրվել ու հիմնավարվել, եթէ այն դիտվում է չբնագատող երևութիւնների հետ իր ունեցած անխղիղ կապակցութեան մեջ, իր պայմանավորվածութեամբ, իրեն չբնագատող երևութիւնների (Համ Կ(ր)Պ պատմութեան համառոտ գտնութեան, էջ 142):

Սովետական մատերիալիստական բնութագրային փայլուն հաջողութեանների ամբողջ պատմութեանը հաստատում է առանձին պրոցեսները, օրգանիզմի առանձին օրգանների գործունեութեան, օրգանիզմի և միջավայրի միջև եղած կապերի դիտական որոնումների և այդպիսիները զանազու մեծ ստեղծագործական նշանակութեան այդ կապերի անընդհատ ձևափոխութեան իրողութեան պայմաններում՝ կախված օրգանիզմների կյանքից կամ չբնագատող միջավայրում տեղի ունեցող փոփոխութեաններից:

Մեծ Պապիտի ստեղծագործութեան հակայական արդյունավետութեանի միջի ալից, բացատրվում է նաեւ նրանով, որ նա կարողացավ հայտնաբերել կապեր և փոխադարձ պայմանավորվածութեան երևութիւնների այնպիսի բնագատմանը, ինչպիսին զգայականութեան օրգանների բնագատման է և բարձր նշարգային գործունեութեան բնագատմանը, գանգուղիկի կեղևում հայտնաբերել այնպիսի պրոցեսներ և նրանց փոխադարձ ազդեցութեանը, ինչպէս զրգման և սրգելակման պրոցեսները: Երևութիւնների փոխադարձ կապերի և անցումների ուսումնասիրութեանը մատերիալիստական փիլիսոփայութիւն հնարավորութեան է տվել դատուս բնգանրացումներ անել պայմանական տեփեքսների ժառանգական ամբողջման հնարա-

փորձաքննության մասինը կենդանու. ներքին աշխարհի և նրա բարձր նյարդային գործունեությունը բացահայտումը շրջապատող պայմանների միասնությունը մեջ և այսպես կոչված «հոգեկան» սփերայի ազդեցությունը ամբողջովին իրականացնող սուբեկտիվ հոգեբանությունը մենաշնորհ իշխանությունից՝ մեր հայրենական բխողությանի խոշորագույն նվաճումն է հանդիսանում: Մատերիալիստական բխողությանի այդ բնահանրացումների համար հակառակորդ նշանակություն են ունեցել ընկեր Ստալինի հանճարեղ գաղափարները՝ մարքսիստական փիլիսոփայության մատերիալիստական մոնիզմի մասին և իրականացմի, փուլային մատերիալիզմի գույալիզմի հակադրական էությունը նրա մերկացումները:

Միասնական և անբաժան ընտելյունը—գրում է ընկեր Ստալինը «Լենարխիզմ, թե՛ սոցիալիզմ» աշխատությունում մեջ—տրամաշայտված երկու տարրեր ձևերով՝ նյութական և իդեալական. միասնական և անբաժան հասարակական կյանք, տրամաշայտված երկու տարրեր ձևերով՝ նյութական և իդեալական—անա ինչպես պետք է նայենք մենք ընտելյուն և հասարակական կյանքի զարգացման վրա:

Այս է մատերիալիստական թևերիայի մոնիզմը (Լ. Ստալին, երկեր, հատոր 1, էջ 351—352):

Բացահայտելով առանձին պրոցեսների միջև եղած փոխադարձ կապերն ու ազդեցությունները, որոնք այնքան անհրաժեշտ են կյանքի առանձին երկփուլյաների ապացիֆիկ առանձնահատկությունների հանաչողության համար, բխողության փաստերի ափելի ու ափելի աճման հիման վրա և ղեկավարվելով մարքս-լենինյան փիլիսոփայության գաղափարներով, բացահայտում է օրդանիզմների կենսական գործունեության ամբողջ բնագավառների փոխադարձ կախվածությունն ու ընդհանրությունը: Այդ տեսակետից աչքի բնկնող գիտական բնահանրացում է հանդիսանում տեղադրված «Լիլյամսի ուսմունքը երկրագործության խոտազառայային սխառմի մասին, որը հիմնված է գյուղատնտեսական տրամադրության մեջ բուսաբուծության (այսինքն բարձր կանաչ բույսերի մշակություն), անասնաբուծության և հողի մշակություն կամ երկրագործության միասնությունը վրա:

Վերջապես գիտական դիտելիքների տարբեր բնագավառների հիանալի սինթեզի օրինակ է ծառայում բխողության բնագավառում ակադեմիկոս Ջ. Դ. Լիսենկայի գործունեությունը: Նրա ազդեցությունը ուսմունքում օրդանապես միասնացվել և հետագա զարգացում են ստացել Տիմիրյազևի—Միչուրինի ուսմունքը՝ օրդանիզմների զարգացման օրենքների և նրանց ժառանգական վերափոխման ուղիների մասին մի կողմից և Դոկուչանի—Վիլյամսի ուսմունքը՝ հողագոյացման օրինաչափությունների և հողերի բերրությունը պեկավարելու մեթոդների մասին, մյուս կողմից: Դրանով իսկ ժամանակակից մատերիալիստական ազդեցությունը սոցիալիստական երկրագործության զարգացման ամենից ափելի լայն բնական-դիտական հիմքն է ներկայացնում:

Միևուրիյան բխողությանի, որպես կենդանի ընտելյուն օրինաչափությունների ճանաչելիության սեպություն, առանձնահատկություններից մեկն է հանդիսանում նրա բաղմակողմանի մոտեցումը զարգացման պրոցեսների ուսումնասիրությանը:

Բացահայտելով օրդանիզմների զարգացման կոնկրետ օրինաչափու-

խյունները, բխող-միջուրինականները, զեկտավորում են բնկեր Ստալինի հայտնի տեսական գրույթով, ին սնհրամեշտ է ... որ երեւելիները զիտ-վեն ոչ միայն նրանց փոխադարձ կապակցութեան ու պայմանավորվածութեան տեսակետից, այլև նրանց ծագման ու մահացման տեսակետից» (Համ կ(բ)Պ պատմութեան համառոտ դատընթաց, էջ 142):

Ի տարբերութեան բխողդիական միակողմանի ուսմունքներից, միջուրինյան մատերիալիստական բխողդիան եղնում է ստալինյան այն գրույթից, որի համաձայն շարժումը երկակի ձև ունի.

«... Դիալեկտիկական մեթոդն ասում է, որ շարժումն ունի երկակի ձև—էվոլուցիան և սեպուցիան» (Ի. Ստալին, Երկեր, հատոր 1, էջ 338):

Իսկապես, այն բանի պատճառներից մեկը, որ հանձարեղ Դարվինը չկարողացավ հայանադրել օրդանիզմների փոփոխականութեան աղբյուրներն ու պատճառները, սխալներ գործեց այնպես կոչվող «անորոշ» փոփոխականութեան հարցում, հանդիսանում էր այդ հարցերը լուծելու համար ոչ միայն այն ժամանակվա գիտութեան բնդհանուր անպատրաստականութիւնը, այլև Դարվինի համոզմունքը, որ բնութիւյունը թախքներ չի գործում, նրա համոզմունքը՝ ատոմաանական փոփոխութեանների իր ին տնրածան զերիշխանութեան մատին: Դարվինի այս սխալ գիտութեան սեակ-ցիւններների կողմից հետագայում ուռեցվեց և վեր ածվեց ճապող, վուլգար էվոլուցիոնիզմի ամբողջ մի ուղղութեան:

Մատերիալիստական բխողդիայի գարգացման համար հակայական նշանակութիւն ունեցաւ դարվինիզմի այս սխալ կողմի բննադատութեանը մեծ Ստալինի կողմից.

«... Դարվինիզմը մերժում է ոչ միայն կյուվեի կատակիզմները, այլև դիալեկտիկորեն ըմբռնված գարգացումը, որը ներառնում է սեպուցիան, մինչդեռ դիալեկտիկական մեթոդի տեսակետից էվոլուցիան և սեպուցիան, քանակական և որակական փոփոխութեանները—միևնույն շարժման երկու տնհրամեշտ ձևերն են» (Ի. Ստալին, Երկեր, հատոր 1, էջ 348):

Մարքսիստական-լենինյան փիլիսոփայութեանը չի սահմանափակվում քանակական փոփոխութեանները որակականների վերածվելու օրինաչափութեան սահմանամար: Ընկեր Ստալինը չպերպանցված խորութեամբ բացահայտում է այդ պրոցեսի նաև ներքին բովանդակութեանը: Պայքարը և հակասութեանները նորի և ննի միջև, մեռնողի և ծնվողի միջև կազմում է գարգացման պրոցեսի ներքին բովանդակութեանը—սովորեցնում է ընկեր Ստալինը:

Ուսումնասիրելով գարգացման պրոցեսների բնույթը, բխողդիանը զեկտավորում են ընկեր Ստալինի հայտնի տեսական գրույթով այն մասին, որ ... բնութեան առարկաներին, բնութեան երեւելիներին հասուկ են ներքին հակասութեանները, որովհետև նրանք բոլորն էլ ունեն իրենց բացատրական և զբական կողմը, իրենց անցյալը և ապագան, իրենց մահացողն ու գարգացողը, որ այդ հակադրութեանների պայքարը ննի և նորի, մահացողի և ծնվողի, իր դարն տնդնողի և գարգացողի միջև մղվող պայքարը կազմում է գարգացման պրոցեսի ներքին բովանդակութեանը, քանակական փոփոխութեանների՝ որակականների վերածվելու ներքին բովանդակութեանը» (Համ կ(բ)Պ պատմութեան համառոտ դատընթաց, էջ 145—146):

Զարգացման պրոցեսի ներքին էութեան բնկեր Ստալինի այս հան-

Ճարեղ ընտրուածը ղեկավարուց է հանդիսանում օրդանիւղներին ինքնատեղութեան ղեկավարութեան վերաբերեալ բազմաթիւ էքսպերիմենտալ տվյալներին տնտեսական մասնակցութեան:

Այսպէս ընդհանուր Ս. Գ. Լիսենկոն և միջուրինականներ-պարտիզներն ապահովեցին ղեկավարութեան հաշմանդիւրը նոր տեսակներ ստանալու բազմաթիւ տարատեսակներ են ներկայացրել՝ աշխատանքային բաշխուրը պարտիզներին և ղեկավարացան բաշխուրն աշխատանքայիններին վերափոխելու բազմաթիւ օրինակներ: Իր Բիւլլետեններն պատկերացան մեծ տիրուցողութեան մասին՝ պետական մեծ տնտեսական կառուցման մեծ տնտեսական կառուցման Լիսենկոն իր աշխատանքներին օրինակներ բերեց բոլորովին այլ տեսակի, կարծր յորեններին էքսպերիմենտալ ճանապարհով փոփոխել յորեններն ստանալու վերաբերեալ: «Մեկ տեսակի վերափոխումը մի այլ տեսակի տեղի է առնում ինքնաշարժը» — ասում է Լիսենկոն:

Նա ասում է կարեւորագոյն եղբայրացեալներն՝ որ «...նոր տեսակի առաջացումը նախապատրաստութեամբ է սպեցիֆիկ նոր պայմաններում, մի շարք սերունդներին ընթացքում ձեռնարկութեամբ կենսական զործուհեւութեամբ»:

Միայն միջուրինյան բիւլլետենն, որը հաստատուն կերպով հիմնութեամբ է դիալեկտիկական մատերիալիզմի ճիշտ հիմքի վրա, ի վիճակի է տեսակաւորացման պարզեցում ու միայն բացատրել, այլև ուղղութեան տալ նրան: Բիւլլետեններն աստուծոյն այս կարեւորագոյն բաշխում միջուրինականները կընունենան ղեկավարութեան պարզեցումը՝ ընկեր Մտալինի տված հանճարեղ ընտրութեամբ:

Մատերիալիստական բիւլլետենն սովորեցնում է, որ առհասարակ է ճիշտ ճանաչել ղեկավարութեան, շարժման բնույթը նոր երկու ձևերի միասնութեան մեծ, առանց բացահայտելու օրդանիւղի փոխադարձ կախումները միջավայրից, առանց որոշելու կյանքի պայմաններին, պայմանների նշանակութեանը փոփոխականութեան համար, եւ պարտադրել պայմանների ձեռնարկութեանը ազդեցութեան կողմնակիցներին ներդարմանիւրը ղեկավարութեան վերաբերեալ միջուրինականներն իրար լամարկիստներ են անվանում: Պետք է լինել լամարկիստ, համաձայնելու համար այն բանի հետ, որ լամարկիզմի և վերաբերեալ միջուրինական տեղի ունեցող պայքարում վերաբերեալներն ընկնում էին միատեղութեան վերաբեր, իսկ լամարկիստները պաշտպանում էին դիալեկտիկական շարժումը, ժամանակակից միջուրինյան բիւլլետենն լիովին ընդունում է լամարկի պնդումներին ղեկավարութեանը օրդանիւրին փոփոխութեանը զործուհեւութեան, ինչպէս նաև արտաքին միջավայրի պայմանների կարեւորագոյն նշանակութեան մասին՝ ժամանակակիցութեան համար: Ընդամենը միջուրինականներն այդ հարցում ղեկավարութեամբ են ընկեր Մտալինի հետեւեալ հայտնի զրուցումով:

«Եսկ ինչ վերաբերում է շարժման ձևերին, ինչ վերաբերում է այն բանին, որ համաձայն դիալեկտիկայի մասին, էականական փոփոխութեանները վերջի վերջոյ հասնում են մեծ, քրտնակա փոփոխութեաններին, ապա այդ օրենքը համապատասխան ուժ ունի նաև քրտնակա պատմութեան մեծ: Մենք կընկնանք տարրերի պարբերական սխառեմը» պարզ ցույց է տալիս, թե ընտելութեան պատմութեան մեծ ինչպիսի մեծ նշանակութեան ունի սրտական փոփոխութեաններին ծագումը քանակական փոփոխութեաններին: Հենց այս մասին էլ վկայում է բիւլլետենի մեծ ներդարմանիւրը լիսենկոն, որին

դիմում է իր սեղը նեղարձակներին (Ի. Ստալին, Երկեր, հատոր 1, էջ 423)։

Ռիչարդ Նիկոնը բնության երեսփոխանն ուսումնասիրելիս ելնում են ստալինյան այն դրույթից, որ գիտությունը պատահականությունների թշնամի է և որ բնությունը ճանաչելը ոչ միայն ննարավոր է, այլև անհրաժեշտ։ Ըստ այդմ նրանք զեկավարվում են Ստալինի ցուցմունքով այն մտքին, «... որ բնության զբեղներին վերաբերյալ մեր գիտելիքները, որոնք ստուգված են փորձով, պրակտիկայով, ստույգ գիտելիքներ են, որոնք որեկտիվ ճշմարտությունների նշանակություն ունեն, որ աշխարհում չկան անճանաչելի իրեր, այլ կան միայն իրեր, որոնք զեռ րմբռնված չեն, որոնք գիտության և պրակտիկայի աժերով կրացանալով են ու կճանաչվեն» (Համկ(ր)Պ պատմության համառոտ դասընթաց, էջ 131)։

Ընկեր Ստալինի հանճարեղ զարգացմանը միշտ ինյան մատերիալիստական բիոլոգիայի զարգացման և հաջողությունների հիմք են հանդիսացել։ Նրա ձևավորումը, զարգացումը և վերջնական հաջթանակը գիտությունից թշնամիների նկատմամբ ննարավոր էր միայն սովիստական կարգերի պայմաններում, գիտության պահանջներին վերաբերյալ իսկական հոգսոդողության իրադրության, մեծ Ստալինի ուղադրության շնորհիվ ստեղծված իրադրության պայմաններում։

Աշխարհի և ոչ մի երկրում գիտության ծաղկման համար չեն ստեղծված այնպիսի պայմաններ, ինչպես մեր երկրում։ Մեր մեծ երկիրը ծածկված է քսպաներում ու զյուղերում, քաքրիկաներին, զործարաններին ու կոխոզներին կից անհամար թվով յարոքատերիաների, փորձնական հիմնարկների, գիտական ինստիտուտների ցանցով, հիմնարկներ, որոնք ուսումնասիրում են բիոլոգիական ու զյուղատնտեսական գիտության հասունացած հարցերը գիտության ու արտադրության մարդկանց համագործակցության ու փոխադարձ ոգնության պայմաններում։ Ոգեհնչված մեծ Ստալինի ամենահաղթ զարգացմանը, բնության վերափոխման ստալինյան վեհյլանով, նրանք համառ աշխատանքով փոխում են մեր մեծ Հայրենիքի անսահման տարածություններին զեմքը։

Բնության վերափոխման Ստալինյան պլանի իրադործման հետևանքով ՍՍՌՄ նվրոպական մասի տափաստանային և անտառատափաստանային ուայոններում 120 միլիոն հեկտար հող կվերափոխվի ոռոդման և կանաչրուսականության քարերար ազդեցության տակ։

Ինչպիսի անոահման հնարավորություններ են բացվել իսկական մատերիալիստական բիոլոգիայի զարգացման համար։

Բնության վերափոխման Ստալինյան պլանը զործողություն մեկ է։ Ռիչիննավոր մարզիկ քուչեիկյան պարտիայի զեկավարությունը, պարտիայի, որն իր ամրոզը հերոսական պատմության մեկ երբեք կունգ չի ստել զմիարությունների առաջ, հաջողությունը կատարում են այդ վեհապանն պլանը։