



ԲԱՐՈՅԵՎԱԿԱՆ, ՈՒՍՈՒՄՆԱԿԱՆ, ԱՐԱԽԵՍԴԻՏԱԿԱՆ

Դ. ՑԱՐԻ 1890

Տարեկան թ ֆր. ուսի = 4 րլ.:
Վագամանայ 5 ֆր. ուսի = 2 րլ. 50 կ.:
Մէկ թիվ կառու 1 ֆր. = 50 կու..:

Թիվ 1 ՑՈՒՆՈՒՄ

ԱՐԱԽՈՐԵԱՆ

ԳՐԱԿԱՆ

ԸՆԾՐԱԿԱՆ

Ա. Պ.

ԳԵՐԱՐԴԱԾ ԱՎԱՐԴ
ԵՊԻՍԿՈՊԱՆԻ

1.

Ու տը Լահարտ, հոչակառ, հոչակառ ասորպէւս եւ հայերէնագէւս գիտական իր քաղաքանցու սորունակունիւնից իր քաղաքանցու սորունակունիւնից գրոց մէջ հրատարակած է ընդգարձակ թուղթ մը, զոր գրած է գէորգ եպիսկոպոս Արաքաց առ ՑԵՇԽԱ ճանակեաց քահանայ յԱնար քաղաքի: Նամակի գրուած է յամի Յունաց 1025, յամսան մարգաց, ուստի յամի Ցեղան 714. եւ կը բովանդակէ ինն գլուխ այլիւայլ կրօնական եւ մատենագրական նիւթերու վրայ: Մեծ նշանակութիւն ունին մէջի համար պահ նամակին

¹ P. Lagardii Analecta Syriae. (Lipsiae), Londini. 1858. XX. 208 էլ. Գրաց ասորքին վերաբեր է Գիր ժողովածություն Հարց որոց եւ վիզանտինյաց հետապնդություններ, Գէորգոյ թօնություն եւ էլ 108—134, իսկ հնդկություն դւունեւ, որ պամա մէջի համար նամակութիւն ունի, իւ գրաւէ այս գրոց 122—123 էլլը:

Ա, Բ, Գ եւ Ե գլուխները, որուք ուզակի կամ անուղղակի Հայոց մատենագրութեան հետ մերս կապակցութիւն անեցող նիւթերու վրայ կը ճառւեն: Առաջին երեք գլուխներուն մէջ գէորգ կը խօսի Հրատարա Զքան Պարսկին¹ վարոց, գրութեանց ու մարդապետութեանց վրայ, ուստի եւ ուզակի մէր մատենագրութեան մէջ Զքան անուամբ ժանօն գրոց վրայ, որուն հեղեղակ մնանք մօտաւոր ժամանակներու վրիպամամբ Մծրաց Ա. Ցակոր եպիսկոպոսը կը համարուերէ: Խոկ հնդկերուգ գլուխը Գրիգոր Լուսաւորչին “Կինագրութեան” — ուստի Ագամէնոն եղեաց վրայ է: Առաջին երեք գլխոց վրայ, զօրոնկ այժմ մի իսկ թարգմանուած պատրաստ ունինք, ուրիշ պատեհ առթիւ կը խօսինք: Այժմ միայն վերջնայն վրայ ինչ ինչ գիտութեաններ ընենք, բայց նախ մարգմանելով նամակին պահ մասերն, որ մէր ինդրայն հետ ուզակի կապակցութիւն ունինք:

Խնդրոյն առաւել լուսաւորութեան համար անհրաժեշտ կը համարնիք համառաօտ տեղեկութիւն մը առաջ նամակին եւ անոր հեղինակին վրայ: Գէորգ “Եպիսկոպոս Արաքաց նականաւութեան ժանօն է: Եւ է ոթերորդ զարու ասորի մա-

¹ Aphraates Sapiens Persa. ոյս անուան մինի պարսկէ ձեռն է Frahât, այս պարսկէն քարել յանձնէլ: Afrâhât անձնէլ իու առն, եւ մասն Բար-Երբէտս Frahât ունի ձեռն կը գործածէ: Frahât է Հարշաւա: Գէորգ Եպիսկոպոս Արաքաց իւ խօսի այս պատրաստությունը եր եպիսկոպոս Արաքաց իւ խօսի այս պատրաստությունը եր եւ յամարինան ազանդէն էին: Այս Արաքաց եպիսկոպոսաց վիճաւոր նիսան եր Հերաս:

տենագրաց առաջին կարգի նշանաւորներէն, որ
մեռած է 740թ: Ասեմանի զգեստը ողբաժնու
վանուանէ և բայց աւելի հաւանական է թէ յա-
կարիտան ազանէն էր: Ասիկայ յայսնի է նաև
այս պարագային՝ որ Յակոբինեանց Ամանա Բ.
պատրիարքին հրամանաւը Սերգիոս Զաքունայա՞
յակարիտան եպիսկոպոսէն ձեռնադրությանը.
Եւ աւելի յայսնի անին՝ որ Յակոբինեանց Հրա-
չականոր Սեւերոս պատրիարքին (512—518)՝
Լօցու Շունչուանու գիլդիան ազբիւր ողբաժնու
լուրդաբուժութեան կը յանձնէ իւր նամակին ու-
ներորդ գիլդիյն մէջ: Անըջապէս գէրորդ յայ-
սնապէս՝ “Յակոբինեան մականուամբ ալ կը
միշտէ”:

գեղորդայ այս նամակին բնագիրն ամրող-
ջութին միայն Լաքարտ հրատարակած է, առաջին
երեք գլուխները հրատարակած են նաև Բայց է
եւ Գործէ ո, որ առաջին անգամ լսարիներէ
թարգմանեց այս գլուխները: Բայց անգամ կամակը-
գ երեսներէն թարգմանեց ինչու երեք ժա-
նութեմ թամբք, բայց նաևս սպիրչ շատ անցելը
լով քաղելով էր: Համաստուելով կը թարգմանէ:
Միայն առաջին ո հնագերորդ գլուխները (թարգ-
մանած է անց զիերեղ պ. չ. Քաւուրէ): Աւելորդ
է իշեցնել որ մենք մատղիր եղանք թարգ-
մանութեան աւելի չշդութեան քան թէ Վայ-
կը լսութեան, որ շատ գտարաբին ալ է ասորուց
եւ արեւ Հայերէն իջափն արտօսարին ալ է ասորուց
նամասին թարգմանելու: Հայու կը զնենք Եղորդայ

"Սրբոյն Գևորգայ Խպիսկոպոսին Թաւոնք-
ցըց եւ Տուիշաց եւ Ակուղիաց ոյ պատասխանի
ինն հարցուածոց զրոյնք հարցուց Յեշլուա քա-
հանայ ճանազգեաց:

ԳԼՈՒԽ Ե. : Վան Գրիգորի եպիսկոպոսին
որ աշակերտեաց զՀայու Գրիգորիուն այն որ

¹ Assemani, Bibliotheca Orientalis. I. 469. *Zedara.*
I. 167 b.

• 1127. II. 335.

* Analecta Syriaca, 49 132, 18, περι απορη τινων
αρχηγών της γενικής επιθετικού επιστημονικού έργου
Ryssel, Ein Brief Elegies. Gothia, 1883. p. 9—10 &c. 85.

¹ W. Wright. The homilies of Aphraates, the

* Forget, Jac., de vita et scriptis Aphraatis Sapientis Persae Lovanii. 1882. De Sapiente Persa capita tria, ex Fratello Casparii amicorum Aphraatum, emendata.

Ryssel, V., Ein Brief Georgs, Bischofs der Araber, an den Presbyter Jesus, aus dem Syr. übersetzt u. erläutert. Mit einer Einleitung über sein Leben u. seine Schriften. Erweiterter Separatdruck aus den „Theolog. Künsten“ Gotha, 1882. (1. 228-272.) 14 M.

B. H. Cowper, Syriac Miscellanies; or Extracts relating to the first and second general councils, and various other quotations, theological, historical and classical. Translated into english from MS. in the British Museum and Imperial Library of Paris. With notes. London 1861.

“Բայց արդեւ է, ինչողութեան կերպի, որ յառաւելի հաստատման թիվն մեր խօսքին առաջ բան դնեն ու այս մարդուն վանաբարձրացնեն, որ պայման է։ Այս ժամանակը որ Կիևին Հանունցեց Իրիբետանասուն, եւ Պարտեանց ու Հայոց Շինուածու Տրապանու, եւ Ցըռատան ու իր պայմանը մէջ կայ մարդ գը Գրիգոր անուանի, որ իր դիմու իշ պաշտօնը, ոյլ քրիստոնէց կողմէն է կոյց զանինա և շանա առանձիններ շատ մը սառաւանախոր, Քիչ Ժ'կովս ալ, (Կուկան կենաց պարզութիւնն)։ Այս առաջ առաջանա թագավորն ըստ անոր Օստար եւ անաշխարհիկ կենաց մեր դոյլ եւ շատ պատշաճ ու փափաք արածնաշառ մեջք։ Որդի այսդ նշագրի կը յանդինիս պաշտօն աստած մէջ զրո եւ շնչառաչքեր, Եւ շատ վերբ (հայեւ)։ Թոհ առաջ առաջ մատուց այս գիշեանուան գրին մէջ առ Եւ առաջ մատուց այս գիշեանուան գրին մէջ առ

¹ Աղոթին ունի բառ առ բառ այսպէսէ. «որպէս յայս
է ի բանից պատճենած նոր է վերջ նորը (այսինքն Գրի-
գորի), սարարանու թիւն մէք, զոր շնչնագրութիւնն թարգ-
մանել պատճեն համարեցաւք».

² Փակածեալ մասնը մեր յաւելուածն են քառ-
ական մասնակտութեան մասնաւութեան:

գուեցաւ՝ զայսիելով վատուծոյ բարոք թեաթրի
ի տար զենքով, ուստի, կատայ (կրօս).՝ Դամադայի
թեատրոն որ գումարութիւն իւր բանակը՝ պակս
զի որի երեն բարյ եղու պահ եղաւ եւ կտոքերը
նախան կապա նախան, առաջեցաւ անոր պայ
վատուծոյ բարոքութիւնը եւ հարսածեց կտոքերա
թեատրոն ուն եւ գտնուի տապալցից կտոքերի վար
երեխի վրայ, ու սկսաւ յիշութիւն եւ եւր ատա-
մարդ իւր մարմարին բաժանութիւն ու տևելու, իւ-
նուոյ (կրօս).՝ Դակ ուղեւ Գրդերութունը
կիրակութիւն յերթիր պահուած վատուծուած ամենա-
շատ առաջ ուղեւ զի թէշիութիւն ույց թագաւորին
եւ ատա անոյ ու մուլցան երկուեն որ կըսրբ-
գրդերութ, քաջարութ եւ ուղու լոր որդիշներ-
քից եւս եմ մնեն ցախական. Այս ինձ եկե-
ղեցներ եւ կանքն ինձ առա թնակութեան իմ
սրբոց և բորբոքութուն զենքին նոց: Եւ այն
զոր ազօտեցին աշաւահին լսեցի, եւ ինչուսու-
ածք զոր նոդդեցին սհան տուեալ, քեզ: Եւ
իր այս ամեն ըստեցան առ ուղեւ զուգա-
թաւարութիւն է շօսփեց անոյ ենթաքին ու ու-
ղեցի, եւ մորգան բնութեան զարուց զարու-
թեամբ ցեան մերը Ծիռուսու քիրսոսու, եւ
իւնուոյ գարձեալ (կրօս).՝ Բայց եղր լսեց թագաւո-
րութ ուրախացաւ և իւ փառաւորեց վատուծուած, եւ
հրամացի որ գումարութիւն իւր շասաւոյ և
մեծանաւած մշշ գիտանախանացունենքն ու երի-
ցագոյնենք, եւ եւ ենթեւուցի Գրդերութիւն հետ
քիւթ աւ կապարովիցի աշխարհու կեսարու զա-
զարք, որդու զի երենենին առն շուրջ բա-
նայութեան կարգը կազմուած է առն շուրջ բա-
նայութեան կարգը իւ զաման ի Հայոց: Եւ
որոնց որ քանցին եւ մոռն ի կեսարիւ. Ներ-
կայացան կոստուեցի կես սննդութ եպիփանու-
ություն, ու եր այս ամենան պատմուցին անոր
Գրդերութուն եպիփանութ ձեռնարքեց ժողվնել-
ութիւնն իւր շեշտանեան առն եղած
եպիփանութեան, (իշխանութեան) առն եղած
առանական գրեթե հս ու ամեսա գրեթե հս Գրդ-
գրդութուն ընթացուած պատմութիւն: Ալ թէ նկիրի
ունչուութիւն 318 եպիփանութ առն եղած
յայտի է մինչուուն որեանազութ թեիննե-
ռենք, ուր կը պատահի վասն յ եւ ուղենիս եւ
իւ պատմութ կեսարիւ կապարովիցուց թէ
ներկայ եղաւ մինչուուն ու եւ ուղենիսին պա-
տմութիւն կը վայս առաջ առն ուր Գրդերութուն
առանական որ իւր հօր պատմածաց մաս (խօսած)
առն մշշ կը կրսէ Եւ մինչ յ եւ ուղենիս ու
հրամացաւ անցեցին յատախան աշխարհութ զիւ-
հայրը եւ մկրտեց ու քիրսուսնեաց ըստ:

849 վայր գեղորդաց նամակին այն մասն,
որ մեզի համար նշանակութիւն ունի: Այս նա-
մակին արժէքն ոչ այնպատ այն է՝ որ նոր ծա-
խօթութիւն ու նոր լրս կը սփռէ Ագամանգե-

2 Παρεβή κε τορθωδέ τηντικών Σαπύλτης μωσείου Τελετής πάρτης στην πόλη της Αθήνας. Βασικόν την παραπάνω πάρτην ήταν η τορθωδέ της γυναικείας απόστασης (την πάρτη της θηλυκής φύσης της γυναικείας απόστασης).

¹ "սատրապեան" եղած կը գտնենք՝ շշիստեց ինչ պատճառաւ։
² Ասորին յունարէն պեղզայիւց բառը կը դորձածէ։
³ Օւելուա խամսենն մերկաւ մաս մեջ նախանձու։

սուրը աչ լոր բառապիտ զար առ առ բարք բարք այս
մամի հեղողա պայմանական կամացա զգական որ
Հայոց մէջ այս անդան կուն չառ մանական որ ի մարտ
պահեն թէ առ այս ի բաշականից, ի սորուաւաց և ի
արցուած օրինակ ու պար հարցարուի առ մար պա-
րութեան որ են: Այս անձանական զգական ամի տո-
ղու աւ հայոցի մէկ է, որ Եւթոյ Հռու վիճունից պա-
նծորոց անձանական, զառ էր պայմանական և ա-
ւարին թիւն, զորու Եւթոյ գրելով Գեղորաց մարտա-
կը որ պառասիա գէտ անծու: Դեռոր սոյ տաթի զար-
է այս բարք:

զեայ պատմութեան վրայ, այլ այն որ ըստ բաւ-
ականին նպաստամատուց կը լիլայ մեջ Նքաթման-
գեղեայ աղքերաց քննութեանը : Այս նկատմամբ
առաւել յարգ ունի նաև ակին այն մասը, զոր
գերորդ կենագրութեան խօսքերէն կը քաղէ:
Բնականապէս ի վկայութիւն կոչած վեց հատա-
կոտողներով շնչել կընար՝ ոչ միայն պայծառ այլ
եւ ոչ ըստ բաւականի ճշգրիտ գաղափար կազ-
մել այն գրութեան վրայ, զոր գերորդ առջևեն
ունեցած է եւ զոր Պատմութիւն որ կ իտու Նորու
(= կենագրութիւն) կ առնանէ. եւ թէ ինչ
յարաբերութիւն ունի այն գրութիւնն մեր հետ-
ամբ եղեայ չես մանաւանդ թէ եւ ոչ այնչափ,
որչափ առ ժամն մեզ բաղձակի էր: Բայց եւ
այս սակաւ տողերն ըստ բաւականին կ օգնեն
Ագաթանգեղեայ եւ անոր աղքերաց վրայ ինչ
ին գիտողութիւններ ընելու, որով եւ նպաս-
տամատուց կը լիլան հայ մատնագրութեան կըն-
ճեաւ մասանց միջն չետագօտութեան:

Առաջին խնդիրն որ կը յանէ՝ այն է թէ
գեղորդաց յիշած վկայութիւններն ի՞նչ աղքիւրէ
առուսած են, եւ կամ յայտնի եւս խօսելով
արդեօք այն „կենագրութիւններն“ որով քաղաք
է գեղորդ, ունի նմանութիւններ Ագամիանեան-
կեայ հետո, եւ թէ ի՞նչ աստիճանի է այս նմանութիւնները: Պատասխանը գետպարին չէ, ու կէ հա-
մեմատենք այս վկայութիւններն Ագամիանեան-
կեայ մեջ գտնուած նման խօսքերուն հետո: —
Բնակինապէս ոչ ամեն վկայութիւն բառ ու բա-
կրնանիք գտնել առ Ագամիանեանկեայ. բայց նաև ա-
յն սակայ խոտորմունքն որ յերեւան կ'ելլեն ի
համեմատութեան, մեզ առիթ կու տան Ագա-
մանքեղեայ աղքիւրներն որոնելու: — Փոխա-
նակ երկար համեմատութեանց լաւագ շն կը
համարնիք աստ գէմ առ գէմ դնել Ագամիան-
կեայ եւ գեղորդաց համեմատական մասերն
որով առաջ ելու որոշ գաղափար կիսով կազմել
այս երկու բնագրեր իրարութիւններ ունեցած գո-
փոխ յարաբերութեան վկայ: Գեղորդաց վկայութիւնները հունիք չու գրաբար գրուած են, որպէս վեակելի
յայտնի տեսնութիւն Ագամիանեանկեայ հետ ունեցած
նմանութիւններ կամ տարբերութիւնն:

119-118-115-96-7.00

፩፻፭፯

(L.S. 43, *mnz* 13, 44, 3.) (LAS. 123,30 — 124,5.)

1. Հայ կը միտցրնելո՞ւ որ մեր դործածածն է զենե-

տկո 1868թ ապագարքի թիւնը: LAS Համաօսութեամբ կ նշանակենք Լահարտա *Analecta Syriaca* գրքը Եղբը: Համաօսութեամբ մեջ ուղղակա միջ ուղղակա միտիանիծը կը նշանակե՞ առ այլ

Ասուածոցի՝ Խոկ երբեք
զգացաւ Տրամափառ վասն
Գիրգորի թէ և ապահովեց
ամառ պաշտաման Հաղորդ
է, պիտի հետեւ պատուա
Հայուածան առաջ իւղաւ եւ
ազգի ազգի ապահով ար-
հանչեմ ի վերա նորա . քա-
ռամ մ անօնի ի ըստաւ եւ
ի կապատ անտառաւ նոր-
շի զանազան թուրք ի բաց
յնէն նման ի պարագաւ-
ունն գիրգորաւու ի համա-
զանուութիւն դաշտաւու նմա-
նին սննդաւու եւ պիտի-
ւու եւսն պատուածաւ

Բայսին կը տեսնուի հու որ պայ երկու
բնագիրք ի միջցին բառ առ բառ նյու են, բայց
սկիզբն ու վլրցն աւելի կամ՝ պահան անձնան
չառանական է որ Գերբայ տեսան բնագիրք մեջ
մէջ Ազգամանկերեայ Համեմատ էին պար մաս
սերն գան դի ասոր ննան տարբարութեանց կը
տեսնուն ննաւ այս վկայութեանց մէջ, զըրոնկ
Գերորդ ուրիշ գրքերէն (զոր օր. Եւսեբիոս Ե-
կերեցանին պատմութենէն) յամափ յառաջ կը
բերէ: Տարածոյ չկայ որ Գերորդ դիմամեր ամ-
փոփած է այս Համաժնին վլրցն, մնացներ հայն
“ազդի ազդի արհաւերան ըսածք կը մեխն մանր
մասանց իշնալվ, զըրոնկ Գերորդ վան Համաժ
ուստութեան, զորն շատ մասդիր եղած է”, են
աւելորդ Համարելով ի բաց թուրուց էի Մի-
պար խօսքը Լիճ Նենարութեան չէ: Գերորդ ուրիշ
դրայ վկայութեանց վլրցն այ ննան կերպերով
ամփամիթէ: Եւսեբիոս Եկերեցանին պատմու-
թենէնց բուռ բուռ բուռ յառաջ բերածն վլրցն
պայպէն կը Համառառէ. “Եւ այլք բազումք
զորս թուել ոք ոչ կարէ: — որ Եւսեբիոս
մէջ այս խօսքն է: “Եւ զայլց ամիմի բազմաց

որ վասն նորին իրաց ի նմին քաջազի տնդ. հանգեց երիցամբ եւ սարկաւագք գումարեցան, չէ ինչ զժուարին զշամար տալ. պյլ նշանառաբոցին ի նոցանէ սղք էին. Այսպէս կնար վարուի նաեւ. Եկ ամձանի եթայ հասուածին հետ ալ. թող ըստ խթիան ալ աւելորդ էին պյն իրիցն բառեին եւ Տարկ չքար զանմուք ալ օրինակեց:

Միտ գնենք գարենեալ՝ որ եւսերեւս պատմութեան յիշեալ տեղը գէորդ կըմիւնոն։” Դրիգիդորիս եւ թէոդորոս որ եղալը են եւ Հովհեց եկեղեցեաց Պատոսին։” Արդ յոյն օրինակաց եւ ոչ մենաց ընթերցուածն ունի, այլ ամէկին ալ Հրցիուս օք և այ Ածոյննածարոս ձեւութեան հաջակ է առ Պուռու պարօւան ուսմենք։ Վեհապատճեալ հովիւք եւ կերպարաց աշխատացոց) Զայն պայտա չենք կրնար մեխել եթէ ոչ այնու թերեւուր որ Գէորդ ի յիշողութեանէ գրած է այս Վեպութիւնը, եւ համար հարեւանցի ընթերցած։ Կայն եղած կրնայ ըլլալ նաեւ Ագաթանգեղեայ յիշեալ հատածին սկիզբն, ուր երկու բնագիրը — ասորին առ Գէորդայ եւ Հայն — չեն միաբանիր։ Կայ նաեւ կարծող թէ Գէորդ ըստ կամ աւելցուցած ըլլայ սկզբան այն քանի մը տողը, որպէս զի խօսքը կազակցութեալ ունենայ։ Զիսրդ եւ իցէ վլրայշեալ հասակուորն յէսկանս այնպէս կը կարանի Ագաթանգեղեայ հետա, որ չենք կը ունար այն սակաւ տարբերութեանց համար ուրիշ մասակին մն մնալուուր աէտո ուսաւ։

($\mathcal{C}_{\text{reg}} = \mathbb{R}^n \setminus \{k_1, k_2\}$) $\quad \xi, g, \delta,$

ՀԵՂԻՔ ԳԼՈՒԽ ԵՒ ՄԱԿԱՐԵՍ ԽՈՐԵՆԱԾՈՒ

Sbu LAS, 125,29. Η φλαγμή στην κορυφή των

¹ U. *juwētē* Ryssel, V, Ein Brief Georgs. Gotha.
1883. 69. 65. *juwētē*. 1.