

СРЕДСТВА АРХИТЕКТУРНО-ПЛАСТИЧЕСКОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ АРМЯНСКИХ ХРАМОВ УКРАИНЫ X – XIX ВЕКОВ*

История армянской архитектуры, начиная с глубокого средневековья, включает в себя и историю архитектуры армян-переселенцев. На землях Украины армянская община в период с X до начала XIX века построила большое количество сакральных сооружений, точное количество на данный момент установить сложно. До нашего времени сохранились сведения о 124 церквях и 30 монастырях, а сохранилось 26 церквей и 7 монастырей, из которых 9 церквей и 5 монастырей в руинах. Таким образом правомерно будет утверждение, что армянская храмовая архитектура играет важную роль в истории архитектуры Украины.

Важным аспектом изучения формирования армянской архитектуры на территории Украины является анализ ее пластических решений. Он может помочь в атрибуции памятников, уточнении хронологических данных, принадлежности к армянскому строительству.

Архитектурная пластика отдельных памятников описывается в работах: О. Халпахчьяна¹, Р. Лыпки², О. Пламеницкой³, А. Якобсона, Ю. Таманяна⁴, М. Петросяна, Т. Саргсян⁵ и др.. Е. Айбабина рассматривает элементы каменной резьбы XIV-XVIII веков отдельно от объемно-пространственного решения всего сооружения⁶. О. Халпахчян в статье «Культовые постройки крымских армян» проводит краткий анализ архитектурно-пластического декора армянских храмов Крыма⁷. Таким образом работы, в которых был бы проведен полный сравнительный анализ архитектурной пластики армянских сакральных сооружений нет. Большая часть анализа была проведена на основе натурных исследований.

В архитектуре армянских храмов выработались определенные средства выразительности. Важнейшим процессом в их формировании было овладение в совершенстве основным строительным материалом – камнем⁸. В этот период были заложены основы армянского национального зодчества, которые легли в ос-

* Статья в качестве доклада была представлена на международной научной конференции «Историко-культурное наследие и современность», состоявшейся 4-6 октября 2013 г. в Гюмри.

¹ Халпахчян О. Сооружение армян в Язловце//Архитектурное наследство. – М., 1986, №34, С.166-175; Халпахчян О. Стилистические особенности армянских памятников Крыма//Архитектурное наследство. М., 1996, №41, С.22-32; Халпахчян О. Культовые постройки крымских армян//Архитектурное наследство. М., 1992, №39, С.32-45.

² Лыпка Р. Ансамбль улицы армянской//Львов: 1983 (на украинском языке).

³ Пламеницкая О. Сакральная архитектура Каменца на Подоллии/Каменец-Подольский: Абетка, 2005 (на украинском языке).

⁴ Якобсон А. Таманян Ю.А., Армянская архитектура в Крыму/Ереван: 1990.

⁵ Саргсян Т. Петросян М.В. Крым: Монастырь Сурб Хач/Симферополь: ЧП «Предприятие Феникс», 2008.

⁶ Айбабина Е. Декоративная каменная резьба Каффы XIV-XVIII веков/Симферополь: 2001.

⁷ Халпахчян О. Культовые постройки крымских армян//Архитектурное наследство. М., 1992, №39, С.43-44.

⁸ Арутюнян В. Каменная летопись армянского народа/ Ер.: 1985, С. 43.

нову развития не только храмовой архитектуры Армении, но и армянских переселенцев по всему миру в частности Украины.

Армянские мастера Украины в первую очередь перенесли одно из основных свойств армянского сакрального зодчества – лаконичную простоту архитектурных форм. Средства декоративной выразительности как в Армении, так и в Украине, служат в основном акцентированию отдельных частей зданий: порталов, окон, капителей, карнизов и т.д.

В развитии архитектурно-пластического убранства возведенных армянами культовых сооружений имели значение не только национальные традиции, но и общение с проживающим в регионе населением, влияние архитектурных стилей в определенные этапы истории.

За основу взят анализ архитектурной пластики А. Тица и Е. Воробьевой, которые выводят следующую классификацию пластики объема: функционально-конструктивный, художественно-тектонический и декоративно-символический. В тоже время пластика объекта не может рассматриваться отдельно от пластики поверхности, которая в свою очередь подразделяется на структурную, орнаментальную и тематическую⁹.

К функционально-конструктивному – в основном относятся церкви Параскевны (X-XII в.) и 12 апостолов (XIV-XV в.) в Судаке, Стефана (XIV в.), Иоанна Богослова (XIV в.), Иоанна Крестителя (XIV в.) в Феодосии, Степана (XV в.) в Луцке, Благовещения (XVIII в.) в Каменце-Подольском, Параскевны (XVII в.) в Топольовке, Ильи (X-XIII в.) в Солечой Долине.

К художественно-тектонической можно отнести церкви монастыря Спасителя (XIV в.) в Богатом, Георгия (XIV в.) в Феодосии, Креста (XVII в.) во Львове, св. Каэтана (XVIII в.) в Тысмеце, Непорочного зачатия Богородицы (XVIII в.) в Бережанах, Непорочного зачатия Богородицы (XVIII в.) в Городенце, Успения Пресвятой Богородицы (XIII-XV в.) в Белгород-Днестровском, часовня Блаженных (XIX в.) в Язловце, Аствацин (XIV в.) во Львове, св. Николая (XIX в.) в Евпатории, Григория Просветителя (XIX в.) в Черновцах, Покровскую (XIX в.) в Нижней Ореанде, Успения Пресвятой Богородицы в Лисце.

Встречаются храмы, в которых комбинируются несколько типов пластики объема. Храм Саркиса в Феодосии изначально (XI в.) носит характер функционально-конструктивной пластики объема. А колокольню и пристройку с северной стороны можно отнести к художественно-тектоническому типу. Подобный принцип, в котором в основе функционально-конструктивная пластика объема с элементами художественно-тектонической прослеживается в церквях Сурб Ншан (XIV в.) монастыря Сурб Хач возле Старого Крыма, Архангелов Гавриила и Михаила (XV в.) в Феодосии.

Церковь Сурб Аствацацин (XVI в.) в Язловце построена по художественно-тектоническому принципу формирования объемной пластики, в тоже время западный фасад и колокольня имеют детали декоративно-символической пластики. Подобный прием встречается в церквях Непорочного зачатия Богородицы (XVIII в.) в Жванце, Непорочного зачатия Богородицы (XVIII в.) в Кутах, Успения Пресвятой Богородицы (XIX в.) в Снятине, св.Николая (XIV в.) в Каменец-

⁹ Тиц А., Воробьева Е. *Пластический язык архитектуры*, М.: 1986, С. 9-44.

Подольском, Репсима (XIX в.) в Ялте, Непорочного зачатия Пресвятой Девы Марии (XVIII в.) в Ивано-Франковске.

Во всех перечисленных храмах преобладает структурная пластика фасадов, состоящая из порталов, оконных обрамлений, карнизов, пилястр, фронтонов, ниш, уступов с элементами орнаментальной и тематической. Орнаментальная пластика применяется в основном для усиления структурной пластики порталов (церквей Архангелов в Феодосии, Сурб Аствацацин во Львове, Репсима в Ялте), оконных проемов (церквей Репсима в Ялте, Аствацацин во Львове), аркад (церковь Репсима в Ялте), карнизов (церквей Репсима в Ялте, Григория Просветителя в Черновцах), отдельно нужно выделить нижний ярус колокольни церкви Саркиса в Феодосии. К тематической пластике можно отнести встроенные надгробные плиты (церкви Саркиса, Архангелов в Феодосии, Сурб Аствацацин во Львове, Благовещения в Каменец-Подольском), надписи (монастыре Сурб Хач возле Старого Крыма, церквях Параскевны в Топольевке, Черновцах, Белгород-Днестровском, Сурб Аствацацин во Львове, Саркиса в Феодосии), хачкары (церквях Иоанна Богослова в Феодосии, Саркиса в Феодосии, Ялте, Евпатории, монастыре Сурб Хач возле Старого Крыма), изображение Богородицы с младенцем (Архангелов в Феодосии), птиц (церковь в Ялте), гербов (церквях Сурб Аствацацин во Львове, в Жванце, Саркиса в Феодосии), розеток (церкви 12 апостолов и Параскевны в Судак), скульптур (церкви св. Николая в Каменец-Подольском, Сурб Аствацацин во Львове).

Рассмотрим более подробно основные элементы системы декорирования фасадов.

Главным акцентом архитектурной пластики, которому уделилось значительное внимание – является портал.

В Армении дверные проемы перекрывались перемычками или аркой, или тем и другим одновременно. Перемычки, начиная с IV века, начали украшать резьбой. Вокруг входного проема начинает формироваться интересная композиция портала с обеих сторон по одной или две пилястры, на них ставится общая капитель, украшенная орнаментом, продолжением служит арка с богатым резным оформлением. Пластика портала в основе носит структурный характер, который со временем усиливается орнаментальной пластикой, а иногда и тематической.

На территории Украины указанной традиции оформления порталов придерживались в основном армянские зодчие Крыма X – XVI веков. С XIV века конструкция портала меняется, перемычка из цельного куска камня заменяется собранной из нескольких камней с замковым камнем, но сам художественный принцип остается. Можно выделить такие типы обрамления порталов:

- профилированное обрамление без арки (монастырь Сурб Хач около Старого Крыма, церкви в Старом Крыму, Саркиса, Архангелов, Иоанна Богослова в Феодосии);
- профилированное обрамление с аркой на консолях (церкви в Судак, Стефана, Иоанна Богослова в Феодосии, церкви Саркиса и Параскевны в Топольевке);
- с добавлением полуколоннок (монастырь Сурб Хач возле Старого Крыма, Ялта – церковь Репсима).

С XVIII в. конструкция портала значительно трансформируется под влиянием разных стилей, но все еще просматривается основной принцип – «пере-

мычка с аркой». В церкви в Керчи над указанной схемой расположен треугольный фронтон на консолях. Можно предположить, что прототипом послужили порталы наподобие портала старой церкви в Воскипаре или бокового входа в Эчмиадзинском соборе. За тем же принципом, в более чистом виде построен портал монастыря Спасителя в Богатом XIV в.. Портал указанного типа имеет выступающее обрамление с двускатной кровлей. Отдельно нужно выделить порталы церкви Репсима в Ялте начала XX века. За счет того, что он находится под колокольной, обрамление арочного проема колокольни на фасаде служит продолжением декора главного портала церкви. Арочный проем подчеркивается профилированной аркой на четырех полуколоннах с капителями над каждой. Над аркой размещен резной хачкар с двумя розетками по бокам. Вся композиция завершается ступенчатым прямоугольным обрамлением с резным орнаментом, подобный принцип обрамления можно увидеть, например, в Санаине. Заслуживает внимания портал церкви Сурб Ншан монастыря Сурб Хач возле Старого Крыма XVI века. Лучковый проем обрамлен прямоугольной профилированной «рамой», над которым расположена арка с плетеным орнаментом на консолях с резьбой в виде сталактитов. В нише, которую обрамляет арка, изображение Богородицы с младенцем. С двух сторон прямоугольного обрамления размещены полуколонны с украшенными резьбой капителями. Над аркой три медальона в центральном изображении святого Агнца. Вся композиция окаймлена стрельчатым профилированным обрамлением. В нижней части портала имеются вырезанные хачкары.

Таким образом все перечисленные порталы носят в основе структурный характер, которые со временем стали усиливаться орнаментальной пластикой в виде плетения (церковь Архангелов в Феодосии, арка портала церкви Сурб Ншан монастыря Сурб Хач около Старого Крыма), а также тематической – в виде хачкаров (церкви Иоанна Богослова, Иоанна Предтечи в Феодосии, Репсима в Ялте, монастыря Сурб Хач около Старого Крыма); надписей (монастырь Сурб Хач возле Старого Крыма, церковь Архангелов в Феодосии); рельефных изображений Богородицы (монастырь Сурб Хач возле Старого Крыма, церковь Архангелов в Феодосии); розетками (церковь Архангелов в Феодосии, монастырь Сурб Хач возле Старого Крыма, армянский собор во Львове).

Архитектура храмов других регионов Украины больше подвергались влиянию, это было связано в первую очередь с принятием унии с католической церковью, влиянием архитектурных стилей, господствующих в то время, требований, которые выдвигала местная власть к архитектуре.

В декоре храмов преобладало влияние стилей ренессанса (Городенка, Львов, Окопы, Бережаны, Лисец, Тысменец, Каменец-Подольский) и барокко (Ивано-Франковск, Снятин, Куты, Жванец). В Крыму влияние ренессанса можно проследить на храмах в Евпатории и Керчи.

В западной Украине порталы повторяющие древний принцип встречаются в храме Луцка и армянском соборе во Львове, они обрамлены прямоугольной профилированной «рамой». К типу «перемычка и арка» можно отнести порталы церквей в Снятине, западный и северный порталы армянского собора во Львове, портал церкви Креста во Львове (над прямоугольным проемом размещена стрельчатая ниша). Появляются новые типы порталов – арочные (в церквях Каменец-Подольского, Бережан, Черновцов, Тысмента). Порталы церкви в Городенке можно считать производной основных двух типов. Главный портал прямоуголь-

ный с перемычкой над ним размещены лучковая арка, а на месте ниши окно. Портал на балконе лучковый. Оба портала обрамлены профилированной «рамой». Порталы церквей в Тысменце и Бережанах подобны группе порталов в Богатом и Керчи. Арочный проем с пилонами по бокам и треугольным фронтоном над ним с простыми профилированными карнизами. Перечисленные порталы можно отнести к типу структурной пластики.

Отдельно нужно отметить портал церкви в Жванце – лучковой формы, обрамленный профилированной «рамой» в прямоугольной нише, имеющий с двух сторон пилоны с капителями и фронтоном в барочных формах. В барочных формах сделан фронтоном в церкви Ивано-Франковска – прямоугольный проем обрамлен профилированной «рамой» в нише лучковой формы, с двух сторон по две колонки с капителями коринфского ордера, на них опирается профилированный карниз с разорванным арочным фронтоном. Таким образом порталы армянских храмов в стиле барокко также в основе носят структурный характер, с элементами декоративно-символической объемной пластики фронтонов (Жванец, Ивано-Франковск), усиленные тематическими элементами – растительным орнаментом, геральдикой (Жванец).

Обрамление окон в Армении было выполнено в виде бровок или полностью на всю высоту окна. В Украине обрамление окон было нескольких типов и имело в основе структурную пластику:

- без обрамления (Львов, Жванец, Каменец-Подольский, Окопы, Бережаны, Ивано-Франковск, Тысменец, Феодосия, Судак, Тополевка, Солнечная Долина);
- повторяющее по стилю и форме пластику портала (Евпатория, Керчь, Старый Крым, Бережаны, Тысменец, Городенка, Снятин, Окопы, Ивано-Франковск);
- в классической армянской традиции (церковь Сурб Аствацацин во Львове и Ялте).

В свою очередь последний тип обрамления окон имеет несколько подтипов: без декора (Снятин), с усилением элементами орнаментальной пластики и с усилением тематической пластики в виде хачкаров, птиц, розеток (Ялта). Также тематически усилены хачкарами некоторые проемы церкви Иоанна Богослова в Феодосии.

В интерьерах пластика ограждающих поверхностей в основном носит, также как и фасадов, структурный характер. Структурная пластика в некоторых храмах усиливается орнаментальной. Так пилоны и карнизы церкви Сурб Аствацацин во Львове, карнизы церквей в Ялте, Богатом, Иоанна Предтечи в Феодосии, ниши (монастырей в Богатом, Сурб Хаче около Старого Крыма), киворий (церкви Иоанна Богослова и Архангелов в Феодосии).

Тематическая пластика интерьеров, может носить плоскостной (рельефное изображение) так и объемный характер (скульптура). Сюжеты рельефов интерьеров – это розетки с изображением святого Агнца (церкви Саркиса в Феодосии, в Богатом, монастыре Сурб Хач возле Старого Крыма), хачкары (церкви Сурб Аствацацин во Львове, Белгород-Днестровского, монастырь Сурб Хач возле Старого Крыма), надписи (церкви Белгород-Днестровского), богородицы с младенцем (монастырь Сурб Хач возле Старого Крыма), святых (церкви в Богатом, Иоанна Крестителя в Феодосии), Иисуса Христа (церковь в Богатом), потолок (кессонный в церкви Сурб Аствацацин во Львове). Указанные элементы могли располагаться на стенах, пилонах, пилястрах, сводах, в апсидах. Скульп-

тура же размещалась в основном в алтарной части или перед ней (церкви в Ивано-Франковске, Бережанах, Кутах, Сурб Аствацацин во Львове). Отдельным элементом тематической пластики нужно выделить напольные могильные плиты (Старый Крым, Килия, Каменец-Подольский, Феодосия и др.).

На основе проведенного анализа установлена некоторая закономерность архитектурно-пластического решения сакрального зодчества армян-переселенцев. Крымским армянским храмам в большей мере свойственен функционально-конструктивная объемная пластика с художественно-тектоническими элементами. Однако встречаются храмы построенные полностью по художественно-тектоническому принципу (церкви в Богатом, Евпатории и Георгия в Феодосии). В тоже время полностью отсутствуют приемы декоративно-символической пластики.

Храмы западных регионов Украины построены по принципу художественно-тектоническому. Исключение составляет церковь Благовещения в Каменец-Подольском, построенная по функционально-конструктивному принципу. В период XVII-XIX веков в архитектурной пластике указанного региона появляются элементы декоративно-символической пластики армянских церквей, построенных в стиле барокко.

В тоже время пластика поверхности, как интерьеров, так и фасадов в основе имеет структурный характер, который может усиливаться орнаментальной, и дополняться тематической пластикой.

ՈՒԿՐԱԻՆԱՅԻ X-XIXդդ. ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԵԿԵՂԵՑԻՆԵՐԻ ԺԱՐՏԱՐԱՊԵՏԱՊԼԱՍՏԻԿԱԿԱՆ ԱՐՏԱՀԱՅՏՉԱՍԽԱՋՈՑՆԵՐԸ

Ամփոփում

Մ. Արսենյան

Ուկրաինայի տարածքում X-XIXդդ. ժամանակահատվածում կառուցվել են բազմաթիվ ճարտարապետական սրբազան կոթողներ, որոնցից միայն 124 եկեղեցիների, 30 վանքային համալիրների մասին կան տեղեկություններ: Դրանցից պահպանվել են միայն 26 եկեղեցիներ և 7 վանքեր, որոնցից 9 եկեղեցիներն ու 5 վանքերը՝ փլատակների ձևով: Այսպիսով, կարելի է պնդել, որ հայկական եկեղեցական ճարտարապետությունը նշանակալի դեր է կատարել Ուկրաինայի ճարտարապետության պատմության մեջ: Ուկրաինայի տարածքում հայկական ճարտարապետության ձևավորման ուսումնասիրության կարևոր ոլորտներից է ճարտարապետական պլաստիկ լուծումների վերլուծությունը, որը կարող է նպաստել այդ հուշարձանների բնորոշման, ժամանակագրական տվյալների և հայկական շինարարությանը դրանց պատկանելության ճշգրտմանը:

Сведения об авторе

Арсения Мария Юрьевна - Национальная академия изобразительных искусств и архитектуры, кафедра Теории истории архитектуры и синтеза искусств, аспирантка,
E-mail: m.arsenyan@gmail.com