

ԱԶԳԱՅԻՆ ԻՆՔՆՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՄՇԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ՀԱՄԱՀԱՐԹՄԱՆ
ՀԱՐՑԵՐԸ ԱՎ. ԻՄԱՀԱԿՅԱՆԻ ԱՅՈՐԻՉՄՆԵՐՈՒՄ

«Անհատն ազգության մեջ և երա հետ է, որ անմահ է»:

Ավ. Բասիալյան

Համաշխարհային փորձը, մարդկության զարգացման ընթացքը և մշակույթի պատմությունը ցույց են տալիս, որ յուրաքանչյուր ազգի՝ որպես տեսակի բացառիկության գաղափարն ունի չափազանց ամուր գոյաբանական, կրոնաէթիկական և մշակութաբանական հիմքեր: Մինչև օրս չի ստեղծվել աշխարհի ազգային պատկերներին համարժեք մեկ այլ պատկեր, որ լինի արքայան կենսունակ, հավաստի և չունենա այլընտրանք: Ազգային միավորը միակ ստույգ և ճշգրիտ չափն է, որ որդեգրել է մարդկությունը և չի ուզում կորցնել՝ ելնելով հազարամյակների փորձից: Ռ.Կիպլինգի խոսքերը՝ «Արենելքն Արենելք է, Արևմուտքն՝ Արևմուտք, և նրանք երբեք չեն հանդիպելու», լավագույնս են արտացոլում աշխարհի քաղաքակրթական և ազգաբանական պատկերը: Համաշխարհային պատմության ընթացքը ցույց է տալիս, որ մշակութային համաշխարհայնացման (գլոբալացման) ոչ մի բացահայտ և քողարկված փորձ, որն է ժողովրդի մշակութային բուն ձուլում ի գործ չէ վերջնական հաղթանակ տանելու, եթե տվյալ ժողովուրդը գենետիկորեն պատրաստ չէ դրան:

20-րդ դարի վերջին տասնամյակներին բուռն թափով սկսվեց համաշխարհային քաղաքակրթության համաշխարհայնացման գործընթացը: Մոլորակի մասշտաբով սկսեցին տարածվել ոչ միայն ամերիկյան քաղաքակրթության սոցիալական և քաղաքական հարաբերություններին բնորոշ կացութաձևերը, այլև ամերիկյան կենսակերպի արտաքին ձևերը. զանգվածային սպառողական մշակույթ, որն իր հետ բերեց դասական մշակույթի անկում, անախատեալ հոգևոր սքանափայլություն, ժողովուրդների հոգեկերտվածքների քայքայում և խաթարում: Այժմ եուրոպական արևմտյան շատ տեսաբաններ չեն թաքցնում համաշխարհային փորձի վնասակար էությունը և վտանգը մարդկության համար: Ինչպես նկատել է Նոբելյան մրցանակի դափնեկիր Ջոզեֆ Շտիգլիցը. «Դեպի ծայրամասեր արևմտյան քաղաքակրթության ներխուժումը հնարավորություն է տալիս ներքին սահմաններ չունեցող աշխարհ թափանցելու ոչ ցանկալի երևույթներ և, ամենակարևորը, վրտանգավոր գաղափարներ»¹:

Ազգաբանական և մշակութաբանական մի քանի դարաշրջաններ ապրած հայ ժողովրդի համար ազգային ինքնության, բարոյաէթիկական, գեղագիտական և մշակութային համակարգերի անաղարտության պահպանումը եղել է կոզմոտրոշիչ և առաջնային «առասպելյալ» Հայկից մինչև Մաշտոց ու Խորենացի, Շնորհալի

¹ Շտիգլից Ջ., Արտասահմանյան քաղաքականություն, Եր., 2004, էջ 95:

ու Արտվյան, Թումանյան ու Բսահակյան, Պ. Սևակ ու Հր. Մաթևոսյան: Դարերով պետականությունից զրկված, հզոր ժողովուրդների բախման խաչմերուկում հայտնված և հալածական ժողովրդի համար կրոնը, հոգևոր մշակույթը, լեզուն և գրականությունը փոխարինել են պետականությամբ: Մեր մեծերի աշխարհայացքային ընտրությունը, ազգային առողջ կողմնորոշումն ու անսխալ բնագործ, ապագայի և հեռանկարի հանճարեղ կռահումները կատարել են ազգափրկիչ դեր:

Հայ ժողովրդի հավաքական իմաստության վառ դեմքերից է Ավետիք Բսահակյանը՝ մեծ բանաստեղծն ու հանճարեղ մտածողը: Նրան վիճակվեց ակունատեսը դառնալ մեր ժողովրդի մեծագույն ողբերգության, տեսնել և ճաշակել ցարիզմի հայահալած քաղաքականությունը, զգալ և հասկանալ խորհրդային իշխանության տարիներին կեղծ սոցիալիզմի ապագգային գաղափարախոսության վտանգավոր էությունը:

«Հայ ազգի դարերի պատմությունը տիեզերքի ամենադաժան, զարհուրելի գիրքն է:

Ամեն տողը՝ սոսկում, ամեն բառը՝ արհավիրք:

Ինչո՞ւ է հայ ժողովուրդը Աստվածաշնչի Հոբին եղովմական հողերից տեղափոխել իր հողերի վրա: Անշուշտ, խորունկ նմանություն է տեսել Հոբի և իր ճակատագրի միջև:

Սակայն հայ ժողովուրդն էլ Հոբի պես հավատում է իր պայծառ ապագային: Այլապես, ինչպե՞ս կարող էր նա, ցավերով ու խոցերով լի, ապրել դարեր ու դարեր, նստած հայրենիքի մոխիրների վրա, իր ջքեղ ավերակների մեջ»²...

Հեշտ չէր մեծ Հայի համար դիմանալ այն արհավիրքներին, որոնց ենթարկվեց իր ժողովուրդը, և նա գրում է. «Իմ հոգին կրեց այն բոլոր վերքերը, խոցերը, ջարդերը, մահերը, որ կրեց հայ ժողովուրդը: Թուրքերը սպանեցին և իմ հոգին»³:

Իր խոհերն ու մտորումները հայ ժողովրդի գոյափիլիսոփայության, ազգային պատմության և ճակատագրի, հոգևոր-մշակութային ինքնության, լեզվի, գրականության, արվեստի դերի մասին Վարպետը գրի է առել խոսացումների կամ աֆորիզմների ձևով, որոնք փիլիսոփայական մտքի փայլատեսկումներ են, հանճարեղ դիտարկումներ, մարգարեական կռահումներ, պատգամներ հայ ժողովրդին ու գալիք սերունդներին, նաև՝ տազնապ ու մտահոգություն ժողովրդի ապագայի վերաբերյալ: «Այնպես չլիեն՝ Մասիսը դառնա հայության մահարձան, որ դարերին պատմե, թե այստեղ ապրել ու մեռել է հայը»⁴:

Այս խոհերն ու փիլիսոփայական դիտարկումները առավել քան այժմեական և հրատապ են նաև մեր օրերում, քանի որ մշակութային համահարթման հմտորեն քողարկված և տեղ-տեղ բացահայտ քաղաքականության հետևանքով, ինչպես Հր. Մաթևոսյանն է գրում. «Իսկապես պատմության առջև տգետ սե-

² Բսահակյան Ավ., Աֆորիզմներ, Եր., 2007, էջ 245:

³ Նույնը:

⁴ Նույնը:

րունդ է եկել, իր պատմությունը չիմացող սերունդ, որ ծարավի չէ ո՛չ գիտության, ո՛չ էլ աշխարհի իմացության»⁵:

Ազգապահպան արժեքների թվում Իսահակյանը կարևորում է հայրենասիրությունը, ազգային ոճը (ազգային ոգին), մայրենի լեզուն, գրականությունը, հայ մշակույթը, հավատարմությունը հայրենիքին, ընտանեկան դարավոր առաքիռություններին, նախնիների վեհ օրինակներին: Այլապես, ինչպես ինքն է գրում. «Կը-վախենամ կորչենք ազգերի թռուտոսի մեջ, ժողովուրդների տարբեր մշակույթների անդունդի մեջ»⁶:

Կարևորելով հայրենասիրությունը՝ Իսահակյանը գրում է. «Հայրենասիրությունն այն է, որ հայերն ամենուրեք իրար պատկանեն և միասին՝ հայրենիքին: Հայրենիքը հոգեկան միասնիկ երևույթ է այն մեր նախնիների աճյունն է, այն տունը, ուր ապրել են մեր հայրերը, ուր ապրում ենք հիմա մենք, և ուր պիտի ապրեն մեր որդիները՝ կապված արյան խորհրդավոր կապով»⁷: Արյան խորհրդավոր կապ, սերունդների կապ, ազգային հիշողություն. անհա այն անքակտելի օղակը, որ պետք է փրկի մեր ժողովրդին հայակույ հողմերից և կատարի ազգավերկիչ դեր: Իսահակյանը լավ գիտեր, թե սերունդների խզված կապն ինչ աղետալի հետևանքներ կարող էր ունենալ մի ժողովրդի համար, և միշտ չէ, որ հետաքավոր էր այդ կապը վերականգնել: Օտարացումը հեշտությամբ կվերածվեր համաճարակի, եթե տեղի տար կամ ընկրկեր դրսից եկող սպառնալիքի առջև, ինչպես դա տեղի ունեցավ հայության մի քանի հատվածների համար:

«Տրադիցիան ժողովրդի հոգին է, ոգին է: Անցյալն ունի հարուստ շտեմարան ձևերի, պատկերների, գույների, երանգների: Դրանցով կերտված է ազգային ոճը... Մեր կուլտուրան շատ հետ կմնար, եթե արհամարհեինք անցյալի գանձերը, եթե չօգտագործեինք նրանց»⁸:

Իսահակյանը գտնում է, որ յուրաքանչյուր ազգի ամենաբնորոշ կողմը ոճն է, որը բխում է ժողովրդի հոգեկերտվածքից: «Ոճ ստեղծող, ոճ ունեցող ազգերը չեն կորսվի, չեն ձուլվի ուրիշի հետ: Ոճն ամենահզոր պահապանն է ազգի: Մենք պայքարում ենք ոչ միայն հայ ժողովրդի ֆիզիկական գոյության համար, այլև, գլխավորապես, հայ հոգու համար, Հայաստանի հոգու համար»⁹:

Գեղարվեստական մշակույթը համարելով ազգային ոճի և ոգու արտահայտություն՝ Վարպետը գրում է. «Միայն հայը կարող է ստեղծել այս տեսակ Մայր տաճար: Դա հայի հոգին է՝ մարմին, ձև ու ոճ ստացած»¹⁰:

Մրբագան երկյուղով և անսահման հիացմունքով է բանաստեղծը խոսում հայ ժողովրդի բազմադարյան մշակույթի և արվեստի մասին: Քաջատեղյակ աշխարհի ժողովուրդների մշակույթներին՝ նա, առանց դուրս-ինչ ազգային սեպարձության, ամենաբարձր գնահատականն է տալիս հայ ժողովրդի մշակույթին,

⁵ Մաթևոսյան Հր., Ես ես եմ, Եր., 2005, էջ 107:

⁶ Իսահակյան Ավ., նշվ. աշխ., էջ 304:

⁷ Լույսը:

⁸ Լույսը:

⁹ Լույսը:

¹⁰ Լույսը:

ճարտարապետությանը, երգին, ազգային ճշմարիտ արժեքներին, որոնք օգնել են նրան ապրելու և դիմակայելու պատուհասած արհալիրքներին ու աղետներին, պահպանելու ազգային ինքնությունը, կույ չգնալու հայակույ ալիքներին:

Նկատի ունենալով հայության բոլոր թշնամիներին՝ թե՛ թուրք քարաբաշներին, թե՛ ցարական հայաստաց կառավարությանը և թե՛ բոլշևիկյան ապագային գաղափարախոսներին՝ Բսահակյանն անսահման ցատումով գրում է. «Գեղարվեստն ազգային հոգու դրսևորումն է. մի՛ քաղեք, մի՛ ոչնչացրեք այն, դա ամենամեծ ռճիրն է արևի տակ, սպանել մի ազգի ոգին: Թողեք նա իր ոճով հասկանա աստղերի երգը, և դրանով մարդկությունը կհարստանա, և աշխարհը կդառնա իսկական գեղարվեստական թանգարան»:¹¹

Վարպետը ազատության և ազգապահպանության բանալի է համարում հայոց լեզուն: Չափազանց կարևորում է լեզվի դերը. չէ՞ որ հայոց լեզվի մեջ մարմնացած է հայ ժողովրդի հոգին: Բառերի մեջ են նյութացած, առարկայացած նրա վիշտը, գրկանքները, դառն ու զվարթ ապրումները, իղձերն ու տեսիլքները:

«Հայոց լեզու, քեզ լսել են այս լեռներն ու դաշտերը, և պիտի լսեն մինչև իրենց փոշի դառնալը, հայոց լեզու, դու մեր անկողնապստի գանձը եղար, մեր անընկճելի հայրենիքը... Յնցուտի հագավ մեր ժողովուրդը, բայց դու ծիրանիով ծածկեցիր նրա հոգին, թշնամին ջախջախեց նրա սրունքները, բայց դու թներ սվիր նրան... Եվ ինչպե՞ս լքե՞նք այդ լեզուն, ուրանանք մոռանանք, մեռցնենք: Նրա համար ծով արյուն են թափել մեր նախնիները»:¹²

Կարծես մեր օրերի համար են գրվել նաև դառնությամբ լի այս տողերը. «Մեր իրականության մեջ համատարած ազդեցությունն է լեզու շինում, և մեր լեզուն գնալով այլանդակվում է, աղավաղվում, գռեհկանում, խաթարվում»:¹³

Ազգապահպանության գործում Բսահակյանը հսկայական դեր է վերապահում գրականությանը: Գրականությունը նա համարում է ազգային գաղափարաբանության, ազգային ոգու առավել եշանակալի արտահայտիչ, պատմափիլիսոփայական իմաստավորման կարևորագույն միջոց և, ամենակարևորը, հայրենասիրության անսահման աղբյուր, հալածանքներից ու վիրավորանքներից մխիթարության և հույսի ապաստարան:

«Ամեն մի դժբախտ ժողովուրդ իր լացի պատն ունի, որի ամօն լաց է լինում, հրեաների պես իր բողոքը, տրտուները, դժգոհությունը իր պատմությունից, կրած հալածանքները հզոր ժողովուրդներից ողբում, պատում, լաց լինում, թերևս դրանով մխիթարվում:

Հայ ժողովրդի լացի պատն իր գրականությունն է՝ Խորենացու «Ողբը», «Նարեկը», «Վերք Հայաստանին», «Կռունկը», Բսահակյանի երգերը, որոնք նա երգում է»:¹⁴...

¹¹ Բսահակյան Ավ., նշվ. աշխ., էջ 480:

¹² Նույնը:

¹³ Նույնը:

¹⁴ Նույնը:

Գիրն ու գրականությունը եղել են մեր ժողովրդի անքակտելի հոգևոր պահանջը, հոգևոր Հայաստանի գաղափարաբանության դրոշակակիրը: Մաշտոցից ի վեր հայ ժողովրդի շահած ամենամեծ ճակատամարտը, որը նրան ապրեցնում է արդեն 1700 տարի, եղավ հայոց Այբուբենը, մեր հոգու և ոգու նշանների թարգմանը: Գիրքը մեզ համար եղել է սրբություն: Հայ ժողովուրդն աշխարհի այն եզակի ժողովուրդներից է, որ սրբացրել է իր գրողներին, ունեցել գրի և գրականության պաշտամունք: Պատահական չէ, որ Մաշտոցը, Խորենացին, Նղիշեն, Նարեկացին, Շնորհալին, Աբովյանը, Բաֆֆին, Թումանյանը դարձել են ազգային հոգևոր կյանքի խորհրդանշաններ:

«Մեր սրբազան մագաղաթների պահպանման համար ինչքան կյանքեր են զոհվել, նահատակություններ եղել: Մասյանները պահել են աչքի լույսի պես, տարել են իրենց հետ գաղթավայրեր, դրանցից հայրենիքի բույրն են ամել, հայրենիքի կարոտը, պաշտել են, երկրպագել, աղոթել նրանց վրա, հիվանդներ բուժել»:¹⁵

Մեկ այլ աֆորիզմում Բասիակյանը շեշտում է հայ գրականության ազգափրկիչ դերը, նշել, որ մեզ պահել և սնուցել է մեր գրականությունը, պայքարել այլախելության և կոսմոպոլիտիզմի դեմ: Հայ գրականությունը ոչ միայն փակել է ազգային նիսիլիզմի, ժխտողականության և աշխարհաքաղաքացիության ճանապարհը, այլև ժողովրդին դաստիարակել ազգային ինքնագիտակցության և հայրենասիրության ոգով, սրել ժողովրդի արժանապատվության հարցը: Ավելին, հայ գրականությունը մշտապես պահպանել է իր բարությունն ու այլասիրությունը, ժողովրդին դաստիարակել ոչ միայն հայրենասիրության, այլև արդարության, բարության և ազնվության, հոգեկան բարձր առաքինությունների ոգով: Տարիներ անց, կարծես շարունակելով Բասիակյանի խոհերը, Հր. Մաթևոսյանը կգրի. «Մեր ազգի յուրաքանչյուր գավակ կորստի ցավ ունի, և թվում է՝ մենք պիտի դառնայինք «չար ուժը Աստծո դրախտում», սակայն տեսեք, թե ինչ ներդաշնակ է ծփում ողջ հայ գրականությունը, ինչպիսի հոծարությամբ են ստանձնում հայ գրողները տիեզերքի ցավը, ինչպես համերաշխ են մարդասիրության խաչը կրելիս»:¹⁶

Բանաստեղծը որպես ազգային լինելության և գոյաբանության հիմք մեծ տեղ է տալիս ազգային ավանդներին, ծեսերին, ժողովրդական ստեղծագործություններ: «Ժողովուրդը հավատում է իր ազգային լեգենդներին, միֆերին, առասպելներին, էպոսին, նրանց իրական լինելուն, պատմականությանը: Եվ դրանով է ուժեղ մի ժողովուրդ: Երբ այլևս դադարում է հավատալուց, նա չորանում է, կորցնում իր երկրի պոեզիայի զգացումը, նրա նվիրականությունը: Հայրենիքը դառնում է նրա համար օտար, վերաբերմունքը՝ անտարբեր»:¹⁷

Բասիակյանը սրում է ազգային հիշողության, ազգային արմատներից սնվելու, այդ արմատներին հավատարիմ մնալու հարցը: Նա գտնում է, որ հին հայկական առասպելների, երգերի, հեքիաթների ու ծեսերի մեջ են գտնվում հին կրոնի արձագանքները: Հին կրոնը ենթաեռոն է, որի մեջ արմատ են ձգել մեր մշա-

¹⁵ Բասիակյան Ավ., *Եզվ.աշխ.*, էջ 480:

¹⁶ Նույնը:

¹⁷ Նույնը:

կույթը և նոր կրոնը: Դրանով է մեր ժողովուրդը համառ և ուժեղ, դրանով է անպարտելի: Կարծես Բախախյանի խոսքերի նորօրյա արձագանքն են 2. Այթմատովի մտաբանները մանկուրտիզմի մասին «Եվ դարից երկար ձգվում է օրը» վեպում՝ ուղղված խորհրդային համահարթող գաղափարախոսության դեմ. «Որքան ավելի հեշտ է թոցնել գերու գլուխը, կամ ահաբեկելու համար որևէ այլ վնաս հասցնել, քան խլել նրա հիշողությունը, ավերել նրա գիտակցությունը, արմատախիլ անել այն, ինչ ապրում է մարդու հետ մինչև վերջին շունչը և նրա հետ էլ իջնում է գերեզման: Նրանք գտել են ստրուկներից կենդանի հիշողությունը խլելու միջոցը. Դրանով մարդկային բնությանը պատճառելով հեարավոր և անհնարին բոլոր չարագործություններից ամենադաժանը»¹⁸:

Մեծ Բանաստեղծին և մտածողին խորթ է նեղ ազգայնամոլությունը: Նա բազմիցս շեշտում է, որ մենք պիտի եվրոպանանք՝ պահպանելով մեր ոգին և ոճը, մեր ազգային արժեքները, անսահման սիրելով և անմնացորդ նվիրվելով մեր հայրենիքին:

«Նոր, հզոր և խոր երգերով քո հինավուրց հոգուց բխած՝ հզոր գետերի պես պիտի երթաս, թափվիս մարդկության հանուր ծովի մեջ՝ քո նոր դաշնակը հյուսելով հանուրի ներդաշնակության հետ»:

Ազգային և մշակութային ինքնության, տիեզերքում սեփական տեղի համար պայքարը հավերժական պայքար է: Յուրաքանչյուր ժողովուրդ ունի իր իրական հայրենիքը և երազանքների հայրենիքը, որն ավելի հզոր է, ավելի կոտորյալ, ավելի երջանիկ: Առանց այդ սրբազան երազանքի, հատկապես փոքր ժողովուրդները չեն կարող ապրել: Այդ նվիրական երազանքների իրականացման, նորօրյա մարտահրավերների դիմակայելու, մեր պատմական երթի ճանապարհին հայ ժողովրդի հավերժական ուղեկիցն է հանձարեղ Բանաստեղծն ու մտածողը՝ հայության բոլոր սերունդներին հղած իր իմաստուն պատգամներով և մարգարեություններով, հայ ժողովրդի ապագայի նկատմամբ լուսավոր և պայծառ հավատով:

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ И КУЛЬТУРНОГО ЗАРАВНИВАНИЯ В АФОРИЗМАХ АВ. ИСААКЯНА

____ Резюме ____

____ С. Тоноян, А. Давоян ____

Всемирный опыт, процесс развития человечества и истории культуры показывают, что идея исключительности каждой нации как вида имеет онтологическую и культурную основу. По сей день не создано другой системы, эквивалентной национальной картине мира, которая была бы так живуча, точна и безальтернативна. Для армянского народа, существующего с давних пор, сохранение культурной

¹⁸ Այթմատով 2.. Եվ դարից երկար ձգվում է օրը, Եր., 1979:

чистоты, этнологической, этнической и эстетической систем, являлось приоритетным и ориентационным. Свои мысли и идеи о роли истории, философии, духовно-культурной самобытности языка, литературы, искусства великий поэт и мыслитель Аветик Исаакян воплотил в записях в виде афоризмов и высказываний. Эти мысли и философские наблюдения более актуальны и в наши дни. В условиях глобализации культурная идентичность и политика уничтожения индивидуальности малых народов проводится и сегодня .

Տեղեկություններ հեղինակների մասին

Տոնոյան Մեղա Հովհաննեսի – բ.գ.թ., դրոշմադր, Երևանի ռուս-հայկական /սլավոնական/ համալսարանի հայագիտության ամբիոն,

Email: samsondavoyan2014@gmail.com

Դավոյան Հասմիկ Մամանիկ - ՀՊՏՀ Գյումրու մասնաճյուղի դասախոս

Email: ashot_davoyan@yahoo.com