

Մարգիս ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ, Ծովինար ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

ԱՐՏԱՍԵՏԻ ՀԻՆ ԱՍՏՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Թովմա Արծրունին, Մովսես Խորենացու տեսանկյունից շարադրելով Երվանդ Արտաշեսի հակամարտության պատմությունը, մահ այնպիսի մանրամասներ է հաղորդում, որոնք մեր պատմահոր երկում խալառ քացակալում են: Դրանցից ուշագրավները Արտաշեսի քաղաքի հիմնադրման, Ջարդ ամրոցի կառուցման և դրանց շրջակայքը շենացնելու մասին այն հաղորդումներն են, որոնց համար, ամուսնական, աղբյուր են ծառայել տեղական ավանդազրույցները: Ըստ Արծրունի պատմիչի, Երվանդ արքայից (մ.թ.ա. III դ. վերջեր) խույս տված մանուկ Արտաշեսը՝ ապագա Արտաշես I-ը (մ.թ.ա. 189-160թթ.), իր դայակ Մմրատի հետ միասին մախ հաստատվել էր Վան քաղաքից արևելք գտնվող Վարագ լեռան վրա, ապա՝ ապաստան գտել ինչ-որ բլրի լանջից բխող աղբյուրի մոտ՝ «ի կարկառու իովանձես, համդէպ հարաւոյ քաղաքաբերդին Վանի, մօտ յայն տեղի, յորտն թղխէ աղբիւրաբար առ ստորտաով քլլակի միոյ, մօտ յեզր ծովուն»:¹ Թագավոր դառնալուց հետո Արտաշեսը որոշում է շենացնել այդ տարածքը և «դաստակերոս մեծամեծս շուրջ զեզերքն ամուստախիտ ծառովք եւ զհմերեր որթովք եւ զամագան պտղովք, զշէմս պատրաստեալ... Իսկ շուրջ զերդանման ապարանօքն՝ պարսպէ զբլուրն շուրջանակի յապառաժտու տաշելոց քարանց. քաղաք ամենալից զեովիտն ամրացուցանելով»:²

Քաղաքը կառուցվում էր և կարիք էր զգում անվանակոչության: Ըստ Թովմա Արծրունու. «Իսկ զամուս քաղաքին կոչեցին *Արտամատ*՝ որ թարգմանեալ ստուգարանի *Արտաշէսի ձեռակերտ*, կամ թէ՛ *Արտաշէսի եկը*. զի ըստ պարսիկ ձայնի՝ *մատ*՝ *եկը* թարգմանի»:³ Ինչպես տեսնում ենք, Արծրունի պատմիչը *Արտամատ* տեղանվան երկու տարբեր ստուգարանություններ է քերում: Դրանցից երկրորդում պարզորոշ զգացվում է Մովսես Խորենացու շունչը, որն էլ ստիպել է Թովմա Արծրունուն անգամ ձևափոխել *Արտամատ*-ը *Արտամատ*-ի: Մովսես Խորենացին Արշարունիքի Մարմետ քմակավայրի (Երվանդակերտի) անունը առնելով Երվանդ-Արտաշեսի հակամարտության պատմությունը, նրա *Մարմետ* անվան առաջացումը քացատրում է հետևյալ կերպ: Իր քանակով Երվանդակերտի մատույցներն հասած Արտաշեսը «միաբան զոչմամբ հրամայեաց աղաղակել զօրացն՝ «Մար ամատ», որ թարգմանի *Մարս եկմ*... Յայս ի տոյն ձայն ամուսնեցաւ դաստակերտն *Մարմետ*»:⁴ *Արտամետ/Արտամատ*-ի ստուգարանություններից առաջինը՝ «Արտաշէսի ձեռակերտ»-ը լինելու է տեղականը՝ ժողովրդական ավանդազրույցից եկողը: Վերջինիս անդրադառնալուց առաջ տեսնենք, թե Վասպուրականի պատմիչը էլ ինչ շինություններ է վերագրում Արտաշեսին: Ըստ նրա, Հայոց թագավորը մահ ջրանցք է կառուցել, որը վերոհիշյալ աղբյուրի մոտից ջուր պետք է մատակարարեր քաղաքին և շրջակայքին, իսկ մինչ այդ «ի վերայ թղխեալ աղբիւրն, դարձեալ պարսպէ զքարաբլուրն ի պահպանութիւն ջրոյն ամրագունիւք շինուածովք»:⁵ այսինքն՝ ամրաբնակով ջրամբար է կառուցել:

Պարզվում է, որ Վան քաղաքից հարավ ընկած այս մույն շրջանում շինարարական մույնպիսի աշխատանքներ իրականացրել է Ուրարտուի Իշպուինի արքան (մ.թ.ա. 825-810թթ.): Վան քաղաքից 7կմ հարավ-արևելք գտնվող Ծվաստան գյուղից հայտնաբերված սյուների քեկորների վրա կարդացվում է հետևյալը. *Išpunišē*

¹ Թովմա Արծրունի եւ Ամանուն, Պատմութիւն տամն Արծրունեաց (այստեհտես՝ Թովմա), Եր., 1985, Ա, է:

² Եւովն տեղում, Ա, Ը:

³ Եւովնը:

⁴ Մ. Խ. Ռ. Ե. Մ. Գ. Ի. Հայոց պատմութիւն (այստեհտես՝ Մ. Խորենացի), Եր., 1981, Բ, Խզ:

⁵ Թ. Ո. Վ. Մ. Ա, Ը:

Արտամետում և նրա շրջակայքում Իշպուհինի ծավալած շինարարական գործունեության Արտաշես I-ին վերագրելու պատճառներից մեկն էլ գալիս էր պաշտամունքային ոլորտից: Ի տարբերություն Մեծ Հայքի Երվանդունի թագավորների, որոնց կրոնական քաղաքականությունը խարսխվում էր Ամյրոսյի աստծու և զուգակից Մայր դիցուհու պաշտամունքի վրա, Իշպուհինի կառուցած Արտամետում, ինչպես կռեսնենք ստորև, առաջնային համարվել է Արևաստծու և զուգակից դիցուհու պաշտամունքը: Նույն պաշտամունքը առաջնային է եղել մաս Արտաշես I-ի համար: Որ Երվանդունի թագավորների համար առաջնայինը ոչ թե Արևաստծու, այլ ամյրոսյային Շամթառա աստծու պաշտամունքն է եղել, ցույց է տալիս ինչպես նրանց կրած *Երուանդ* գահանունը¹⁴ և Շամթառա աստծու մնամ Երվանդ Վեթոյին վերագրված հայացքով որ-

14 Ս. Պ ե տ ր ա ս յ ա մ, «Հանձնազմի երգիկ» անընտանիքությունների վերականգնման և վերծանման փորձ, «Լրագրի հասարակական գիտությունների», 1981, թիվ 4, էջ 81-87: Նույնի՝ Հայոց երեք արքայազունների հասարակական ֆունկցիաների մասին, ՀՀ՝ կենտրոնի «Գիտական աշխատություններ», 3, Գումրի, 2000, էջ 59-64:

ծառքարներ ճեղքելու հավատալիքը,¹⁵ այնպես էլ այն հանգամանքը, որ մա երդվում էր Արամագդոյ (ամպրոպային Շամթառաք ատված) և Արտեմիդոյ (Արտեմիս/Անահիտ):¹⁶ Իսկ որ նրա հակառակորդ Արտաշես I-ը արևապաշտ է եղել, ցույց է տալիս նրա ամուսնով կոչված «արտաշեսյան թագի» գլխավոր զարդաքանդակը: Օրինակ, Տիգրան Մեծի (մ.թ.ա. 95-55թթ.) թագի կենտրոնում Արևի խորհրդանշանն է, իսկ Արևի երկու կողմերին գլխիները դեպի խորհրդանշանը, մարմինները դեպի դուրս պատկերված երկու թռչունները Արտաշակ (Վենեթա) մոլորակի երկու դոստրոմներն են՝ Արտաշակը որպես Լուսաբեր և որպես Գիշերավար:¹⁷

Ինչպես կտեսնենք ստորև, արևապաշտությունից են գալիս Արտամետի և այստեղ կառուցված Ջարդ ամրոցի անունները: Ըստ Թովմա Արծրունու, Արտաշեսը երբ «զամրոցն պատրաստեաց, կռչեաց զանում ամրոցին Ջարդ, այսինքն՝ պայծառութիւն ի վերայ պայծառախարար շինուածոյն»:¹⁸ Նախադասության երկրորդ կեսը ուղեցույց կարող է ծառայել ամրոցի կապը քաղաքի և նրա անվանադիր աստծու հետ քացահայտելու, ինչպես նաև *Արտամետ* տեղանունը ստուգաբանելու ճանապարհին: Ամրոցի անունը նույնական է *զարդ* (<զ-արդ) բառի հետ, որը հմուտ նշանակում էր մահ «զամե-նայն զարդ երկնից»:¹⁹ Անանիա Շիրակացին «Յադագս երկնային զարդուց» վերնագրի տակ ներկայացնում է թե՛ երկնային համաստեղությունները, թե՛ անգին աչքով տեսանելի հիմն Մոլորակներն ու Լուսինը, թե՛, որը և այս դեպքում ամենակարևորն է՝ Արեգակը:²⁰ Պարզ է, որ *զարդ* բառը մա գործածում է «լուսատու» նշանակությամբ, իսկ լուսատուների մեջ ամենահզորը ցերեկային լուսատուն է՝ Արևը, որին էլ մտիս և առաջ վերաբերելու է *զարդ* բառը: *Ջարդ* բառի և ամրոցի անվան այս նշանակությունն էլ ի նկատի առնելով շարունակները մեր քննարկումը:

Արտամետ-ի **մետ*-ի դեպքում հմմտ. *Մարմետ* տեղանունը և գետանունը Վան քաղաքից հյուսիս²¹ և *Մարմետ* տեղանունը Արշարունիքում:²² Այս **մետ*/մետ բառը, մեր կարծիքով, արմատակիցն է հայերեն *մոյթ* «մեցուկ, ցից», «հին հնդկերեն» *mēthi* «մույթ, մեցուկ, սյուն» և թրակերեն *midno* «գյուղ, շեն» բառերի, որոնք թխեցվում են հ.՝ **mei-* արմատից՝ -*dh*, -*d*, -*t* ածականներով: Նրա համար կարելի է վերականգնել **mei-d-* մախաձևը՝ որպես զուգահեռ թրակերեն բառի վերականգնվող **mei-t(h)-* «քմակատելի» մախաձևի:²³ Այս դեպքում, *Արտամետ* և *Ջարդ* տեղանունները, իրենց նշանակություններով գրեթե համընկնում են: Դրանք հասկացվելու էին որպես «Արտ (աստծու) բնակատեղի», «Արտ (աստծու) կացարան»:

Մեր կարծիքով, այս տեղանուններում առկա *Արտ-արդ* բաղադրիչը եղել է Արևի աստծու մակդիրը՝ թարթի պատճառով փոխարինած նրա բուն անվանը: Այս բառը պահպանված է մահ *արտախոյր* բառաբարդի մեջ: «Թագավորական թագ» նշանակող և բազմաթիվ ուսումնասիրություններում քննարկված առարկա դարձած այս բառի վերաբերյալ Հ. Աճառյանի արած վերջնական հորակացությունն այս է՝ «Բարդված է *արտ-խոյր* բառերից..., քայց ի՞նչ է *արտ*»:²⁴ Կարծում ենք, որ այս հարցում մեզ կարող է օգնել Արտաշեսյան արքաների թագը, որի գլխավոր զարդաքանդակը ճառագայթող արևի խորհրդանշանն է:²⁵ Ըստ այսմ, *արտախոյր*-ը «թագավորական թագ»

¹⁵ Մ. Խոսրոմացի, Բ, խթ:

¹⁶ Թովմա, Ա, է:

¹⁷ Մ. Պետրոսյան, Գյումրիի պեղածո գոտու բեկորի զարդանախշերի շուրջ, ԵՊԽԺ հանրապետական առաջին գիտաժողովի զեկուցումների թեզիսներ, Գյումրի, 1994, էջ 30-32:

¹⁸ Թովմա, Ա, Ը:

¹⁹ Նոր թագիքը հայկազենան լեզուի (այսուհետև ՆՀԲ), հ.1, Եր., 1979, էջ 718:

²⁰ Ա. Շիրակի, Տիգրազագիտություն ու տոմար, Եր., 1940, էջ 19-31:

²¹ Գ. Քրիստիանյան, Նշվ. աշխ., էջ 315, 398:

²² Մ. Խոսրոմացի, Բ, խթ: Ա. Արքախանյան, Անանիա Շիրակացու մատենագրությունը, Եր., 1944, էջ 228:

²³ Գ. Ջառնիկյան, Հայոց լեզվի պատմություն, մախազային ժամանակաշրջան, Եր., 1987, էջ 180, 240: Նույնի՝ Հայերենը և հնդեվրոպական հին լեզուները, Եր., 1970, էջ 61, ծան., 45:

²⁴ Հ. Աճառյան, Հայերենի արմատական բառարան, հ. 1, 1971, էջ 339-340:

²⁵ Խ. Մուշեղյան, Դրամական շրջանառությունը Հայաստանում, Եր., 1983, էջ 45, 50, 56, 57:

ընդհանրական իմաստը պարունակելով համոզեմ, պետք է, որ մախապես վերաբերել «արտաշխյան թագին» և մշամակեր «արևային թագ»։ Համեմատության համար մկատներ, որ Կոմագենի Ամաիդոս Երվանդունի արքան (մ.թ.ա. 69-34թթ.) Նեմրոթ լեռան քարձրաքանդակներից մեկում մույնպես պատկերված է հայկական (Արտաշխյանների թագի մեմ) թագով, քայց «արտաշխյան թագի» արևի ու զույգ թռչունների պատկերների փոխարեն մրա թագը մույն տեղում առյուծի պատկեր ունի։ Ըստ այսմ, *արդդարաւ-ը* կարելի է ծագած համարել հ.-հ. **γ-ը* հայերեն **ար* արմատից և դիտել տարբերակը *արթ* (որից *արթուն*) բառի։ *Արթուն* բառի ծագման վերաբերյալ Հ. Աճառյանը գրում է. «Հանի որ հմիս. քրի- արմատը տալիս է արդեն *հարթ-նու*, *հարթ-յի* բայը, ուստի լավագույնն է բաժանել մրանից *արթ-ուն* և դնել *ար* (շառնեմ, արի) «վեր կենալ» արմատից՝ *թ* աճականով...»։²⁶ Այս դեպքում հայերեն *արթ-ը*, որնեմ՝ մակ *Արտ/արդ-ը*, ազգակիցն է դառնում այնպիսի բառերի, ինչպիսիք են հին հնդկ. *սմ արտ* «հարյալ», հուն. *արթο* «հարյալ», ծրթոր *արևածագ*, լատին. *orior* «հասնում», *ortus* «արևածագ, արևելք» բառերը։²⁷

Հայերեն *արթ/արա/արդ* արմատն ենք մենք տեսնում մակ տրարտական Արևի աստված Շիվինի հետ սերտորեն կապված սրբությունների՝ Արտուվարասիների (եզ. քվով *Artuvarasi*, հոգմ. քվով *Artuvarasae*)²⁸ անվան մեջ։ Արևային Շիվինի հետ մրանց կապը ապացուցելով, Ս. Հմայակյանը Արտուվարասիներ/«Շիվինի գործեր» հասկացությունը գոգադրում է հայ առասպելաբանությունից հայտնի «Արևի աստծու թիկնագորի» հետ։²⁹

Արտուվարասի բառի *վարասի* բաղադրիչը այդ անունը կրողների՝ որպես «թիկնագորի» բացահայտիչն է։ XIX դարավերջի վանեցին հատկապես պատկերացումն ունեւր դրա «մարտիկների» և մրանց գործառնությունների վերաբերյալ։ «Վարագա սարեն կ'երևա արշալույսեն առաջ հարևելս արևուն ծագումն. ահագին լեռան մը տակեն կ'ըլեն 12 դավազներ, սև սև արարներ, և այդ լեռան վրա լուսեղեն ճայթներով ճառագայթի պես կը զարնեն. լեռը կը ցածմա. ամեն սարերը իրենց գլուխը կը խոնարհեն... հանկարծ արևու ոսկի գլուխն ու հրեղեն քրչամն կ'երևա»։³⁰ Գ. Արվանձադյանցի կողմից ընդգծված *դավազ-ը* ծագումով արարերեն բառ է (دافاز, դավաս) և մշամակում է «մետածիգ»։ Թե այս բառը հին հայերեն ինչ բառի է փոխարինել, դժվար է ասել։ Այսուհանդերձ, մենք հակված ենք Արտուվարասիների անվան **վարասի* բաղադրիչի մեջ տեսնելու մույն մշամակությունն ունեցած մի բառ։ Արևի դավազների «լուսեղեն ճայթները» մրանց մետերն էին լինելու։ Արևային բնության աստվածները մակ աղեղնավոր-մետածիգներ էին։ Հիշենք մեր խայտակն և քաջագանգուր աղեղնավոր Հայկին՝ չար-խավար ուժերի անձնավորում Բելին մետահարադին, հիշենք Շիվինի հերարձակ պատկերները տրարտական արվեստի գործերում՝ մետ ու աղեղն ձեռքին, հիշենք մակ ոսկեգլխակ աղեղնավոր Ապոլոնին և այլն։ Կարծում ենք, որ **վարասի*-ն հենց «մետածիգ» է մշամակում և իր հիմքում ունի հայերեն **վարս* արմատը։ Այս արմատն է առկա հայերեն *վարսատ* (<վարս-ամ) «գալագան, բիթ, ցից», *վարսել* (<վարս-ել) և *վարսառել* (<վարս-առ-ել) բառերում։ Վերջիններս մշամակում են «գետին գամել, հողի մեջ մխել» և առաջինի մեմն ընդունելի ստուգաբանություններ չունեն։³¹ Բայց դժվար չէ կոտակել, որ դրանք առնչվում են մակ «մետ» և «մետահարել» հասկացություններին։ Հիշենք, թե ինչպես է Հայկը սպանել Բելին. «Ջայս իմացալ աղեղնառին Հայկալ՝ քառաջ վարել զինքն, մօտ հասանել յարքայն, լի քարշէ զյայմալին, դիպեցուցանել զերբքեսեանն կռծից տախտակին, եւ շեշտ ընդ մեջ թիկնացն թափանցիլ լեալ՝ յերկիր հարստի սլարն»։³²

²⁶ Հ. Աճառյան, *Մշակ. աշխ.*, հ. 1, էջ 314:

²⁷ Նույն տեղում, հ. 3, Եր., 1977, էջ 384-385:

²⁸ Ս. Հմայակյան, *Վանի թագավորության պետական կրոնը*, Եր., 1990, էջ 29:

²⁹ Նույնը:

³⁰ Գ. Արվանձադյան, *Մշակ. աշխ.*, հ. 1, էջ 77-78:

³¹ Հ. Աճառյան, *Մշակ. աշխ.*, հ. 4, Եր., 1979, էջ 325:

³² Մ. Խոսրովյան, *Ա. ծա.*:

Աբուսյակ մտորակը՝ երկնակամարի ամենապայծառ լուսատուներից մեկը, աղավաղվում է միասին, եղել է ջրային տարերքի անձնավորում հեթանոսական Աստղիկ դիցուհու և մույնատիպ առաջավորասիական այլ դիցուհիների խորհրդանիշը³³։ Նա պաշտվել է մահ Աբուսամետում, որը պարզվում է Թուլմա Արծրումու կողմից դարձյալ Աբուաշեհին վերագրված հետևյալ հաղորդումից։ Քաղաքը կառուցելու ընթացքում Հայոց արքան «ի մեջ երեքարմատեան գոգածն հովտին փոքու՝ որ յերկի բլրոցն խոմարեհի, շինէ աշտարակ քարձրաբերձ փորուածոյ միջոցաւ, եւ ի վերայ նորա կանգնէ զԱստղեհան պատկերն, եւ մօտ նորա գտուն գանձու պաշտպանութեան կտոցն, կարգէ եւ յօրինէ ի մահ փողոցս վաճառոց ամենալիցն եւ բաւակախոս»³⁴։ Ինչպես տեսնում ենք, խոսքը տաճարային համալիրի մասին է, որի կենտրոնում գտնվել է Աստղիկ դիցուհու քարձրաշեն տաճարը՝ նրա կտոցի հետ միասին։

Հայտնի է, որ երկնակամարում տարբեր եղանակներին իր ունեցած հակադիր դիրքերի (արևածագից առաջ՝ արևելքում, իսկ մայրամուտից հետո՝ արևմուտքում) պատճառով Աբուսյակը մախապես համարվել էր տարբեր լուսատուներ և, ըստ այդմ, կրել իրար անհարիր անուններ՝ *Լուսաբեր* (Լուս աստղ) և *Գիշերավար*։ Մեր մախմինների կողմից ցուցաբերված այդպիսի մոտեցման հետևանքն են ոչ միայն այս անունները, այլև հայոց հին տոմարի համապատասխան օրանունների որոշակի հերթականությունը։ Ամսի 7-րդ օրը կոչում էր *Աստղիկ* և մայրորդում էր *Միհր* անունը կրող 8-րդ օրվան (Միհրը հեթանոս հայերի կրոնում արեգակնային հրե մյուսն ու նրա ջերմությունն անձնավորող աստվածն էր), իսկ 30-րդ օրը, որը ամսի վերջին օրն էր, կոչվում էր *Գիշերավար* և հաջորդում էր 29-րդ օրվան՝ *Վարագիկ*³⁵ (Վարագ լեռնանվան հետ մույնական այս օրանունը տարբերակն է արեգակնային լուսի անձնավորում աստծու՝ *Վահագն* անվան՝ նրա մեծ ծագած իրանական միևնույն մախաձևից)։ Ուրեմն, հին հայոց տոմարի օրանուններից մեկը՝ *Աստղիկը*, արտացոլում է Աբուսյակի էությունը որպես արևածագի ավետարների, իսկ մյուսը՝ *Գիշերավարը*, արտացոլում է նրա էությունը որպես արևի երկնային ուղու վախճանը գոծողի։ Կարծում ենք, որ մույնպիսի տարբերակում գոյություն է ունեցել մահ ուրարտական դարաշրջանում։ Աբուսյակի անձնավորում դիցուհու կերպարում մախկին երկու դիցուհիների կերպարների միահյուսված լինելու վկաները ուրարտական քրոմոն կաթսաների կես թռչուն-կես կին մերկայացնող կանթերն են։ Բ. Պիտրովսկին այդ կանթերը առնչելով արևի պաշտամունքին (դրանք մեջքերին կրում են արևը խորհրդանշող օղակներ), միևնույն ժամանակ համարում է Տուշաթուհա դիցուհու խորհրդանիշները³⁶։ Կասկած չիմել չի կարող, որ կես թռչուն-կես կին մերկայացնող այդ կանթերը մահ համարվել են դիցուհու խորհրդանիշ Աբուսյակ մտորակի մարմնավորումները, որովհետև նրանց մեջ կան մահ, որ կանացի մեկ գլխի փոխարեն (Ոկ.1) ունեն երկուսը (Ոկ.2)։ Իսկ այդպիսի դեպքերում հաշվի են առնվել թե՛ Լուսաբերը (առավոտյան Աբուսյակը), թե՛ Գիշերավարը (երեկոյան Աբուսյակը)։

Հայ ժողովրդական բանահյուսության տարբեր ժանրերում հաճախ ենք հանդիպում «Պղնձե քաղաքի» առասպելաբանական կերպարին։ Այս դեպքում մեզ հետաքրքրում է «Մասնա ծռերի» մեջ հիշատակվող «Պղնձե քաղաքը՝ Խանդութի խայրեմական քաղաքը», որը միայն նրան չէ, որ առնչվում է, որովհետև մեկ այլ պատմի համաձայն, «Պղնձե քաղաք Քառասուն ճող ծամ կար. եղ էլ թագավորի աղջիկ էր»³⁷։ Ընդ որում, Պղնձե քաղաքի թագավորի աղջկա բարձրաշեն պալատի տանիքին դրված էր

³³ Մ. Արեղյան, «Վիշապներ» կոչված կոթողներն իբրև Աստղիկ-Դեդեհառ դիցուհու արձաններ, Եր., 1941, էջ 71, 74-78։

³⁴ Թ. Ս. Վ. Մ., Ա, ք։

³⁵ Ղ. Ա. Ի. Չ. Ս., Հայոց հին հավատքը կամ հեթանոսական կրոնը, Եր., 2002, էջ 78։ Հ. Բաղդյան, Օրացույցի պատմություն, Եր., 1970, էջ 100, 101, 104։

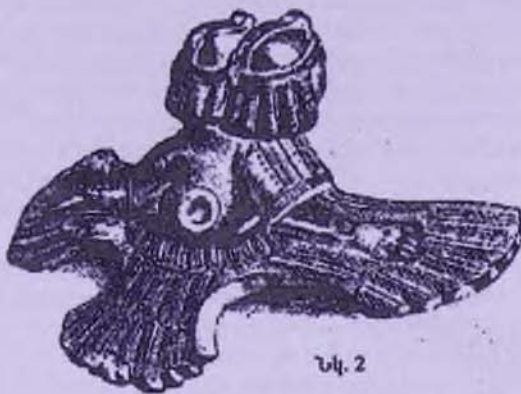
³⁶ Б. Питровск и Е. Искусство Урарту, Л., 1962, стр. 56-58; Հայ ժողովրդի պատմություն, ՀՍՄՀ ԳԱ հրատ., հ. 1, Եր., 1971, էջ 409։

³⁷ Մասնա ծռեր, հ. 2, մաս 1, Եր., 1944, էջ 81։ Նույնը, մաս 2, Եր., 1951, էջ 242։

լինում գիշերը ճրագի պես լույս տվող ոսկե խնձոր և ով «գարկե էն ոսկի խնձորը քիքի տակ, դմի ուր ծոց, /Թագավորի խիտ կոծվ անե, կտրիչ էլմի, /Աղջիկ կը տամի իրեն»:³⁸



Նկ. 1



Նկ. 2

Կասկած լինել չի կարող, որ Պղնձե քաղաքի քագավորի աղջիկը վիպական գուգահեռն է Աստղիկի (և մամաառիպ դիցուհիների), նրա լուսատու ոսկե խնձորը՝ Արուսյակ մուրաակի, իսկ առասպելաբանական «Պղնձե քաղաքն» ինքը՝ հիշյալ դիցուհու սրբավայր-մատավայրի: Այս տեսանկյունից ուշադրության է արժանի այն համգամանքը, որ Վան քաղաքից ոչ հեռու, Վարազա դաշտում եղած ավերակ բնակավայրերից մեկը դեռևս XIX դ. վերջին կրում էր *Պղնձե քաղաք* անունը:³⁹ Այս «քաղաքի» անվան մեջ *պղինձ* (որից՝ *պղնձն*) բառի ամկաթությունը ևս խոսում է Աստղիկի և մույնառիպ դիցուհիների պաշտամունքին այդ «քաղաքի» առնչվելու մասին, որովհետև ժամանակին մեռադմեբը և, շարաքվա օրերի մեան, ռնեին իրենց առասպելաբանական հովանավոր աստվածությունները՝ խորհրդամշխով նրանց: Օրինակ, Արևի աստծու խորհրդամիշը ոսկին էր, Լուսնի աստծունը՝ արծաթը, իսկ Աստղիկի տիպի դիցուհիներինը (Ափրոդիտե, Վեմերա և այլն) պղինձն էր:⁴⁰ Վարազա դաշտում գտնվող «Պղնձե քաղաք»-ից արևելք Վարազ լեռն էր՝ իր մի մասով կրած Աստղիկ անունը:⁴¹ Եթե ամբողջ հայության համար «օրվա սկիզբն ավետում է Լույս աստղը, Լուստ աստղը, Վեմերա մուրաակը, որը կոչվում է մահ Արուսյակ»,⁴² ապա Վանի և իր շրջանի հայերի համար օրվա սկիզբը ուղղակի կապի մեջ էր դրված Վարազ լեռան և Լուսաբերի հետ: «Այնուեղի առավոտը՝ ոչ արևածագումն է և ոչ քաղաքակրթյալ տեղերու պես՝ արևածագումն քանի մը ժամ ետքը. այլ՝ երբ Լուստ աստղը իր գլուխը կը քարձրացնե Վարազա Գալիլիային»:⁴³ Դրանցից որոշ

³⁸ Մասնա ծոք, հ. 1, Եր., 1936, էջ 149:

³⁹ Գ. Սրվմ ճ ա յ ա ն ց, Ոչվ. աշխ., հ. 1, էջ 78: Մասնա ծոք, հ. 1, մաս 2, էջ 866:

⁴⁰ В. Топоров, Мифы народов мира, т. 2, М., 1988, стр. 147.

⁴¹ Գ. Սրվմ ճ ա յ ա ն ց, Ոչվ. աշխ., հ. 1, էջ 47-48:

⁴² Մ. Արևի ա մ, Երկեր, հ. 7, Եր., 1975, էջ 37:

⁴³ Գ. Սրվմ ճ ա յ ա ն ց, Ոչվ. աշխ., հ. 1, էջ 126:

ժամանակ անցնելուց հետո է, որ «Վարագա տարեն... հանկարծ արևու ոսկի գլուխն ու հրեղեն քրչամն կերևա»:⁴⁴

Տարբեր ավանդություններում Արուսյակն անձնավորած դիցուհիների պաշտամունքները միահյուսված էին Արևի աստվածների պաշտամունքների: Հայ իրականության մեջ դրա լավագույն վկայություններն են Վահագմի և Աստղիկի պաշտամունքը Տուշպա/Վանում:⁴⁵ Ընդ որում, այս քաղաքը Արևի աստծու պաշտամունքի կարևոր կենտրոն է եղել Ուրարտուի մայրաքաղաքը դառնալուց շատ առաջ:⁴⁷ Այն մույճքան վաղ ժամանակներից լինելու էր մահ Արուսյակի անձնավորում դիցուհու պաշտամունքի մույճիսի կենտրոն: Դրա մասին է խոսում *Տուշպա* և *Տուշպուենա* ամոմների անխզելի կապը: Դրա վկայություններն են մահ քաղաքի հիմնադրումը առասպելական (ոչ պատմական) Շամիրամին վերագրող ավանդազրույցները: Առասպելական Շամիրամը ժառանգորդն է Իշտար // Աստղիկ և մույճատիպ դիցուհիների, «ավելի ճիշտ մթանց» որպես երեկոյան Արուսյակի անձնավորում դիցուհիների (այստեղից էլ Շամիրամի կերպարի քաջասական գծերը): Շամիրամի մասին ավանդազրույցները նրան առնչում են ոչ միայն Վանին, այլև Լեզգին և Արտամետին, այսինքն՝ Վանա լճի հարավ-արևելյան շրջանների բնակավայրերին:⁴⁹ Այս առիթով հիշենք մահ, որ Արտամետի մոտ Վանա լիճը թափվող մույճանուն գետակը կոչվում էր մահ Շամիրամագետ:⁵⁰ Այս միջավայրում է իր տեղիման բուն պատճառը քաջահայտում Մ. Հակոբի մասին այն ավանդազրույցը, որտեղ Արտամետի աղջիկները «անամաչ» և «անամոթ» են բնութագրվում: Բանն այն է, որ աղբյուրում լվացք անելիս, նրանք «ոչ պատկառեցան ի սրբոյն, եւ ոչ ծածկեցին զսրտնս իրեանց»:⁵¹

Ուրարտական դարաշրջանում (ավելի վաղ ևս) արդեն հստակ պատկերացում կար Լուսարների և Գիշերավարի միևնույն լուսատուն լինելու վերաբերյալ: Այստեղանդերձ, պաշտամունքային ոլորտում հազարամյակների ընթացքում արմատավորված պատկերացումները չէին կարող հեշտությամբ տեղի տալ և միևնույն լուսատուի երկու տարբեր անձնավորումները՝ պայմանավորված երկնականաբար մրա ունեցած տարբեր դիրքերով, շարունակում էր գոյատևել Արուսյակի անձնավորումը մեկ՝ ավելի բարձր կարգի, դիցուհի ըմբռնվելու կողքին: Անգամ հեթանոսական դարերում այդ պատկերացումը շարունակում էր գոյատևել (հմտ. Արա Գեղեցիկի գտգակիցները՝ Նուարդ և Շամիրամ) և մույճիկ թափանցել էր մեր միջնադարյան դյուցազնավեպ (հմտ. Մատնցի Դավթի գտգակիցները՝ Խանդուք և Զմշկիկ): Նույն կերպ ռաբարտական դարաշրջանում աղբյուրի պատկերացումը շարունակելու էր գոյատևել Արուսյակի անձնավորումը մեկ՝ ավելի բարձր կարգի, դիցուհու վերաբերյալ եղած պատկերացման կողքին: Միօրինակություն մտցնելու և պաշտամունքը կենտրոնացնելու համար կարիք է գտացվել մեկ՝ միավորիչ, անվան ընտրության: Բանի որ Տուշպա/Վանն էր դարձել պետության թե՛ հոգևոր կենտրոնը, թե՛ մայրաքաղաքը, բնականաբար, մախապատվությունը տրվելու էր նրա դիցուհուն, որը և իր ու պետության գլխավոր սրբավայրի ամուսնով կոչվեց *Տուշպուենա* (հմտ. *Տուսպ* և *Տուսպենա*): Նման մոտեցում գոյություն ուներ մահ հայության ազգակից ժողովուրդների ավանդություններում:

⁴⁴ Գ. Սրվաճյան, *Մշակ. աշխ.*, հ. 1, էջ 76-77:

⁴⁵ Ազատանգեղայ Պատմություն հայոց, Եր., 1983, ԾՃԴ, 809:

⁴⁶ Դ. Մոսկոմիլով, *Ваврон - Урарту*, ԹԼ., 1954, Եր. 373.

⁴⁷ Ա. Հմայակյան, *Մշակ. աշխ.*, էջ 46:

⁴⁸ Մ. Արևիկյան, «Վիշապներ»..., էջ 78-79: Շ. Արդույան, *Մամրամ, Միփս արդույան*, Եր., 1969, Եր. 639.

⁴⁹ Գ. Սրվաճյան, *Մշակ. աշխ.*, հ. 1, էջ 76: Ա. Լամպանյան, *Ավանդապատում*, Եր., 1969, էջ 70-71: Մ. Արևիկյան, Հայ ժողովրդական առասպելները Մ. Խորենացու հայոց պատմության մեջ, Վաղարշապատ, 1899, էջ 545-549:

⁵⁰ Թ. Հակոբյան, *Մո. Մեղիք-Բախշյան*, Եր., 1986, էջ 491:

⁵¹ Ա. Ղազարյան, *Մշակ. աշխ.*, էջ 371-372:

Ինչպես Արևի ամձմավորում աստվածը (^DUTU, ^DŠulgi), այնպես էլ Արուսյակի ամձմավորում դիցուհին (^DIštar, ^DTušpuea) համարվել են տրաքտական թագավորների դինաստիական աստվածությունները: Սարգուր I-ը (մ.թ.ա. 845-825թթ.) «արևային» *Սարգուրի* (<*sard-ur) անունը կրելով հանդերձ (համաձագում է լուդիական Տճրճ, չ դիցանվան հետ՝ մախսական «արև», «տարի» մշամականությամբ),⁵² մեծապես պաշտել է մակ Արուսյակի ամձմավորում դիցուհուն՝ «1988թ. հայտնաբերված մի սեպագրում Սարգուրի I-ին անունից առաջ դրված է Իշթար դիցուհուն մշամակող գաղափարագիրը»:⁵³ Իսկ Շիլիմիրի մրա թոռ Սենուայի (մ.թ.ա. 810-786թթ.) ձռնած կոթողում,⁵⁴ ինչպես Ս. Հմայակյանն է նկատում. «Միևուսան իր և իր որդու համար այդ աստծուց խնդրում է «կյանք, տրախություն, մեծություն»: Համգամանք, որդ վկայում է այն մասին, որ Շիլիմիրն եղել է մակ թագավորող հարտության հովանավոր աստվածություններից մեկը»:⁵⁵ Ուրեմն, քնական է, որ զույգ կազմած Արևի և Արուսյակի աստվածությունները պաշտելի հովանավորներ էին լինելու մակ Սարգուրի I-ի որդի և Սենուայի հայր Իշպու-իրիի համար: Իսկ քանի որ մրանց համատեղ պաշտամունքն իրականացվում էր ոչ միայն Տուշպա/Վանում, այլև Արտամետում, ապա հասկանալի է դառնում այն հոգածությունը, որով Իշպուիրին շրջապատել էր Արտամետն ու մրա մարզը: Ուրեմն, տնտեսական նկատառումներից բացի, Իշպուիրին պետք է աչքի առաջ ունեցած լիներ մակ կրոնական գործոնը, երբ շինարարական լայնածավալ աշխատանքներ էր ձեռնարկում Արևի աստծու և Արուսյակի ամձմավորում դիցուհու համատեղ պաշտամունքի երկրորդ կարևոր վայրում՝ Արտամետում:

ДРЕВНИЕ БОЖЕСТВА АРТАМЕТА

____ Резюме _____

____ С. Петросян, Ц. Петросян _____

По сообщению Т. Арпруни, юго-восточнее Вана царь Арташес построил город Артамет, крепость Зард, канал с водохранилищем и капище божества Астхик. В действительности, согласно урартским надписям, такие дела здесь совершил царь Ишпуини (825-810 гг. д.н.э.), при котором древний Артамет был значительным центром культа божественной пары Арт ("Солнце, Бог солнца") и Астхик ("планета Венера", "Богиня этой планеты"). От имени этого солнечного бога происходит как топонимы *Артамет* и *Зард* <*з-ард (т.е. другое название Артамета), так и название ^DArtu-pagazai (<*Artu-pagazi), которое носили "стрелки-гвардейцы" Бога Солнца.

⁵² Գր. Ղ ա լ ի շ Ն ճ յ ա ն, *Ուրարտուի պատմությունը*, Եր., 1940, էջ 49:

⁵³ Ս. Հ մ ա յ ա կ յ ա ն, *Ոշվ. աշխ.*, էջ 100, ծան. 96:

⁵⁴ Դ. Մ օ լ կ ի շ Վ ի լ ի, *Սարդսկե քլայոօբրաշնե նադիշե*, № 95.

⁵⁵ Ս. Հ մ ա յ ա կ յ ա ն, *Ոշվ. աշխ.*, էջ 46: