

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ИЗМЕНЧИВОСТИ
КРАНИОЛОГИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ НА ТЕРРИТОРИИ
КАВКАЗА, ПЕРЕДНЕЙ И СРЕДНЕЙ АЗИИ, ЕВРОПЫ, ИНДИИ
И СЕВЕРНОЙ АФРИКИ В ЭПОХУ РАННЕЙ БРОНЗЫ**

Особая роль в исследовании антропологических связей населения Кавказа в периоде раннего металла принадлежит М. Абдушелишвили.¹ Именно М. Абдушелишвили заложил тот антропологический фундамент в фактологическом и теоретическом отношениях, на котором базировались последующие этапы исследования этих проблем.

Природная среда, в которой находилось древнее население Кавказа, имела ряд негативных и позитивных сторон. К первым относятся экстремальные климатические условия. Позитивная сторона заключается в том, что природные факторы способствовали активным связям между различными регионами. Среди этих факторов - и распределение природных ресурсов (обсидиана, кремня и др.), распространение их на широких пространствах из определенных месторождений, и наличие различных экологических ниш, использование которых предопределяло как перемещение единых групп, так и регулярное взаимодействие различных хозяйственно-культурных типов; весьма значительным фактором были и обширные открытые пространства, с которыми связано возникновение подвижных форм скотоводства. Последние же обусловили появление своего рода "передаточной сферы" в виде подвижных скотоводческих коллективов, быстрые и далекие передвижения которых способствовали распространению и взаимодействию антропологических типов и культурных элементов.

Следует говорить об установлении ареальных контактов между группами, далеко не всегда генетически родственными, но территориально сближавшимися вплоть до взаимопроникновения и влияния друг на друга в течение продолжительного времени. Это приводило к их интеграции, к созданию ряда крупных этнокультурных группировок, приведших к определенной интеграции на взаимосвязанных территориях и к значительным последствиям экономического, культурного, антропологического, общен исторического характера.

Прежде всего, несколько слов о материалах, которые легли в основу настоящего сообщения. Анализу было подвергнуто 154 краниологических серий с территории Кавказа, Передней и Средней Азии, Европы, Индии, Северной Африки. Из обширного списка диагностических признаков для оценки географической изменчивости их были выбраны те, которые наиболее полно обрисовывают физический облик населения и обнаруживают наибольший диапазон изменчивости. Если считать величину изменчивости одним из критериев таксономической значимости признака, то при описании антропологического состава населения Кавказа, Передней и Средней Азии, Европы, Индии, Северной Африки в эпоху бронзы в первую очередь следует обратить внимание на скуловый диаметр, выраженность переносья, назомаларный угол, зигомаксиларный угол, черепной указатель, высоту лица, размеры носа, орбитные размеры и наконец угол выступания носа.

Рассмотрим распределение вариаций ключевых признаков.

По черепному указателю удлиненная форма черепной коробки (долихокрания) была характерна для населения Ланджика, Шенгавита, Мей-

¹ М. А б д у ш е л и ш в и л и, *Антропология населения Кавказа в бронзовом периоде*, Тбилиси, 1982.

даннера, Кикети, Жинвали, сборной краниологической серии из куро-араксских погребений Грузии, Тепе-Гиссара III, Эль-Убейда, Сиалка, Библа, Хараппа, Ланганжа, Северной Африки, Гинчи, Средней Азии, Калмыкии, ямной культуры Нижнего Поволжья, фатьяновской культуры Верхнего Поволжья, Подонья, Нижнего Поднепрорья, окрашенных и скорченных костяков Среднего Поднепрорья, ямной и шнуровой керамики Украины, трипольской культуры Поднепрорья, Чехии, Румынии, Дунайского бассейна, Польши, Словакии, Германии, Дании, Франции, Прибалтики. Мезокrania проявляется в сериях Закавказья (Джарат, Ахалцих, Тквиави), Северного Кавказа, Ирана (Караташ), Индии (Лоттал), Калмыкии (катакомбная культура), Нижнего Поволжья (Кривая Лука /катакомбная культура/), Саратовской области, объединенной группы из Волгоградского Заволжья, Урала (Меллятамак), Поднепрорья (Васильевка II, Вольное, Игрениский), Нижнего Поднепрорья /катакомбная культура/, Украины /объединенные группы ямной культуры, трипольской культуры и культуры шаровидных амфор/, Поднепрорья (Веремье), Прибалтики (Олений о-в, Звейниекы 3), Прирейнской области (Ринбек), Венгрии (Алшонедея), Греции, Норвегии. Довольно компактную брахикранную группу составляют серии из районов Нижнего Поволжья (Кривая Лука /ямная культура, ямно-катакомбное время), Калмыкии (Чограй I, Чограй II, Чограй III, объединенные серии ямной культуры, ямно-катакомбного времени), а также черепа из Туркмении (Тумек-Кичиджик), Эстонии (гребенчато-ямочная культура) и Румынии (культура шаровидных амфор).

Общая *высота черепной коробки* обнаруживает сложную мозаичную картину изменчивости на всем ареале. Наименьшие размеры имеют черепа из Тквиави, Тумек-Кичиджика, Ланганжа, Задано-Авиловского м-ка, абашевской культуры Поволжья, культуры шаровидных амфор Польши. Основные вариации сосредоточены в пределах 137.9-141.1мм (Ланджик, Мейданнер, сборная краниологическая серия из куро-араксских погребений Грузии, Сиалка, Караташ, Геоксюр, Халуздепе, Северный Кавказ, Гинчи, Чограй II, Калмыкия /ямно-катакомбного времени, катакомбная культура/, Элиста и Архара, Заливский, Заволжские степи, Волгоградское Заволжье, Нижнее и Верхнее Поволжья /ранние фатьяновцы/, Алитуб, Новочеркасск, Волошское, Украина /ямная культура/, Нижнее Поднепрорье /ямная и катакомбная культуры/, Среднее Поднепрорье, Усатово, Олений о-в, Ладожские стоянки, Эстония /культура боевых топоров/, Бильче-Злота, Бржесть и Куявский, Дунайский бассейн, Злота, Польша /культура шнуровой керамики/, Клейнгафередорф, Алшонедея, Румыния, Восточная Румыния, Балинтепт, Швеция.

Наименьшие размеры *лобного диаметра* имеют черепа из Джарата, Библа, Поднепрорья (Выхатинцы), Эвдыка I, Задано-Авиловского, Съезжинского, Волосовского и Пасековского могильниках. Преобладающие вариации сосредоточены в пределах 96.2-99.3 мм (Ланджик, Мейданнер, Эль-Убейда, Караташ, Афалу, Геоксюр, Северный Кавказ, Гинчи, Калмыкия, Запорожская обл, Волгоградское Заволжье, Нижнее и Верхнее Поволжья, Васильевка I, Васильевка III, Александрия, Мариупольский, Нижнее Поднепрорье, Звейниекы, Олений о-в, Эстония, Бильче-Злота, Напа и Муукси, Бржесть и Куявский, Дунайский бассейн, Польша, Злота, Иордансмиоль (Силезия), Иванка Дунае, Ринбек Вестофалия, Рессен Саксония, Остдорф и Рогтов, Гросс-Черносек, Саксо-Тюрингия, Чехия, Богемия, Офнет, Румыния, Черника, Дриду и Русе, Швеция, Словакия, Тевьек) и 99.4-102.5мм (Шенгавит, Тквиави, Кикети, сборная краниологическая серия из куро-араксских погребений Грузии, Кривая Лука 1 и 2, Чограй I, Чограй III, Бережовка, Заволжские степи, Ростов, Никольское, Деревка, Вовниги 2, Вольное,

Игренский, Усатово, Веремье, Среднее Поднепровье, Сокальский и Ульовка, Польша, Чехия, Черновода-Колумбия, Восточная Румыния, Норвегия).

Наименьшие размеры *скулового диаметра* - 121-128.9мм имеют черепа из Ахалциха, Кикети, Эль-Убейда, Библа, Тепе-Гиссара III, Поднепровья, Выкватинцев, Вильче-Злота, Иордансмяля (Силезия), Ринбек Вестфалии, Рессен Саксонии, Саксо-Тюрингия, Богемия, Клейнгафердорфа, Черника, Дриду и Русе, Греции. Величины его в пределах 129.0-131.9мм сосредоточены в сериях: Ланджик, Джарат, Мейданнер, объединенной группе из куро-аракских погребений Грузии, Хараша, Карадепе, Алтындепе, Волгоградского Заволжья, Волошское, Нижнего Поднепровья, Украины, Румынии, Дунайского бассейна, Польши, Чехии, Швеции, Словакии. Большие размеры скулового диаметра в пределах 138.0-153.9мм сосредоточены главным образом в сериях (Жинвали, Афалу, Тумек-Кичиджик, Хапуздепе, Тафоральт, Калмыкия 1, Кривая Лука 1, Чограй II, Чограй III, Кривая Лука 2, Калмыкия 4, Кривая Лука 3, Заливский, Саратовской области, Заволжские степи, Дроних, Нижнее Поволжье 1, Меллятамак, Госпитальный холм, Ростов, Новочеркасск, Павловский м-к 1,2, Никольское, Деревка, Вовниги 1,2, Вольное, Васильевка II, Васильевка I, Васильевка III, Каменные Потоки, Ворошиловград, Александрия, Мариупольский, Украина 2, Усатово, Звейниeki 2,3, Олений о-в, Ладожские стоянки, Напа и Муукси, Среднее Поднепровье, Офнет, Корсернор и Ведбэк, Тевьек и Гоздик).

Меньшие величины верхней высоты лица - 63.0-66.9мм отмечены на черепах из Съезжинского м-ка, Заволжских степей, Румынии, Бржесть и Куявского м-ов, Иордансмяль (Силезия), Ринбека (Востофалия), Чехии, Богемии 1, Офнета, Клейнгафердорфа. Величины его в пределах 67.0-68.9 мм имеют черепа из Ланджика, Ланганжа, Лотгала, Библа, Алтындепе, Хапуздепе, Тафоральта, Северного Кавказа, Калмыкии, Волосовского м-ка, Новочеркаска, Ворошиловграда, Александрии, Поднепровья, Дунайского бассейна, Сокальского и Ульовки, Польши, Алшонемедии, Румынии, Тевьека. Большие размеры верхней высоты лица в пределах 72.0-82.9мм сосредоточены главным образом в сериях (Шенгавит, Мейданнер, Жинвали, объединенной группе из куро-аракских погребений Грузии, Джорджитсминда, Эль-Убейда, Сяалк, Хараша, Тумек-Кичиджик, Карадепе, Геоксюр, Чограй II, Заливский, Задоно-Авиловский, Меллятамак, Верхнего Поволжья, Ростова, Крепинский, Никольское, Деревка, Вовниги 1,2, Вольное, Васильевка II, Волошское, Васильевка I, Игренский м-к, Каменные Потоки, Нижнего Поднепровья, Украины, Эстонии, Польши, Злота, Иванка Дунае, Саксо-Тюрингия, Восточной Пруссии, Корсернор и Ведбэк).

Высота орбиты варьирует незначительно. Большинство групп имеют низкие орбиты. Высокие орбиты в пределах 33.7-40.1мм сосредоточены в сериях: Шенгавит, Тквиави, Жинвали, Кикети, Ахалциха, Ланганжа, Хараша, Хапуздепе, Эвдык I, Верхнего Поволжья, Игренского м-ка, Ворошиловград, Мариупольского м-ка, Звейниeki 2, Олений о-в, Гырченъ, Красный Яр, Веремье, Алшонемедии. Средняя *ширина орбиты* - 37.5-40.1мм отмечена у черепов из Ланджика, Ланганжа, Эль-Убейда, Карадепе, Алтындепе, Богдзешть, Черновода-Колумбия, Польши. Остальные серии отличаются широкими орбитами - 40.2-50.1мм.

В вариациях *носового указателя* наименьшие величины - 38.5-46.3 мм имеют серии: Джарат, Шенгавит, Тквиави, Джорджитсминда, Гинчи, Меллятамак, Веремье, Богдзешть, Гросс-Черносек. Величины его в пределах 46.4-47.8мм сосредоточены в сериях: Эль-Убейда, сборной краниологической серии из куро-аракских погребений Грузии, Алтындепе, Северного Кавказа, Съезжинского м-ка, Волосовского м-ка, Дроних, Верхнего Поволжья, Никольское, Вовниги 1, Васильевка II, Волошское, Васильевка III, Каменные Потоки, Звейниeki 2, Напа и Муукси. Преобладающий вариант

сосредоточен в пределах - 47.9-49.3мм. Большие размеры носового указателя в пределах 50.9-57.7мм сосредоточены главным образом в сериях (Ланджик, Мейданнер, Кикети, Ланганж, Лотгал, Хараппа, Афалу, Карадепе, Хапуздепе, Тафоральт, Чограй I, Чограй III, Эвдык I, Госпитальный холм, Новочеркасск, Ясырев 1, Игреньский м-к, Украина, Дунайский бассейн, Сокальский, Ульвовка, Иордансмиоль (Силезия), Польша, Остдорф и Рогтов, Офнет, Клейнгафередорф, Тевьек и Гоздик).

Угол профиля лба варьирует без определенной закономерности. Преобладающий вариант - 78.6-89.3. Меньшие величины признака - 69.0-74.7 отмечены на черепах из Жинвали, Волошского м-ка и Каменные Потоки. Величины его в пределах 74.8-78.5 сосредоточены в сериях: Мейданнер, Кикети, Кривая Лука 3, Задоно-Авиловского м-ка, Саратовской области, Меллятамак, Васильевка I, Нижнего Поднепровья 1.

Наименьшие величины *назозамочного угла* - 131.0-135.9 сосредоточены в сериях: Ланджик, Жинвали, Тепе-Гиссар III, Карадепе, Геоксюр, Гинчи, Заливский, Эвдык I, Запорожской области, Волошское, Украины, Нижнего Поднепровья, Эстонии 2, Гоздик. Средние размеры назозамочного угла, в пределах 139.0-141.9, сосредоточены в сериях: Шенгавит, Кикети, Джорджитсминда, Тумек-Кичиджик, Алтындепе, Чограй I, Калмыкия, Задоно-Авиловского м-ка, Дроних, Ростова, Ясырев 1, Никольское, Васильевка III, Александрия, Звейниеки 1,3, Тевьек. Наибольшие величины 145.0-150.9 отмечены в сериях: Тквиави, Хапуздепе, Деревка, Каменные Потоки.

Распределение *зигомасиллярного угла* обнаруживает пеструю картину. Величины его в пределах 114.0-123.9 отмечены на черепах объединенной серии куро-аракских погребений Грузии, Северного Кавказа, Гинчи, Волосовского м-ка, Дрониха, Волгоградского Заволжья, Крепинского м-ка, Павловского м-ка 1, Никольского м-ка, Деревка, Вовниги 1, Волошское, Украины 1, Нижнего Поднепровья 1,2, Поднепровья, Звейниеки 2, Выхвятицы. Преобладающий вариант сосредоточен в пределах 124.0-126.9. Наибольшие величины - 130.0-140.9 отмечены у черепов Ланджика, Мейданнера, Тафоральта, Афалу, Меллятамака, Ворошиловграда, Мариупольского м-ка, Оленего о-ва, Эстонии 1, Кривой Луки 2, Съезжинского м-ка, Саратовской области, Новочеркаска, Деревянского м-ка, Игреньского м-ка, Каменные Потоки, Звейниеки 3.

По *углу выступания носовых костей* можно отметить сходство закавказских, среднеазиатских и восточноевропейских серий. Основные вариации сосредоточены в пределах 28.0-40.0. Однако несколько серий в указанных регионах выделяются заниженными значениями этого признака (Тумек-Кичиджик, Съезжинский м-к, Дроних, Павловский м-к 2, Украина 5, Олений о-в, Бильче-Злата).

В вариациях *дакриального указателя* наименьшие величины - 43.9-49.9 имеют черепа Павловского м-ка 2, Эстонии 1. Основные вариации сосредоточены в пределах 50.0-59.9мм. Распределение *симотического указателя* обнаруживает пеструю картину. Величины его в пределах 33.9-39.9 мм отмечены на черепах Афалу, Тафоральта, Павловского м-ка 1, Эстонии 1. Величины их в пределах 40.0-49.9мм имеют черепа из Ланджика, Кикети, Тепе-Гиссара III, Тумек-Кичиджика, Саратовской области, Дрониха, Волгоградского Заволжья, Павловского м-ка 2, Никольского м-ка, Васильевка II, Волошского, Игреньского, Мариупольского м-ков, Оленего о-ва, Эстонии 2. Преобладающий вариант сосредоточен в пределах - 50.0-59.9 мм. Величины их в пределах 60.0-69.9 мм имеют черепа из Мейданнера, Тквиави, Джорджитсминда, Геоксюра, Алтындепе, Кривой Луки 2, Калмыкия 4, Бережновки, Запорожской области, Нижнего Поволжья 2, Ростова, Новочеркаска, Красного Яра, Вовниги 1. Большие размеры симотического указателя в пре-

делах 70,0-91,9мм сосредоточены главным образом в сериях (Гинчи, Нижняя Бараниковка).

Приведенная характеристика географической изменчивости антропологических признаков на Кавказе, Передней и Средней Азии, Европы, Индии, Северной Африки не имела целью служить решению вопросов сложения различных этнических групп этой огромной территории, хотя и может быть использована в данном направлении. Обращение к этой теме было вызвано некоторыми предшествующими работами,² показавшими участие коренного населения в сложении антропологического облика некоторых племен при их расселении на широком пространстве, и желанием проследить, как глубоко уходят корни местного субстрата. Подводя итоги анализу географического распределения краниологических признаков у населения Кавказа, Передней и Средней Азии, Европы, Индии, Северной Африки в эпоху ранней бронзы, можно выделить три комплекса признаков, привязанных к определенным территориям. Основная часть населения обладала средними значениями краниологических признаков, варьирующих в пределах, характерных для европеоидных форм. Во-первых, отчетливо выделяется антропологический тип, для которого характерны длинный и высокий череп, крупные размеры лицевого отдела, сильное выступание носа и резкая профилированность в назомаллярной и зигомаксиллярной области; проявляется у населения Нижнего Поднепровья (Васильевка I и Васильевка III), Прибалтики (Звейниеки), Приуралья (Меллятамакский м-к), Подонья (хутор Ясырев), Нижнего Поволжья (сборные серии Волгоградской, Астраханской, Саратовской обл.), охватывает территорию Прикаспия, проявляясь в населении, известном по могильникам Чограй I, Чограй II и др.

Вторая антропологическая комбинация весьма сходна с первой. Долихокренные и долихомезокренные узколищные антропологические типы проявляются в краниологических сериях с территории Армении, Грузии, Передней и Средней Азии, Северного Кавказа (майкопская культура), Гинчи, Калмыкии, Поднестровья (трипольская культура), причерноморских степей, Нижнего Поднепровья (Запорожье, катакомбная культура), Украины (культура кемпобинская и "окрашенных и скорченных костяков"), Степного Крыма, Эстонии, Литвы, Румынии, Чехии, Германии, Польши, Венгрии, Греции, Франции, Индии и др.

Третий антропологический тип характеризуется увеличением поперечного диаметра черепа и скуловой ширины, уплощенностью назомаллярного отдела и значительной профилированностью зигомаксиллярного, средне-или сильным выступанием носа. Это сочетание признаков наиболее четко проявляется в краниологической серии Оленьего острова, в Нижнем Поднепровье (Никольское, Деревка, Вовниги, Вольное), на Украине (ямная культура), на Дону (Дроних, Госпитальных холм, Задоно-Авиловский, Павловский и Ростовский м-ки), в Нижнем Поволжье (Съезжинский м-к), астраханского побережья Волги (Кривая Лука), Калмыкии и др. Некоторые серии не имеют строгой локализации, а занимают то же пространство, что и длиноголовый узколищный и высоколищный антропологический тип. На карте эти серии занимают промежуточное или самостоятельное положение. Не-

² А. Худавердян, *О взаимосвязях населения Кавказа, Восточной Европы, Передней и Средней Азии в эпоху ранней бронзы: по антропологическим данным IV Конгресса этног. и антроп. России, Нальчик, 2001*; А. Худавердян, *Сравнительный анализ антропологических материалов эпохи ранней бронзы Армении и территории Евразийского региона, III Меж. археологическая конференция "Древнейшие общности земледельцев и скотоводов Северного Причерноморья (IV тыс. до н.э.-IV в. н.э), Тирасполь, 2002*; А. Худавердян, *Палеоантропологические данные к вопросу об этнических взаимоотношениях населения Евразии в эпоху ранней бронзы, Городцовская научная конференция. Москва, 2003.*

смотря на это, как правило, они отличаются от ближайшей по рангу столь незначительно, что, эти различия можно не принимать в расчет (на данном этапе), рассматривая их как проявление той же тенденции к сдвигу средней величины признака метисной популяции в сторону показателя одной из исходных.

Оценивая величину изменчивости краниологических признаков на территории Кавказа, Передней и Средней Азии, Индии, Европы, Северной Африки в целом, приходим к выводу о том, что этнические процессы идут здесь в первую очередь по признакам I порядка: углы горизонтальной профилировки лица и ширине и высоте лица, которые несмотря на сравнительно большую вариабильность имеют строгую этническую и территориальную приуроченность. Географическая локализация вариаций признаков в данном случае отражает не изначальную дифференциацию, а представляет собой вторичное явление и связана с расселением носителей определенных культур. В раннебронзовом периоде средиземноморский тип был распространен на достаточно большой территории, охватывающей Кавказ, Переднюю и Среднюю Азию, Средиземноморье, Индию, Поднепровье, Европу и т.д. Широкое сопоставление краниологических данных кавказских серий позволяет выявить наличие морфологически близких групп в географических рамках всей этой обширной территории. Населения Поднепровья, Румынии, Передней Азии, Индии, Туркмении, Польши имеют сходные комплексы с краниологическими материалами из Кавказа.

Таким образом, помимо общих положений, изложенных в преамбуле настоящей работы, в нашем распоряжении оказываются еще несколько положений, имеющих немалое значение для изучения отдельных проблем этногенеза южных европеоидов. Прежде всего, это положение о том, что в эпоху ранней бронзы на всей территории от Средиземноморья до Индии доминировали очень близкие в антропологическом смысле морфологические формы, что заставляет думать об "изначальной генетической общности заселения всей этой огромной территории".³ Не менее существенным является и тот факт, что население Кавказа занимало центральное положение этого обширного массива как в географическом, так и в морфологическом смысле, а это свидетельствует о том, что Кавказ является одним из наиболее древних центров этногенеза южных европеоидов.

ՎԱՂ ԲՐՈՆԶԻ ԴԱՐԱՇՐՋԱՆՈՒՄ ԿՈՎԿԱՍԻ, ԱՌԱՋԱՎՈՐ ԵՎ ՄԻՋԻՆ
ԱՄԻԱՅԻ, ԵՎՐՈՊԱՅԻ, ՀՆԴԿԱՍՏԱՆԻ ԵՎ ՀՅՈՒՄԻՍՍՅՈՒՆ ԱՅԻՐԿԱՅԻ
ՏԱՐԱԾՔՆԵՐՈՒՄ ԳԱՆԳԱԲԱՆԱԿԱՆ ՆՇԱՆՆԵՐԻ ԱՇԽԱՐՀԱԳՐԱԿԱՆ
ՓՈՓՈՒՍԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՕՐԻՆԱՉԱՓՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

_____ Ամփոփում _____

_____ Ա. Խուդավերդյան _____

Ներկայացված աշխատանքում իրականացված է Հայաստանի բրոնզիդարյան հուշարձաններից հայտնաբերված հնեամարդաբանական նյութի ուսումնասիրություն պատմական հիմքի վրա: Հնեվիդով զանգարանական հատկանիշների վրա՝ արվել է Կովկասի, Եվրոպայի, Առաջավոր և Միջին Ասիայի, Հնդկաստանի և Հյուսիսային Աֆրիկայի տարածաշրջանների առանձին էթնիկ խմբերի համալիր բնութագրի: Կիրառվել է աշխարհագրական մեթոդը, որն առավելագույնս է նպաստում հետազոտվող խմբերների պարզաբանմանը: Գանգարանական ուսումնասիրությունը հայտնաբերել է մարդաբանական հրեք խմբեր: Բացահայտվել են ասիմանափակ էթնիկ խմբերի միգրացիոն երևույթներ (Վ.թ.ա. III դ.):

³ М. А б д у ш е л и ш в и л и, Н. Ц и у м а, *Антропологические взаимоотношения населения Кавказа в периоде раннего металла, Кавказ в системе палеометаллических культур Евразии, Тбилиси, 1987, стр. 237-245.*