

**ՊՈՆՏՈՍԻ ԱՐՔԱՅԱԿԱՆ ԵՎ ԳՈՒԳԱՐԷԻ ԲԴԵՇԽԱԿԱՆ
ՏՈՀՄԵՐԻ ԱԶԳԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՇՈՒՐՁ**

Աքեմենյան տերության սահմանը Կովկասում հասնում էր մինչև Կովկասյան գլխավոր լեռնաշղթա: Հերոդոտոսի վկայությամբ «մինչև այդ լեռը տիրում են պարսիկները, իսկ Կովկասից հյուսիս (ընկած երկիրը) հաշվի չի առնում պարսիկներին»¹: Աքեմենյան աշխարհակալության համար կենսական անհրաժեշտություն էր ներկայացնում Կովկասյան գլխավոր լեռնաշղթայի լեռնանցքների հսկողությունը, որպեսզի թույլ չտրվի «պարսիկներին հաշվի չառնող» տարմատական և լեռնցի բարբարոս ցեղերի մտադրը աշխարհակալության մեջ մտնող երկրներ: Այդ պատասխանատու գործի իրականացումը պետք է դրված լինի տեղական սատրապների վրա: Դարիայի լեռնանցքի գոտում դա իրականացնելու էր Հայաստանի սատրապը, իսկ Դեքքենդի լեռնանցքի գոտում՝ Մարաստանի սատրապը:

Աքեմենյան աշխարհակալության փլուզման ժամանակ Մարաստանի սատրապն էր Ատրպատը (Ատրոպատես), որը մ.թ.ա. 331թ. Գավգամելայի ճակատամարտին մակերդնացիների դեմ հանել էր ո՛չ միայն իր մարերին (մեդացիներին): Արիանոսի վկայությամբ, «Մեդացիներին առաջնորդում էր Ատրոպատեսը, և մեդացիների հետ մարտակառքով շարված են եղել կադուսիները, աղվանները և շակաշենցիները (Σακεστροί)»²: Արիանոսի մեկ ուրիշ վկայության մեջ ևս այս ցեղերի ներկայացուցիչներն հիշատակվում են աքեմենյան բանակի շարքերում³, այսինքն, հաստատվում է այդ ցեղերի Աքեմենյանների հպատակները լինելու փաստը: Աքեմենյան աշխարհակալության կործանումից հետո այդ ցեղերը մնացին Ատրպատի ստեղծած Ատրպատական-Մարաստանի թագավորության տիրապետության տակ, որի թագավորն էլ պետք է իրականացներ Դեքքենդի լեռնանցքի գոտու հսկողությունը:

Դարիայի լեռնանցքի գոտու հսկողությունը իրականացրած Հայաստանի սատրապ Երվանդը (Օրոմոես) այդ գործը շարունակել էր մահ Աքեմենյան աշխարհակալության կործանումից հետո, երբ իրեն անկախ թագավոր էր հռչակել⁴: Նա պատմական մախատիպերից մեկն է խորենացիական Վաղարշակ (Անանուն պատմիչի երկում՝ Արշակ) թագավորի, որին են մեր պատմիչները վերագրում Հայաստանի հյուսիսային կողմնակալության ստեղծումը⁵: Այդ կողմնակալությունը բուն հայկական տարածքներից բացի ներառում էր մահ Կուր գետի և Կովկասյան գլխավոր լեռնաշղթայի միջև ձգված տարածքը՝ Դարիայի լեռնանցքի գոտին ներառյալ: Այստեղ էլ որոշ ժամանակ անց ստեղծվել էր վրացական անկախ թագավորությունը՝ կոչված *Քարթլի, Վիրք, Իքերիս*: Ըստ «Վրաց դարձը» միջմարդյան երկի, Վրաց թագավորության հիմնադիր Փառնավազից առաջ այստեղ իշխում էր Արիան-Քարթլի կոչված օտար երկրի արքայազն Ազոն, որին «Թագավորների մասին պատմության» հեղինակ Լեոնտի Մրովեյին համարում է մակեդոնացի՝ կառավարիչ ճշմանակված Ալեքսանդր Մակեդոնացու կողմից: Ազոյի դեմ ապստամբած և մարտում մրան սպանած Փառնավազը համարվել է Մցխեթի հին իշխողներից վերջինի գարմիկը: Նրա դաշնակիցներն են եղել

¹ Herod., III, 97 (Հերոդոտոս, Պատմություն ինը գրքից, թարգմանությունը Ս. Կրկյաշարյանի, Եր., 1986, էջ 198):

² Arrian, III, 8, 4 (Հ. Սանանդյան, Ջմնական տեղություն հայ ժողովրդի պատմության, հ. I, Եր., 1944, էջ 105: Ալեքսանդր Մակեդոնացի, Եր., 1987, էջ 97):

³ Arrian, III, 11, 4 (Ալեքսանդր Մակեդոնացի, էջ 101):

⁴ Հայ ժողովրդի պատմություն, ՀՄՄՀ ԳԱ հրատ., հ. I, Եր., 1971, էջ 505-506:

⁵ Մովսիսի Խորենացու պատմություն Հայոց, Եր., 1981, Բ, Բ, Ժ (այսուհետև՝ Մ. Խորենացի): Լ. Պետրոսյան, Ավանդական Վաղարշակի պատմական ու վիպական մախատիպերի շուրջ, ԳԱԱ ԸՀՀ կենտրոնի «Գիտական աշխատություններ», V, Գյումրի, 2002, էջ 136-142: Նույնի՝ Հայաստանի հյուսիսային կողմնակալությունը ըստ հայ և օտար աղբյուրների, Գ. ՊՄԻ համրապետական գիտական մտաւորջանի մյութի (մվիթվում է Հայոց գրերի գյուտի 1600-ամյակին), Գյումրի, 2005, էջ 100-103:

հյուսիսկովկասյան ցեղերը, Էգրիսիի (Արևմտյան Վրաստան) կառավարիչ Կուշին և Ատորիստանի թագավորը՝ համձին որի, ըստ երևույթին, հասկանալու ենք Ատորիք-Ատորեստանի տիրակալ, Մելեկյան Ամառեթոս 1-ինին (մ.թ.ա. 281-261թթ.):

Այս իրադարձությունները ներկայացնող վկայությունների վերաբերյալ վրացի պատմաբան Ն. Լոմոտքին գրում է. «Չմայած որոշ լեզվագետ մանրամասներին (օր., Ալեքսանդրի արշավանքը Քարթլի), այդ վկայությունները պարունակում են մի շարք կոնկրետ ցուցումներ իր՝ Փառնավազի, գործունեության մասին, նրա փոխհարաբերությունների մասին դիպրոտոսների (Ամառեթոս 1-ին, Լիսիմաքոս) հետ և այնքան ճիշտ են արտացոլում ընդհանուր պատմական վիճակը, որ հազիվ թե այդ ամբողջ պատմվածքը կարելի է համարել լեգենդ»⁶: Նման կարծիքներ ավելի վաղ արտահայտել էին մահ Գ. Մելիքիշվիլին⁷, Ա.Բ. Բոլտուովան⁸ և ուրիշները⁹ Ն. Լոմոտքին կարծում է մահ, որ Ազոյի և Փառնավազի միջև մղված պայքարը եղել է ներքին պայքար՝ մի կողմից վրացական Մցխեթա-Քարթլիի (Փառնավազի գլխավորած կենտրոնական), իսկ մյուս կողմից Արիան-Քարթլիի (Ազոյի գլխավորած սասայեթական - հարավարևմտյան) պետական կազմավորումների միջև¹⁰: «Հին աշխարհի պատմության» ռուսերեն ակադեմիական հրատարակության II հատորի հեղինակները նշում են, որ Արիան-Քարթլիի թագավորի որդի Ազոն նոր համարվում է Ալեքսանդր Մակեդոնացու մտերիմը՝ «պատմականորեն կատարելապես անհավատալի է»,¹¹ քայց Ն. Լոմոտքին մեծ, նրանք ևս Արիան-Քարթլին որոնում են Հայկական լեռնաշխարհում, արեւմտյան XVIII սատրապությունում, որտեղ, նրանց կարծիքով ևս, իբր թե բնակվում էր «արևելյան մախավրացական» ասայեթների ցեղը»¹²։ Քայց իզուր է Արիան-Քարթլին փնտրվում Հայկական լեռնաշխարհում, որովհետև այդ երկրամասն *Արիան* քաղաքիչը հատակ կերպով մատնացույց է անում Իրանը, որի ժամանակակից անվան հիմքում ընկած է հնագույն իրանական *Արիանա* ձևը։ Ընդ որում, Փառնավազին մախտրոյած կառավարիչի իրանական ծագման իրողությունը հաստատվում է մահ Մ. Խորենացու Մար Աբասին համագործ այլ վկայությունների օգնությամբ, որոնցում ևս հիշատակվում է Ալեքսանդր Մակեդոնացին:

Մեր պատմաձոր երկում կարգում ենք, որ Հայոց Վաղարշակ արքան «Կովկաս լեռան դեմ հյուսիսի կողմնակալ է նշանակում մեծ և հզոր ցեղը և մահապետության անունը դնում է Գուգարացոց բոլիշ, որ Դարեհի Միհրդատ մախարաբի սերնդից էր, որին Ալեքսանդրը բերելով իշխան նշանակեց Իվերիացոց ցեղից գերիների վրա...»¹³։ Գրաբար բնագրի այս գլխում անանում մնացած նորանշանակ կողմնակալը ոչ թե Միհրդատի «սերնդից» է, այլ նրա որդին՝ «ի գառակ է Միհրդատայ» (*զավակ*-ը մախ և առաջ «ծնունդ» ա «որդի» է նշանակում, այսպե ևս՝ «սերունդ» և այլն)¹⁴։ Ժամանակագրության ճշտման առումով ավելի կարևոր են այստեղ հիշատակված անձնավորություններից Դարեհը և Ալեքսանդրը, որոնց շնորհիվ պարզ է դառնում, որ մյուս անձնավորությունների՝ Վաղարշակի, Միհրդատի և նրա կողմնակալ որդու, պատմական մախառնակները եղել են առաջինների, թեկուզև, կրասեր ժամանակակիցները։ Իսկ որ նրանց և Ալեքսանդր Մակեդոնացու հետ հիշատակված Դարեհը Արեւմտյան վերջին

⁶ Н. Ломоурн, Возникновение древнеберийского (карталийского) государства, "Проблемы античной культуры", Тб., 1975, стр. 487-488.

⁷ Г. Мелекшидзе, К истории древней Грузии, Тб., 1959, стр. 266-271, 276-283.

⁸ И. Болтунов, Возникновение классового общества и государственной власти в Иберии, "Вестник древней истории", 1956, N 2, стр. 28-43.

⁹ "Всемирная история", т. II, М., 1956, стр. 156-157; "История древнего мира. II. Расцвет древних обществ", М., 1989, стр. 385.

¹⁰ Н. Ломоурн, *Արշ.*, էջ 491-493:

¹¹ История древнего мира", II, стр. 385.

¹² Մասայեթների հնգվրտական-հայկական ծագման մասին տե՛ս Մ. Պետրոսյան, Հացագզի-ների մշակութային և պաշտամունքի արտացոլումը Շարայի ավանդազրույցում, «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1981, թիվ 3, էջ 187, 203:

¹³ Մ. Խորենացի, Բ, ք:

¹⁴ Նոր քաղաքը հայկազեան լեզուի, հ. I, Եր., 1979, էջ 722: Հ. Անադյան, Հայերեն արմատական բառարան, հ. II, Եր., 1973, էջ 85:

արքայից արքան է, կասկած լինել չի կարող:¹⁵ Այս դեպքում Հայաստանի մախկին արքեմեմյան տատրապ և մորընծա թագավոր Օրոման-Երվանդի կողմից մորաստեղծ հյուսիսային կողմնակալությունում կողմնակալ նշանակված Միհրդատի որդին լինելու է վրացական ավամորթությունների Ազոն, որը վրացիներին հայտնի է եղել ոչ թե իր իսկական անվամբ, այլ փաղաքշական մականվամբ: Նրա իսկական անունը, ինչպես պարզվում է Խորենացու հաջորդ վկայություններից, նույնպես *Միհրդատ* է եղել:

Եթե Խորենացին իր *Ա* գրքի *ք* գլխում ամանում է բողոքում մորանշանակ Գուգարաց բղեշխին, ապա նույն գրքի *ժա* գլխում նրան ևս *Միհրդատ* է կոչում: Վաղարշակ և Արշակ թագավորներից հետո թագավորած Արտաշեսի առիթով մա գրում է. «Բայց իր Արտաշանա դուստրը կնության է տալիս ոմն Միհրդատի՝ Վրաց մեծ բղեշխի, որ Դարեհի նախարար Միհրդատի զավակներից էր, որին Ալեքսանդրը նշանակել էր իվերիացիների գերիների վրա, ինչպես առաջ պատմեցինք, և նրան է հավատում հյուսիսային լեռների և Պոմոտոսի ծովի կողմնակալությունը»:¹⁶ Այս երկրորդ Միհրդատի որդին ևս, ինչպես կոեսմենը ստորև, Միհրդատ էր կոչվում: Փաստորեն, Մովսես Խորենացուն հայտնի են եղել նույն տոհմի ներկայացուցիչ երեք իրարահաջորդ Միհրդատներ՝ I, II և III: *Միհրդատ* անվան այս տոհմում շատ սիրված լինելը, արդեն որոշակի հիմք է տալիս կասկածանքով Դարեհ III-ի Միհրդատ նախարարի և Պոմոտոսի արքայատոհմի միջև, որում նույնպես շատ սիրված էր *Միհրդատ* անունը: Այդ կապը ավելի հստակ է դառնում, երբ ի նկատել ենք առումն հետևյալ երկու համագամակները: 1. Միհրդատ II-ին *Վրաց մեծ բղեշխ* կոչելով համդերձ, Մովսես Խորենացին մատնանշում է, որ նրան էր համոզված «հյուսիսային լեռների և Պոմոտոսի ծովի կողմնակալությունը»: 2. Մեկ այլ առիթով մեր պատմահայրը նշում է, որ «երկրորդական գահը» հաջորդ Հայոց թագավոր Տիգրանը «տվել էր իր քրոջ մարդուն՝ Միհրդատին, իսկ Միհրդատի մահից հետո ոչ ոքի չէր տրված, մինչև որ Երվանդը (Երվանդ Վերջին թագավորը) վերադարձրեց Արգամին»:¹⁷ «Երկրորդական գահը» տրվում էր թագավորության մեջ թագավորից հետո երկրորդ ազդեցիկ անձին՝ նրան, ով «երկրորդ թագատոբեանն լինէր»:¹⁸

Միհրդատներից երրորդին հայոց թագավորը գրկել էր ոչ միայն «երկրորդական գահից», այլև նրա հոր գրադեցրած «Վրաց մեծ բղեշխի» պաշտոնից: Կարծում ենք, որ դա կարող էր տեղի ունենալ միայն այն բանից հետո, երբ Ազո-Միհրդատ II-ը ապանվել էր Փառնավազի կողմից, իսկ նրա որդի Միհրդատ III-ը թշնամում դիմադրելու փոխարեն փախել էր Պոմոտոս: Ինչպես Մովսես Խորենացին է վկայում, «Այս ժամանակները Տիգրանի մեջ կասկած է ծագում պատանի Միհրդատի մասին, թե իր քեռորդին (քրոջ որդին) չէ, ուստի նրան ոչ մի իշխանություն չի տալիս, ոչ իսկ նրա աշխարհը՝ Վրաստանը: Միհրդատն արեամարհանք կրելով իր քեռի Տիգրանից՝ ապստամբում է (նրանից) և ապավինում է Կեսարին»:¹⁹ Խորենացու ժամանակագրության մեջ այս դեպքերը մոտ են բերված մեր թվագրությանը: Իրականում դրանք վերաբերում են մ.թ.ա. III դարի առաջին տասնամյակներին, երբ Փառնավազի իշխանության զայրու հետևանքով Վիրքից փախստական դարձած պատանի Միհրդատը՝ Միհրդատ III-ը, ի վերջո հիմնադրել էր Պոմոտոսի անկախ թագավորությունը:

Ստ. Մալխասյանցի կարծիքով, սրա հայր Միհրդատը «Միհրդատ Զ Եվպատորն է, որ կոչվում է նաև Միհրդատ Մեծ, Պոմոտոսի թագավորը»:²⁰ Բայց Միհրդատ VI Եվպատորը (մ.թ.ա. 63-11թթ.) գահակալել է այս իրարադրություններից 200-150 տարի անց: Գ. Սարգսյանը համամիտ լինելով Ստ. Մալխասյանցի հետ, ավելացնում է, որ Կեսարին ապավինած խորենացիական Միհրդատի պատանի որդի Միհրդատն էլ լինելու է Միհրդատ Եվպատորի որդին, որը դիմել էր Հուլիոս Կեսարին:²¹ Այս հարցերի

¹⁵ Մ ա Վ ս հ ս Խ ո Ր ի ն ա ց ի, Հայոց պատմություն, Աշխարհարար թարգմ. և մեկնադրությունները Ստ. Մալխասյանցի, Եր., 1981, էջ 483, ծան. 125:

¹⁶ Մ. Խ ո Ր ի ն ա ց ի, Ժա:

¹⁷ Նույն տեղում, Բ, խց:

¹⁸ Նույն տեղում, Բ, ք, Բ, խց:

¹⁹ Նույն տեղում, Բ, ժը:

²⁰ Մ. Խ ո Ր ի ն ա ց ի, Հայոց պատմություն, էջ 486, ծան. 138:

²¹ М. Х о р е н а ц и, История Армении, Перевод с древнеармянского языка, введение и примечания Г. Саркисяна, Ер., 1990, стр. 241, пр. 313, стр. 242, пр. 323.

վերաբերյալ այլ տեսակետ ունեն Ի. Մ. Դյակոնովը, Վ. Դ. Ներոնովան և Ի. Ս. Սվինցիգլյանը: Ըստ նրանց, մայսիկին արքեմենյան XIX սաստրապոթյան տարածքում Պոնտական թագավորությունն հիմնադրած անձը պարսկական վերջին սաստրապներից մեկի որդին էր՝ Միհրդատ II-ը, որը թագավորել է մ.թ.ա. 300-266թթ. միջև:²² Նախ պոնտական թագավորությունը այդքան վաղ հիմնադրված լինել չէր կարող, ապա՝ Միհրդատ II-ը մույնամում է Վիրքում սպանված Ազոյի հետ: Այսուհանդերձ, նրանք ինչ-որ կապ են տեսնում Ազոյի և պոնտական Միհրդատների միջև:²³ Իսկ այդ կապը մարմնավորողը եղել է Ազոյի (Միհրդատ II-ի) որդին՝ 266թ. ստաջ Վիրքը լքած և Պոնտոսի անկախ թագավորությունն հիմնադրած պատանի Միհրդատը (Միհրդատ III-ը): Այս առևելագետների պաշապանած տեսակետն ավելի մոտ է պատմական իրականությանը, քան մինչ այդ գոյություն ունեցած և պոնտական պաշտոնական տեսակետից եկող վարկածը: Ըստ դրա, Պոնտական թագավորության հիմնադիրն է եղել Քիոս քաղաքի իշխող, Արեմենյան տոհմից սերած Միհրդատ II (կամ Միհրդատ I-ը, կամ Միհրդատ III-ը), որը մայս ծառայության մեջ է եղել Մակեդոնիայի թագավոր Անտիգոնոս I-ի (մ.թ.ա. 283-240թթ.) մոտ, ապա՝ մ.թ.ա. 281թ. իրեն հռչակել է անկախ թագավոր:²⁴

Պոնտոսի Միհրդատյան արքայատոհմի հիմնադրին պարսիկ են համարում անտիկ դարաշրջանի հեղինակներից սկսած մինչև ժամանակակից ուսումնասիրողները՝ քացատթյամբ վրաց պատմաբան Գ. Գոգալիշվիլու, որը փորձել է նրան պոնտական-փոքրասիական ծագում վերագրել:²⁵ Անտիկ շրջանի հեղինակներից Պոլիբիոսը, Դիոդորոսը և ուրիշներ կարծում են, որ Պոնտոսի Միհրդատյանների հետավոր մայսնին եղել է Արեմենյան գահի հափշտակիչ մեզ Գառմատային սպանած «Յոթ պարսիկներից» մեկը,²⁶ իսկ Տակիտոսը, Ապպիանոսը և ուրիշներ նրանց սերած են համարում հենց Արեմենյաններից:²⁷ Ե. Ա. Մուլը այս հաղորդումների միջև հակասություն չի տեսնում, որովհետև Արեմենյան թագավորների օրինական կանայք լինում էին միայն դավադիր «Յոթ պարսիկների» սերունդներից:²⁸ Հերոդոտոսի վկայությամբ, «Յոթ պարսիկներից» պայանավորվել էին նաև, որ իրենցից մեկը թագավոր դառնալուց հետո «թագավորը պետք է իր համար կին վերցնի միայն դավակիցներից որևէ մեկի ընտանիքից»:²⁹

Տարակարծություն գոյություն ունի նաև պոնտական արքայատոհմի այս հետավոր մայսնու անվան հարցում: Մովսրաբյար, նրա անունը չի հիշատակվում, իսկ հիշատակողներից Պոլիբիոսը նրան կոչում է *Մագոն*,³⁰ Չլորոսը՝ *Արտաքազես*,³¹ Արքայատոհմի և Պոնտական թագավորության հիմնադիրի (ենթադրյալ Միհրդատ I-ի՝ մ.թ.ա. 302-266թթ.)³² եր անվան հարցում ևս անտիկ դարաշրջանի հեղինակները տարակարծիք են. նրան կոչում են Արիոքարզան կամ Միհրդատ:³³ Ստեղծված խառնաշփոթից փորձել է զույլ համել Ե. Ա. Մուլը, քայք նրան ևս դա չի հաջողվել՝ Մովսես Խորենացու վկայություններից անտեղյակ լինելու (կամ դրանք անտեսելու) պատճառով: Իսկ Խորենացու հաղորդած տեղեկությունները, ինչպես տեսանք, հնարավորություն տվեցին պարզելու, որ Փառնավազի Վիրքում թագավոր դառնալուց հետո այնտեղից վտարված Միհրդատ III-ը՝ սպանված Միհրդատ II-ի պատանի որդին և Դարեհ III-ի զորավար Միհրդատի (Միհրդատ I) բռնը, հաստատվել էր Պոնտոսում և հիմնադիրը դարձել պոն-

²² История древнего мира, II, стр. 384.

²³ Նալյն տեղում, էջ 385:

²⁴ О. Савостьянов, Понтийское царство, "Советская историческая энциклопедия", т. 11, М., 1968, стр. 405.

²⁵ Г. Гозалшвили, Митридат Понтийский, Тб., 1962, стр. 235.

²⁶ Polyb, V, 43, 2; Diodor. XIX, 40.

²⁷ Tacit., Annal., XII, 18; Appian., Mithr., IX, 112.

²⁸ Е. Молев, К вопросу о происхождении династии понтийских Митридатидов, "Вестник древней истории", 1983, N 4, стр. 134-135.

²⁹ Herod., III, 84 (Հերոդոտի, էջ 194):

³⁰ Polyb, V, 43, 2.

³¹ Flor., XL, 3, 5.

³² Հ. Մա մ ա ն յ ա ն, Տիգրան II-ը և Հոմը, Եր., 1940, էջ 17-18: Նալյն՝ Զննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, հ. I, էջ 98:

³³ Е. Молев, մշվ. աշխ., էջ 131, 135:

տական Միհրդատյան արքայատոհմի ու Պոնտոսի անկախ քաղաքության: Նրա պապ Միհրդատ I-ից էր սերում մահ Գուգարաց թիեշյանների տոհմը:

О РОДСТВЕ ДИНАСТИЙ ПОНТИЙСКИХ ЦАРЕЙ И ГУТАРКСКИХ БДЕШХОВ

Резюме

Л. Петросян

После крушения Ахеменидской державы, районы Восточнопонтйских гор и северного Закавказья с Дарьяльским проходом находились под контролем независимого армянского царства Ервандуниев (Ервандидов, Оронтидов). Царь Ерванд, один из исторических прототипов легендарного царя Вадаршака (у Мовсеса Хоренаци), организовал там наместничество, во главе которого стал Митридат – сын одноименного военачальника последнего Ахеменида – Дария III.

По-нашему мнению, именно этот Митридат в “Картлис цховреба” (“История Грузии”) был ласкательно назван Азо. Он был низложен и убит основателем независимого грузинского царства (Картли, Иберия) Фарнавазом в 70-ых годах III в. до н. э. Сын этого (второго) Митридата, тоже Митридат, бежал в горные районы Понта, где впоследствии стал основателем Понтйского царства Митридатидов.

Первый из упомянутых Митридатов, по Мовсесу Хоренаци, был предком не только понтйских царей, но и гугарских (гогаренских) бдешхов.