

ԱՆԱՀԻՏ ԱՍՏՎԱԾՈՒՀՈՒ ՊԱՇՏԱՍՏՈՒՆՔԻ ՄԻ ԴՐՍԵՎՈՐՈՒՄ ԱՆՏԻԿ ԸԻՐԱԿՈՒՄ

Հայոց հեթանոսական պանթեոնի ամենամեծարված և սիրված աստվածուհին Անահիտն է։ Անահիտի պաշտամունքի ուսումնասիրման համար աղբյուր են հանդիսացել հայ և օտար պատմիչների թողած տեղեկությունները, ազգագրական և բանագիտական նյութեր, հնագիտական գտածոներ և այլն։

Բոլոր հետազոտողներն անդրադարձել են Անահիտին նվիրաբերվող երինջների վերաբերյալ Պլուտարքոսի այն հիշատակությամբ, թե դրանք իրենց ճակատին ունեցել են *ջահաձև* նշան։ Պլուտարքոսի հուճարեն բնագրում, նշանի ձևը ցույց տալու համար օգտագործված է *Լափթճ, Ժծօց լամպադոս* բառը, որն ունի *ճրագ, ջահ* իմաստները, նույն *Լափթճ* արմատից են կազմված *փայլող, ճառագող, չընաղ* և *նշանավոր* բառերը¹։



Պլուտարքոսի այս հիշատակության հայերեն թարգմանություններում, սկսած Ե. Թոմաճեանից² *Լափթճ, Ժծօց* բառը թարգմանվել է *ջահ*։ Հետագա ուսումնասիրողները թերևս չեն խորացել այս խնդրում և շարունակաբար կրկնել են նույն *ջահ* թարգմանությունը։ Պլուտարքոսի ռուսերեն թարգմանության մեջ *Լափթճ, Ժծօց*-ը թարգմանված է ոչ թե *ֆակел-ջահ* այլ *свето-ճրագ*³։

Հարցն առաջին հայացքից էական չէ, սակայն դրան կարևորություն է հաղորդում այն հանգամանքը, որ այս նշանն իր ձևով առանձին պետք է հանդես գար որպես Անահիտ աստվածուհու խորհրդանշ։ Այդ երկու առարկաները՝ ճրագը և ջահը, իրարից տարբերվում են ոչ միայն կառուցվածքով ու չափերով, այլև ձևով։ Հայ և օտար աղբյուրների հաղորդածները իմնականում տեղեկություններ են պարունակում Անահիտի մեծ սրբավայրերի, մեհյանների, արձանների մասին, սակայն բնական է, որ ողջ Հայոց աշխարհում դրանց թիվը մեծ չէր։ Բնականաբար, այս տեսանկյունից կարևորվում է, թե հասարակ ժողովուրդը, ապրելով անտիկ ժամանակաշրջանի կենսակերպին բնորոշ խիստ ծխականացված կյանքով, մշտապես հայցելով աստվածների հովանավորությունը, սիրաշահելով և գոհել մատուցելով նրանց, պաշտամունքային խոշոր կենտրոններից հեռու ինչ խորհրդանիշերով կամ ինչի կերպարանքներով է պաշտել «մեր ազգի փառք ու կենսատու մեծ Անահիտ տիկնոջը»⁴։

Հավանական է, որ Անահիտը, ինելով հազարամյակների խորքից եկող Մեծ մոր պաշտամունքի տվյալ ժամանակաշրջանի կերպավորողը, Հայաստանի տարբեր տեղ-մացեղային ծագում ունեցող տարածաշրջաններում պիտի ունենար իրեն ներկայացնող խորհրդանիշերի բազմազանություն։

1 Plutarch's Lives. Luculus, III.8-IV.2, in eleven volume, II, Cambridge, Massachusetts Harvard University Press

2 В. С о к о л о в, А. К о з а р ж е в с к и й, Учебник древнегреческого языка, М. 1962, стр. 354

3 «Պլուտարքայ Քերովնացոյ Ձուգակշեռք», հատ. Գ, քարգմ. Ե. Թոմաճեան, Վենետիկ, 1833, էջ 562։

4 П л у т а р х, Избранные жизнеописания, т. 2, М., 1987, стр. 134.

5 Ա գ ա ր ա ն գ ի դ ու, Հայոց պատմություն, Եր., 1983, էջ 41։

Պլուտարքոսի հաղորդման մեջ հիշված երկնցների ճակատի նշանի ձևը ճշտելու բանալի է 1985թ. Արմավիրի պեղումներից հայտնաբերված կավե եղջերազավաթը⁶ (նկար 1):

Ինչպես նշում է ակադեմիկոս Բ. Առաքելյանը.- «Ընդունված է եղջերազավաթները դիտել իբրև հանդիսավոր անոթներ, որոնք օգտագործվել են պաշտամունքային ծիսակատարությունների ժամանակ», իսկ թե որ աստվածություններից էին նվիրաբերվում դրանք, «հարցի պատասխանն, ամշուշտ պետք է որոնել բուն եղջերազավաթների, մասնավորապես նրանց առաջամասերի ձևավորման մեջ»,- շարունակում է նա⁷:

Խնդրո առարկա եղջերազավաթը քվազրված է մ.թ.ա. 6-5 դարերով: Այն կավից է, պատրաստված է մեծ խնամքով, բավականին մեծ է, ունի 27,2 սմ երկարություն, փողի վերջավորության մասում 13,2 սմ տրամագիծ: Եղջերազավաթի առաջամասը իրենից ներկայացնում է մեծ արվեստով և բավականին իրատեսորեն քանդակված հորքի



գլուխ: Կենդանու մատղաշ լինելը հաստատում են փոքր եղջյուրները և կարճ դունչը: Հորքի վիզը զարդարված է վզնոցով, որի շուրջը եռանկյունիներից կազմված ճախշազարդ է: Հորքի ճակատի կենտրոնում կա սուր անկյունը դեպի ներքև ուղղված հավասարասրուն եռանկյան պատկեր (նկ. 2): Եռանկյունուց ներքև ուղղահայաց առանցքի վրա երկու օղակներ են: Կրծքի մասում՝ կենտրոնում, հեղման անցքն է: Հեղում կատարելուց հետո եղջերազավաթները կտրելու ծեսը փոխարինում էր սրբազան կենդանու զոհաբերությամբ: Անկասկած, տվյալ եղջերազավաթը նվիրաբերված էր Անահիտ աստվածուհուն: Հնարավոր է, որ կավից պատրաստված մման եղջերազավաթներն օգտագործվել են այն դեպքերում, երբ տվյալ պահին համապատասխան նշաններ ունեցող զոհաբերման կենդանիներ չեն ունեցել: Եղջերազավաթի վրա գնդեցիկ վզնոցի առկայությունը հուշում է, որ հին Հայաստանում զոհաբերության հից առաջ կենդանին գեղեցիկ զարդարվում էր:

Եղջերազավաթի վրա եղած խորհրդանշաններից կենտրոնականը և մի քանի անգամ կրկնվող եռանկյունին է: Պլուտարքոսի հաղորդման մեջ Անահիտին նվիրաբերված երկնցների ճակատի նշանը, ինչպես վկայում է Արմավիրի եղջերազավաթը, եռանկյունին է: Սակայն հարց է առաջանում՝ ինչու՞ է պատմիչն այն ներկայացնում որպես ջահի կամ ճրագի ձև ունեցող, և ո՞րն է դրանցից ճիշտը:

Անտիկ աշխարհի ջահերն իրենց ձևով եռանկյան մման չեն, և ավելի հավանական է նմանեցումը ճրագի հետ: Հունահռոմեական աշխարհում լայն տարածում ունեցող ձիթաճրագները (տախտակ 1, նկ. 2-5) ընդհանուր գծերով մմանվում են եռանկյունու:

Անտիկ շրջանի Հայաստանից հայտնաբերված ճրագները օվալաձև կամ կլորավուն են: Դրանք պատրույգը կախելու համար ունեն փոքր քթիկ: Նման բազմաթիվ ձիթաճրագներ հայտնաբերվել են Հայաստանի բոլոր հնավայրերից: Խնդրո առարկա հարցի պարզաբանման համար բանալի է Բենիամինի անտիկ դաստակերտի հեյլենիստական ժամանակաշրջանի պեղավայրից հայտնաբերված ձիթաճրագների մի խումբը: Դրանք եռանկյունաձև ճրագներն են, որոնք հայտնաբերվել են մ.թ.ա. 1-ին դարի երկրորդ կեսի շերտից և գոյություն են ունեցել կլորավուն և օվալաձև ձիթաճրագներին զուգահեռ (տախտակ 2): Դրանց թիվը մեծ չէ և կազմում է հայտնաբերված ճրագների ընդհանուր թվի մոտ 10%-ը: Նման ձիթաճրագներ Հայաստանի այլ հնավայրերից մեզ հայտնի չեն, բացառությամբ անտիկ Շիրակավանից և Հոլմիկից հայտնաբերված համաժամանակյա մեկական քեկորների: Նման ամբողջական մի ձիթաճրագ կա Անիից⁸, որը սակայն քվազրված չէ: Ինչպես տեսնում ենք, եռանկյունաձև ձիթաճրագները յու-

6 I. Karapetian, *Rhyton à tête de taureau, Trésors de l'Arménie ancienne / des origines au IV siècle*. Paris, 1996, p.175

7 Բ. Առաքելյան, *Անդրկենտրոնի Հայաստանի արվեստի պատմության*, Եր., 1976, էջ 48:

8 Ե. Մուշեղյան, *Հատկանշական ցուցակ բանագրանալի ժողովածուների, պրակ II, Անի քաղաքի պեղումներից հայտնաբերված առարկաները*, Եր., 1982, տախտակ XII, նկ.2:

րահատուկ են անտիկ Շիրակին և առավել մեծ քանակությամբ (մոտ 20) հայտնաբերվել են Բենիամինի մ.թ.ա. I դարի երկրորդ կեսի կառույցներից և շերտից:

Բենիամինից հայտնաբերված եռանկյունաձև ճրագներն ունեն հավասարակողմ, կամ հավասարասրտուն եռանկյան ձև: Դրանց մեծ մասը, ի տարբերություն ավանդական ձիթաճրագների, խնամքով հարդարված են, սրտոված կարմիր կամ դեղին անգոթով: Այրվածքի հետքերից կարելի է եզրակացնել, որ հավասարասրտուն կողեր ունեցող մի քանի ճրագների պատրույզի համար օգտագործվել են բոլոր երեք անկյունները:



Բենիամինի հելլենիստական ժամանակաշրջանի մոնումենտալ կառույցին և դրա գործառական բնույթին մենք մանրամասնորեն անդրադարձել ենք «Բենիամինի անտիկ դաստակերտի հելլենիստական ժամանակաշրջանի ճարտարապետությունը» հոդվածում⁹: Նշենք միայն, որ, հաշվի առնելով առանձնահատկությունները, այնտեղից հայտնաբերված նյութերն ու ծխասպաշտամունքային բազմաթիվ իրողություններ, եկել ենք այն եզրակացության, որ այս կառույցը բազմագործառական բնույթ ունի և ծառայել է նաև որպես

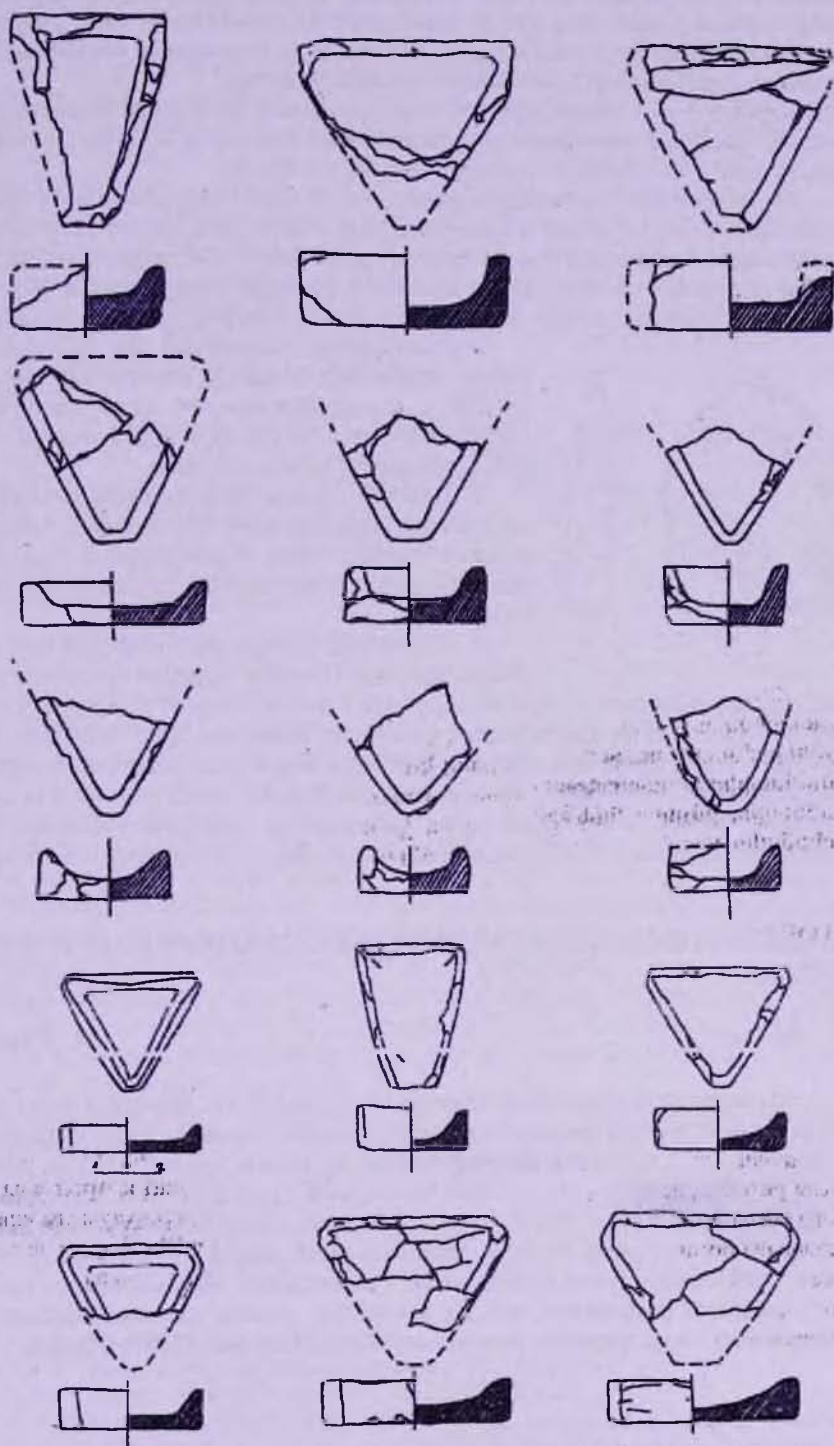
Ամահտական տաճար: Մ.թ.ա. I դարի կեսերին անտիկ բնակավայրի այս մասում տեղի է ունեցել մեծ հրդեհ, որն այրել է մոնումենտալ կառույցն ու նրա սյունազարդ դահլիճը: Ավերվելուց հետո շենքն այլևս չի վերականգվել: Ըստ շերտագրական դիտարկումների՝ եռանկյունաձև ձիթաճրագները բնակավայրում սկսում են ի հայտ գալ հրդեհից հետո, երբ արդեն պաշտամունքային գործառույթ ունեցող շենքը չկար: Մորթավայրի ավերվելուց հետո պաշտամունքը Ամահիտ աստվածուհու խորհրդանշանի, այն է՝ եռանկյունու տեսքով տեղափոխվում է բնակարան: Սակայն, բացի ձևից, իմաստային կապ պիտի լինի Ամահիտ աստվածուհու և ճրագի՝ լույսի աղբյուրի, լուսատուի միջև: Թերևս հարցի պատասխանը պետք է փնտրել Ամահիտ-Արտեմիս աղերսներում, որոնք ունեն շատ խորը արմատներ: Հայ մատենագրության մեջ Ամահիտը և Արտեմիսը հաճախ նույնացվել են: Խնդիրը բավականին խորը ուսումնասիրած Կ. Մելիք-Փաշայանը, մեջբերելով Հ. Օրբելու, Դ. Ալիշանի, Քրայցերի կարծիքները, գտնում է, «որ մեր Ամահիտը, պարսկական Ամահիտից չի ծագում, այլ հին արևելյան ընդհանուր ծագումով հանդերձ, տեղական աստվածուհի է, նրա պաշտամունքը ձևավորվել է շատ հնում Հայաստան-Ազգի երկրում՝ կրելով Փոքր Ասիայի ազդեցությունը»:¹⁰ Այստեղից էլ՝ Արտեմիս ու Ամահիտ աստվածուհիների ոչ միայն գործառական, այլև խորհրդանշային որոշակի ընդհանրությունները:

Արտեմիսի խորհրդանշիչներից էր աղավին: Բենիամինի անտիկ դաստակերտի դեռևս մ.թ.ա. V-I դդ. մոնումենտալ կառույցից հայտնաբերված ծխական անոթների՝ աղավմու և հորթուկի կերպարանքով կավե առաջամասերի գյուտերը ցույց են տալիս, որ Արտեմիս-Ամահիտի պաշտամունքն այստեղ ունի դարավոր արմատներ: Դրա վկայություններից պիտի համարել նաև Բենիամինի մ.թ.ա. I - մ.թ. I դդ. շերտերից հայտնաբերված հոջերվի պատկերներով գունազարդ անոթների բեկորները և հոջերվի պատկերով կնքադրոշմը: Սկսած աքեմենյան ժամանակաշրջանից, երբ գնալով մեծանում է իրանական ազդեցությունը հայկական հոգևոր և նյութական մշակույթի վրա, տեղի են ունենում որոշակի փոփոխություններ նաև հայկական պանթեոնում, սակայն շատ

9 Հ. Խ ա չ ա տ ը յ ա ն, Բենիամինի անտիկ դաստակերտի հելլենիստական ժամանակաշրջանի ճարտարապետությունը, (մասն երկրորդ), ԳԱԱ ԸՀՀ կենտրոնի «Գիտական աշխատություններ», Գյումրի, 1999, էջ 58:

10 Կ. Մ ե լ ի ք - Փ ա շ ա յ ա ն, Ամահիտ դիցուհու պաշտամունքը, Եր., 1963, էջ 88:

ՏԱԽՏԱԿ II



1 0 2 cm

Իտուրասի արձանախմբում ներկայացված են խոշոր եղջերավոր կենդանի (հավանաբար կով) և նրան ուղեկցող մարդը: Արձանախումբը ներկայացնում է կենդանուն զոհաբերության տանելու տեսարան: Առանձնահատուկ ուշադրության է արժանի ուղեկցողի գլխի վրա դրված եռանկյունաձև ձիթածրագը, որով բացահայտվում է ոչ միայն արարողության ծիսական բնույթը, այլև հստակորեն ներկայացվում, թե որ աստվածության համար է կատարվում զոհաբերությունը:

Մեր կարծիքով, այս արձանախմբով ներկայացված է Անահիտին կատարվող զոհաբերության ծիսական տեսարան, ինչը հաստատող կովաններ են զոհաբերվող կենդանին, որ կով է կամ երինջ և եռանկյունաձև ձիթածրագը:

Վերադառնալով Արմավիրի եղջերազավաթի վրա եռանկյունու տակ պատկերված օղակներին՝ նշենք, որ նույն խորհրդանշները Բենիամինի անտիկ դաստակերտի ելլենիտական ժամանակաշրջանի պեղավայրում հանդես են գալիս տարբեր նյութերից. կավից օղակների տեսքով, որոնց ծիսական բնույթին անդրադարձել ենք վերոնշյալ հոդվածում¹⁸, և քարե կտրողի վրա¹⁹ (նկ. 3): Այս ամենը թույլ է տալիս եզրակացնելու.

1. Պրոտարքոսի հաղորդման մեջ Անահիտին զոհաբերվող երինջների ճակատի աստվածային նշանը եռանկյունին է, ուստի հետագայում տվյալ հատվածի քարգմանություններում ավելի ճիշտ կլինի *ջահաձև* -ի փոխարեն օգտագործել *ճրագաձև* բառը:

2. Շիրակի անտիկ հնավայրերից (Բենիամինի անտիկ դաստակերտ, Հոդմիկ, Շիրակավան, Անի) հայտնաբերված եռանկյունաձև ձիթածրագները Շիրակում Անահիտ դիցուհու պաշտամունքի յուրահատուկ դրսևորումներ են:

3. Բենիամինի անտիկ դաստակերտը եղել է ոչ միայն վարչական այլև Անահիտ դիցուհու պաշտամունքի կենտրոն:

Այստեղ Անահիտի պաշտամունքը կրել է պաշտոնական բնույթ, ինչի ապացույցներն են մ.թ.ա. V-II դդ. մոնումենտալ կառույցից հատնաբերված Անահիտի խորհրդանշները, մ.թ.ա. I դարի մոնումենտալ կառույցի ճարտարապետական մանրամասները և այնտեղից հայտնաբերված ծիսապաշտամունքային իրողություններն ու զոհաբերությունները, ինչպես նաև նշված երկու կառույցների զոյության ավարտին հաջորդող ժամանակաշրջանում եռանկյունաձև ձիթածրագների ի հայտ գալն ու զայտնումը:

ОБ ОДНОМ ПРОЯВЛЕНИИ КУЛЬТА БОГИНИ АНАИТ В АНТИЧНОМ ШИРАКЕ

Резюме

А. Хачатрян

Из помещений и слоя 2-ой половины 1-го века до н.э. античного поселения Бениамин найдены керамические светильники треугольной формы, которые бытовали наряду с традиционными. Сопоставление этой формы со знаком треугольника на лбу протомы нетеля ритона, рассмотрение функций и атрибутов культов Анаит и Артемиды выявляют много совпадений и показывают, что эти светильники являются ритуальным инвентарем и посвящены богине Анаит. В виде треугольных светильников в Шираке проявляется ранее неизвестный атрибут культа богини Анаит. Раскопки двух монументальных зданий античного Бениamina показывают, что это поселение, являясь административным центром, одновременно имело функцию официального культа богини Анаит в Шираке.

18 Տե՛ս Հ. Խաչատրյան, նշվ. աշխ.:

19 Հ. Խաչատրյան, Նորահայտ կտրքեր և կտրողներ Շիրակից, «Հարաստանի հնագույն մշակույթը», 3, Տեղեմակ Խաչատրյանի 70-ամյակին նվիրված գիտաժողովի նյութեր, Եր., 2003, էջ 124: