

ՀՅՈՒՄԻՍ-ԱՐԵՎՍՏՅԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻՅ ՀԱՅՏՆԱՐԵՐՎԱԾ
ՍԿՅՈՒԹԱԿԱՆ ՏԻՊԻ ՁԵՆՔԸ

Անդրկովկասը սկյութական նյութական մշակույթի տարրերի կրողն է: Սկյութական ազդեցությունից զերծ չի մնացել նաև խնդրո առարկա տարածաշրջանը:¹ Այս մասին պատմագիտական տվյալներին զայիս է լրացնելու Շիրակից ու Լոռուց հայտնաբերված հնագիտական նյութը՝ հիմնականում հարձակողական ապստամբության մեղուներ՝ ակինակ, նետասլաքներ և կացին:

Ակինակ. Մորզանի կողմից Մուսիերիից հայտնաբերված երկաթե դաշույնը միակն է (աղ. 1, նկ. 1): Այն ունի հորիզոնական ձողաձև վերնամաս, ուղիղ՝ կենտրոնում երկու հորիզոնական ակոսներով բռնակ, ուղղանկյունաձև խաչարդ և եռանկյունաձև շեղք: Դաշույնը խիստ քայքայված է, չկա ծայրը: Պահպանված մասի երկարությունը 20 սմ է, բռնակի՝ 8 սմ: Նման կառուցվածք ունեցող դաշույններն ու սրերը, որոնցից հայտնաբերվել են Հայկական լեռնաշխարհի (Կարմիր - բլուր, Թեյշեբայիցի, Գեղեհ-վիտ, Ստեփանակերտ և այլ), Կովկասի (Մամբավրո, Սուխումի, Բրիլի, Թլի և այլ), Հարավուսական տափաստանների (Մին. Վոդի, Ստեպանյ, Ուկրաինայի (Պոլտավա, Դնեպրոպետրովսկ, Ստարայա Մոզկա), Ռուսի (Բիկովո, Ախմիովո) համաժամանակյա հնագիտական հուշարձաններում և կրում են սկյութական զինագործության առանձնահատկությունները, մասնագիտական զբաղանքության մեջ հայտնի են «ակինակ» անվամբ:

Մուսիերիի գտածոյին շատ մեծն են Թլիի դամբարանադաշտից հայտնաբերված ակինակները, որոնք ևս ունեն եռանկյունաձև շեղք և թվագրվում են մ. թ. ա. VII-VI դարերով:² Ինչ վերաբերում է Մուսիերիի գտածոյի թվագրմանը, ապա Ս. Եսայանը և Մ. Պոգրեբովան գտնում են, որ այսօրինակ ակինակներն Անդրկովկասում հանդես են գալիս մ. թ. ա. VI դարից ոչ ուշ:³

Նետասլաքներ. Մեզ հետաքրքրող տարածաշրջանում բավականին մեծ քանակություն են կազմում սկյութական տիպի պոչուկավոր և խողովակափաթառ բրոնզե նետասլաքները: Հայտնաբերվել են Շիրակում՝ Պեմզաշենից, Շիրակավանից, Անի-Պեմզայից, իսկ Լոռիում՝ Ղաչաղանից, Մակարաշենից, Ակներից (Որմակ), Մուսիերիից:

Երկրև խողովակափաթառ նետասլաքներն Անդրկովկասում շատ քիչ են հանդիպում: Ընդհանրապես այս տիպի նետասլաքներն ունեն կամ տերևաձև, կամ շեղանկյունաձև, կամ էլ օվալաձև զիսիկներ: Մեր տարածաշրջանից հայտնաբերվել են Պեմզաշենում՝ 1 և Մուսիերիում՝ 2 (աղ. 1, նկ. 2, 3): Սրանք շեղանկյունաձև զիսիկներով են: Ընդ որում, Պեմզաշենի գտածոները Տ. Խաչատրյանը թվագրում է ուշ բրոնզի և վաղ երկաթի դարաշրջաններով:⁴ Մուսիերիի օրինակի թևերի վրա կան սկյութական նետասլաքներին բնորոշ ակոսներ: Սրանցից մեկը կոթառի վրա բեղիկ ունի: Սկյութների մոտ այս նետասլաքները հիմնականում հանդես են գալիս մ.թ.ա. VII-VI դարերում:⁵ Ա. Մելյուկովան նշում է, որ երկրև խողովակափաթառ նետասլաքներն արխաիկ են և Եվրագիայում երևան են եկել դեռևս մինչսկյութական ժամանակաշրջանում:⁶

¹ Я. М а н а н д я н, О некоторых проблемах истории древней Армении и Закавказья, Ер., 1944, стр. 45, 54; Ս. Երեմյան, Կիմերական և սկյութական ցեղերի արշավանքները և Ռիւսսոուի ու Ստրենտանի պայքարը բոչվորների դեմ, Պատմա-բանասիրական հանդես (այսուհետև՝ ՊԻՀ), 1968, 2, էջ 93-94:

² Б. Т с х о и, Скифы и центральная Кавказ в VII-VI вв. до н. э., М., 1980, рис. 4, 3, 20.

³ С. Е с а я н, М. П о г р с в о в а, Скифские памятники Закавказья, М., 1985, стр. 48.

⁴ Т. Х а ч а т р я н, Древняя культура Иирака, Ер., 1975, стр. 20.

⁵ К. С м и р н о в, Вооружение сапротом (МНА. N 101), М., 1961, стр. 41.

⁶ А. М е л ю к о в а, Вооружение скифов, САН, ленин. 1-4, М., 1964, стр. 18.

Նմանատիպ նետասլաքներ հայտնաբերվել են Հայկաբերդում, Կարմիր բլուրում, Նորաշենում, Կուլանուրլսվիճյան դամբարանադաշտում, Մինգեչաուրում, Հարավային Օսեթիայում, Աշուրում, Բաբելոնում և այլ հնավայրերում:

Եռաթև խողովակակոթառ նետասլաքներ ավելի շատ են հայտնաբերվել: Ս. Եսայանը և Մ. Պողոբբեովան Անդրկովկասից հայտնաբերված նմանօրինակ նետասլաքներն ըստ իրենց կառուցվածքային առանձնահատկությունների բաժանել են երեք տիպի: ⁷Նույն սկզբունքով կներկայացնենք մեզ հետաքրքրող տարածաշրջանից հայտնաբերված գտածոները:

Առաջին տիպը կազմում են օվալաձև գլխիկով, երկար կամ կարճ կոթառով նետասլաքները: Սրանց մեջ կան նաև այնպիսիք, որոնք կոթառի վրա բութակ ունեն: Ի դեպ, այս տիպի նետասլաքները սկյութների մոտ հանդես են գալիս երկրև նետասլաքների հետ միաժամանակ: Մեզ հետաքրքրող տարածաշրջանից նմանատիպ նետասլաքներ հայտնաբերվել են Պեմզաշենից (աղ. 1, նկ. 5-10), Շիրակավանից և Մուսիենիից (աղ. 1, նկ. 4): Պեմզաշենից հայտնաբերված քվով վեց նետասլաքների երկարությունը տատանվում է 3-4 սմ միջև: Սրանցից չորսի կոթառները կարճ են (աղ. 1, նկ. 5-8), իսկ երկուսինը՝ երկար (աղ. 1, նկ. 9, 10): Ընդ որում երկար կոթառովներից մեկի կոթառին կա նաև բութակ:

Շիրակավանից հայտնաբերվել է երկու նետասլաք, * որոնցից մեկը խիստ քայքայված է և փշրված: Երկուսն էլ ունեն կարճ կոթառներ: Պահպանված մի նետասլաքի երկարությունը 2,5 սմ է:

Ինչ վերաբերում է սրանց քվագրմանը, ապա Պեմզաշենի գտածոները Ս. Խաչատրյանը քվագրում է ուշ բրոնզի և վաղ երկաթի ժամանակաշրջանով, ⁹ իսկ Շիրակավանի գտածոները Ֆ. Տեր-Մարտիրոսովը քվագրում է մ. ք. ա. V-IV դարերով: Մուսիենիի նետասլաքը քվագրվում է մ. ք. ա. VII-VI դդ.: ¹⁰ Վ. Իլյինսկայան, Բ. Մոզոլևսկայան և Ա. Կերենովիկինը գտնում են, որ սկյութա - սարմատական հուշարձաններում օվալաձև գլխիկով նետասլաքները հանդես են գալիս երկրև նետասլաքների հետ միաժամանակ և գոյատևում են մ. ք. ա. VII-VI դարերի ընթացքում, իսկ Կ. Սմիրնովը նշում է, որ մ. ք. ա. V դ. սկզբներին այս տիպի նետասլաքները դուրս են գալիս կիրառությունից, չնայած հանդիպում են ավելի ուշ ժամանակի հուշարձաններում: ¹¹ Նմանատիպ նետասլաքներ հայտնաբերվել են Հայկաբերդից, Արին-բերդից, Ֆրանկանոցից, Նիզվզիանից, Դվանի, Սամտավրոյի դամբարանադաշտից, Աշուրից և այլ հնավայրերից: ¹²

Երկրորդ տիպը կազմում են բրոնզե այն նետասլաքները, որոնց գլխիկներն ունեն ոչ ցայտուն արտահայտված շեղանկյունաձև կամ եռանկյունաձև գլխիկներ: Ընդ որում դրանք կլորավուն եզրագծերով են: Նմանատիպ նետասլաքներ բավականին մեծ քանակությամբ հայտնաբերվել են Պեմզաշենում: ¹³ Սրանց երկարությունը 4սմ է, մի երևույթ, որը ինչպես նկատում են Ս. Եսայանը և Մ. Պողոբբեովան, նմանօրինակ նետասլաքների մեջ չափերի առումով եզակի են: ¹⁴ Այս նետասլաքներից մեկն ունի բութակ (աղ. 1, նկ. 11): Իսկ մյուսների մեջ կան և երկար կոթառով, և կարճ կոթառով օրինակներ: Նմանատիպ նետասլաքներ հայտնաբերվել են Կարմիր-բլուրից, Արին-բերդից, Ֆրանկանոցից, Ներքին Հորաթաղից, Մինգեչաուրից, Հարավային Օսեթիայից, Ախալցխայից և այլ հնավայրերից: Ա. Մելյուկովան այս տիպի նետասլաք-

⁷ Б. П и о т р о в с к и й, История и культура Урарту, Ер., 1944, табл. 53, 93; С. Есаян, М. Погреева, Скифские памятники Закавказья, табл. II; М. Трапш, Труды, Т. I, Сухуми, 1970, табл. V, 12, 13; Г. Ноне, Мингечаурская разнородность наконечников стрел, «скифского», типа МКА. вып. III, Баку, 1953, стр. 81, табл. I.

⁸ С. Есаян, М. Погреева, Скифские памятники Закавказья, стр. 61 - 69.

* Պահպանվում են Շեթ-ի ֆունդերում:

⁹ Т. Х а ч а т р я н, Древняя культура Илрака, Ер., 1975, стр. 20.

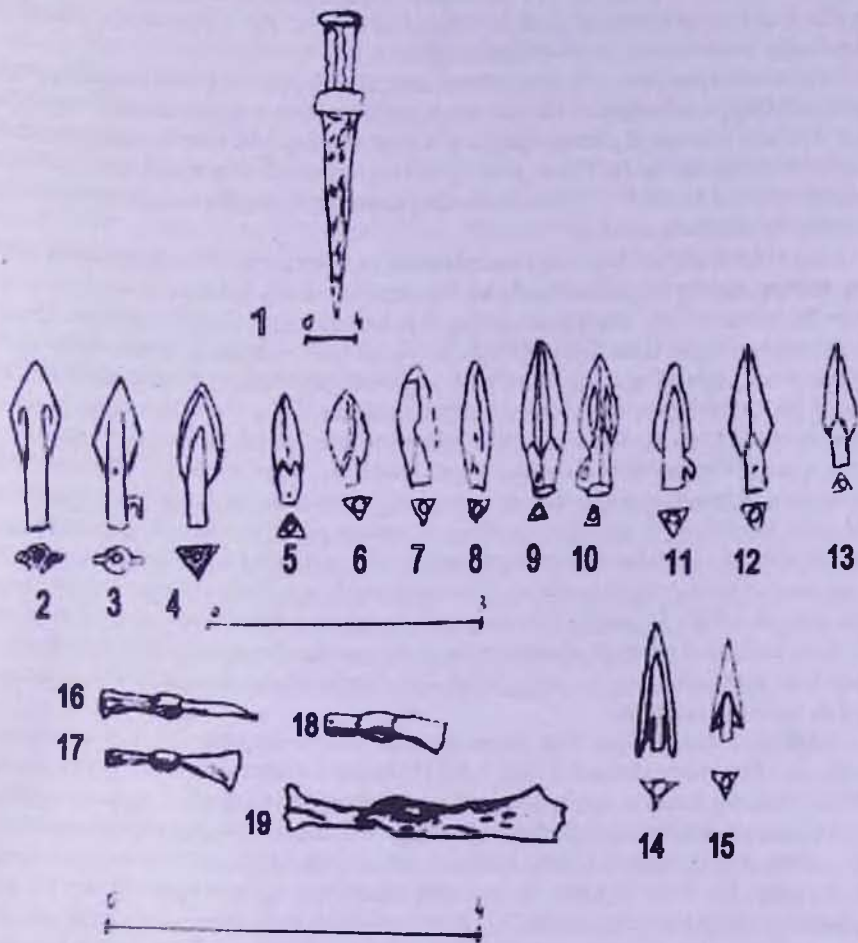
¹⁰ А. М а р т и р о с я н, Армения в эпоху бронзы и раннего железа, Ер., 1964, стр. 10.

¹¹ В. И л ь я н с к а я, Б. М о з о л е н е к и й, А. Т е р е н о ж к и н, Курганы VI в. до н. э. с. Матусов, Скифия и Кавказ, Киев, 1980, стр. 13; К. Смирнов, Вооружение сапромагов, (МИА. N 101), М., 1961, стр. 41.

¹² Б. П и о т р о в с к и й, История и культура Урарту, рис. 53 а, в, г, рис. 93 в, с; С. Есаян, М. Погреева, Скифские..., табл. VII, 17,

¹³ С. Есаян, М. Погреева, Նշվ. աշխ., էջ 65:

ներք թվագրում է մ. թ. ա. VII-VI դարերով:¹⁴ Բ. Պլտտրովսկին խոսելով Արին-բերդից հայտնաբերված համանման նետասլաքների մասին, նշում է, որ դրանք վերաբերում են մ. թ. ա. VI-V դարերին, և որ դրանք Էրեբունու միջնաբերդը գրավող թշնամու զենքն են եղել: Սակայն այլ է Մ. Իսրայելյանի կարծիքը այս տիպի նետասլաքների վերաբերյալ. դրանք նա թվագրում է մ. թ. ա. VI-IV դդ. և գտնում է, որ նետասլաքները պատկանել են Վանի թագավորության անկումից հետո Էրեբունիում ապրած բնակչությանը:¹⁵



Երրորդ տիպի նետասլաքներն ունեն ցայտուն արտահայտված անկյուններով շեղանկյունաձև գլխիկներ: Այդպիսիք հայտնաբերվել են Պեմզաշենից (աղ. 1, նկ. 12) և Մակարաշենից (աղ. 1, նկ. 13)՝ մեկական օրինակներով: Մակարաշենի գտածոյի թվագրումը համընկնում է այս տիպի նետասլաքների ընդհանուր թվագրմանը՝ մ. թ. ա. VII-VI դարեր:¹⁶ Նմանատիպ նետասլաքները քիչ են: Դրանք հայտնաբերվել են Կախեթիայից, Մինգեչաուրի դամբարանադաշտից, Հարավային Օսեթիայից, Իրանից:¹⁷

Չորրորդ տիպի նետասլաքներն ունեն եռանկյունաձև գլխիկներ և ուղիղ հորիզոնական կամ դեպի ներքև իջնող սուր թևիկներ: Սրանց կոթառները փոքր են ու կարճ: Մեկ հետաքրքրույ տարածաշրջանում մամոթի մեկ նետասլաքն է հայտնաբերվել են Ակներից (աղ. 1, նկ. 14, 15): Նետասլաքներից մեկը (նկ. 14) դեպի ներքև իջնող սուր

¹⁴ А. М с л ю к о в а, Вооружение скифов, стр. 68.

¹⁵ Б. П и о т р о н с к и й, Ванское царство, М., 1959, стр. 241; Մ. Իսրայելյան, Էրեբունի քաղաք - ամրոցի պատմությունը, Եր., 1971, էջ 132-133:

¹⁶ А. М а р т и р о с я н, Армения в эпоху бронзы и раннего железа, стр. 286 - 288.

¹⁷ С. Е с а я н, М. П о г р е в о в а, նշվ. աշխ., էջ 69:

թևիկներով է և ունի 2,5 սմ. երկարություն, իսկ մյուսի (նկ. 15) թևիկներն ուղիղ հորիզոնական են, երկարությունը 2 սմ. է: Նետասլաքները թվագրվում են մ. թ. ա. V-IV դդ.:¹⁸

Պոչուկավոր եռաթև նետասլաքներ մեզ հետաքրքրող տարածաշրջանում հայտնաբերվել են միայն Շիրակի մարզի Սարատակ գյուղի քարաբլդային դամբարանից: * Թվով երեք այս նետասլաքներն ունեն եռանկյունաձև գլխիկներ և հատվածքում կոոր սրածայր պոչուկներ: Սրանք ունեն 2-2,5 սմ երկարություն: 1. Լգանյանը դամբարանը նախապես թվագրել է մ. թ. ա. VIII-VI դարերով:¹⁹ Սակայն դամբարանի ուղեկցող նյութը, այդ թվում մյուս յոթ նետասլաքները բնորոշ են մ. թ. ա. XII-XI դարերով թվագրվող համալիրներին հայտնաբերված գտածոներին:

Նմանատիպ, սակայն երկաթե նետասլաքներ Հայաստանում հայտնաբերվել են Թեյշեբայինից և թվագրվում են վաղ հայկական ժամանակաշրջանով:²⁰ Արևելյան Հրինում՝ Կիրովի հնագույն բնակավայրում հայտնաբերվել են նմանատիպ ոսկրե նետասլաքներ, որոնք թվագրվում են մ. թ. ա. XV-XII դարերով:²¹ Ընդ որում նույն հնավայրից հայտնաբերվել են նաև նույն ժամանակով թվագրվող ոսկրից պատրաստված խողովակեղևաձև նետասլաքներ:

Ընդհանրապես դժվար է պատասխանել այն հարցին, թե սկյութական տիպի նետասլաքները, որոնք հայտնաբերվել են Անդրկովկասում և Հայաստանում, որտեղ են արտադրվել՝ տեղում, թե՞ բերվել են դրսից: Այս հարցի շուրջ տարբեր են մաս գիտնականների կարծիքները: Այսպես, օրինակ՝ Գ. Իոնեն և Բ. Գրակովը գտնում են, որ Անդրկովկասում ոչ միայն պատրաստվել են սկյութական տիպի նետասլաքները, այլև օգտագործվել է դրանց պատրաստման տեխնոլոգիան:²² Այլ է Կ. Պիցխելաուրիի կարծիքը: Նա գտնում է, որ սրանք բացարձակ մատչեն տեղական զինագործների արտադրանքին, դրանք ներմուծվել են Անդրկովկաս դրսից՝ թշնամու կողմից:²³ Առավել դժվար է պոչուկավոր նետասլաքների հարցը, քանի որ դրանք թվապես քիչ են: Բացի այդ շատ հետաքրքիր է այն, որ վերը նշված մինչսկյութական Կիրովի բնակավայրից հայտնաբերվել են ոսկրից պատրաստված թե՛ պոչուկավոր և թե՛ խողովակեղևաձև երկթև և եռաթև նետասլաքներ: Սա մի հանգամանք է, որը հնարավորություն է տալիս ենթադրելու, թե երկթև և եռաթև նետասլաքները պատրաստվել են դեռ շատ վաղուց (սկսած մ. թ. ա. XVI-XIV դդ.) և պարտադիր չէ, որ դրանք պատրաստված լինեն սկյութների կողմից: Հավանաբար այդպիսին են նաև Սարատակի մ.թ.ա. XII-XI դարերով թվագրվող նետասլաքները:

Երկաթյա կացիններ. Մեզ հետաքրքրող տարածաշրջանից Մուսիերիում՝ 3 (աղ. 1, նկ. 16-18) և Կուրտանում՝ 1 (աղ. 1, նկ. 19) հայտնաբերվել են թվով չորս երկաթյա կացիններ: Դրանք երկար, նեղ և փոքր-ինչ գոգավոր, քիչ լայնացող աշխատաբերանով, ուղիղ կամ քիչ հաստացված վրջավորություն ունեցող հանքաքիչով (İzdeş) գեներ են: Հանքաքիչը հարթ է և ունի կարծես կտրավուն մակերես: Փաստորեն սրանք կացին-մուրճեր են: Մուսիերիից հայտնաբերվածների երկարությունը 10-15 սմ է, աշխատաբերանների լայնությունը՝ 2-2,5 սմ: Իսկ մեկի աշխատաբերանը խիստ քայքայված է ու թերի: Վերջինիս մուրճի հատվածը կտրվածքում բազմանկյունու կտրվածքով է, իսկ հաջորդ երկուսինը՝ քառանկյունի:

¹⁸ А. Мартиросян, Армения и эпоху..., стр. 10; Б. Пивотронский, История и культура Урарту, стр. 308-310.

* Պահվում են ՇԵԹ-ի ֆոնդերում

¹⁹ Լ. Եզանյան, Սարատակի դամբարանը, Շիրակի պատմամշակութային ժառանգությունը հանրապետական գիտաժողովի զեկուցումների հիմնադրույթներ, Գյումրի, 2002, էջ 4-5:

²⁰ А. Мартыросян, Город Тейшеванни, Ер., 1961, стр. 137, рис. 61.

²¹ Древности Восточного Крыма /предскифский период и скифы/, Академия наук УССР, институт археологии, Киев, 1970, стр. 35, 45.

²² Г. Ионен, Мингечаурская разнородность накопечников..., стр. 81-82; Б. Граков, Скифы, М., 1971.

²³ К. Пичхелаури, Восточная Грузия в конце бронзового века, Тб., 1979, стр. 16.

Կուրտանի օրինակի երկարությունը 20 սմ է, աշխատաբերանի լայնությունը՝ 3,5 սմ: Սա եւ շատ քայքայված է: Հ. Մարտիրոսյանը ողջ դամբարանը բվագրել է մ. ք. ա. VI-V դարերով²⁴:

Կացին-մուրճեր հայտնաբերվել են Խրտանոցից, Սամտավրոյից, Դ-վանի, Թլիի և Բրիլի դամբարանադաշտերից:²⁵ Փաստորեն զենքի այս տեսակը Անդրկովկասում լայն տարածում է գտել մ. ք. ա. VII-VI դարերում: Տարբեր են կարծիքներն այս զինատեսակի հետ կապված: Հ. Մարտիրոսյանը գտնում է, որ սրանց ձևը Անդրկովկաս է բերվել սկյութների կողմից, իսկ Ա. Մելյուկովան և Մ. Պոգրեբովան պնդում են հակառակը, որ սկյութներն են ընդօրինակել Անդրկովկասից²⁶:

Ընդհանրացնելով նշենք, որ մեզ հետաքրքրող տարածաշրջանից հայտնաբերված սկյութական տիպի նյութն ամբողջությամբ ներկայանում է զենքի տեսակներով, որոնք հայտնաբերվել են դամբարաններից: Ո՛չ Շիրակը, ո՛չ էլ Լոռին չունեն սկյութական որևէ հուշարձան, որ վկայեր այստեղ նրանց երկարատև բնակության փաստի մասին: Անբոյ ներկայացված սկյութական տիպի զենքի մեջ կան մնուշներ, որոնք պատրաստված են տեղի վալպետների կողմից, բայց դրանք չեն դարձել հայկական զինագործության օրգանական տարր:

ОРУЖИЕ СКИФСКОГО ТИПА, НАЙДЕННОЕ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ АРМЕНИИ

Резюме

Г. Мсрян

Набор вещей скифского типа и характер содержавших их погребений, а также само число таких погребений свидетельствуют, что этот компонент составляли преимущественно воины, пришедшие сюда и в значительной степени усвоившие местную культуру, но сохранившие самобытность воинского снаряжения. Нельзя не отметить, что как Ширак, так и Лори не содержат памятников, свидетельствующих о длительном обитании здесь скифов. Среди вещей скифского типа имеются экземпляры, изготовленные местными мастерами. Но половые формы так и не стали органичным элементом армянского оружейного дела.

²⁴ А. Мартиросян, Армения и эпоха бронзы и раннего железа, стр. 289—291:

²⁵ С. Есаян, М. Погребовна, Նշվ. աշխ., էջ 80:

²⁶ А. Мартиросян, Армения и эпоха..., стр. 290; А. Меликян, Вооружение скифов, стр. 67.