

ԳՐԱԲԱՐԻ ԱՌ ՆԱԽԴԻՐԸ ՊՐՈՖ. ՎԱՐԱԳ ԱՌԱՔԵԼՅԱՆԻ
«ԳՐԱԲԱՐԻ ԿԱՊԵՐԸ» ԱՆՏԻՊ ԱՇԽԱՏՈՒԹՅԱՆ ՄԵՉ

Քերականներից բացի՝ գրաբարի կապերի կապակցելիության հնարավորությունների ըննությամբ զբաղվել են նաև անցյալ դարի հայ լեզվաբաններից Մ. Աբեղյանը¹, Հր. Աճառյանը², Ա. Աբրահամյանը³, Հ. Ավետիսյանը ու Ռ. Ղազարյանը⁴ և ուրիշներ։ Ինչպիսիք նկատակալ շուրջնալով ինչ-որ չափով անհմայցելու նրանցից որևէ մեկի դերն այս հարցում՝ նշենք, որ, այսուհանդերձ, գրաբարի կապերը կարիք ունեն ավարտուն ու ամբողջական ուսումնասիրության։ Այս կարևոր խնդրին է նվիրված հայ լեզվաբանության երախտավորներից մեկի՝ պրոֆ. Վարազ Առաքելյանի «Գրաբարի կապերը» տակավին անտիպ հսկայածավալ (20 մամուլ) աշխատությունը⁵։ Իբրև նրա իրենցիկ ասպիրանտ՝ այս ձևով մեծ գիտնականի հիշատակին մեր երախտիքի տուրքն ենք բերում՝ միաժամանակ հույս տածելով փոքրիկ հոփանավոր՝ նշված արժեքավոր աշխատանքն ամբողջությամբ տպագրելու համար։

Բ. Գ. Պ. Գ. Կ. Խաչատրյան

Այս հոդվածը նշված անտիպ աշխատությունից մի հատված է գրաբարի նախդիրներից մեկի՝ առ նախդրի կապակցելիության բոլոր դրսևորումների և հանդես բերած շարահյուսական գործառնությունների մասին՝ մեր կողմից կատարված մասնակի լրացումներով, փոփոխություններով ու ծանոթագրություններով։

Գրաբարում առ նախդիրն աչքի է ընկնում կապակցելիության մեծ հնարավորություններով. նրա հետ հանդես եկող կապվող բառաձևը կարող է արտահայտվել բոլոր թեք հոլովներով։ Անշուշտ, պետք է նշել, որ տարբեր հոլովների հետ առ նախդիրը հանդես է բերում ոչ միայն կապակցման տարբեր աստիճանի հաճախականություն, այլև քերականական տարբեր իմաստներ։ Այսպես՝ մեր հաշվարկներով գրաբարում առ նախդիրն ավելի հաճախ կապակցվում է հայցական հոլովի հետ, և ընդհակառակը, այդ նախդիրը սեռական հոլովի հետ հանդես է բերում թե՛ գործառական ե թե՛ քերականական իմաստների արտահայտման նկատելի սահմանափակություն և այլն։

1. «Առ նախդիր+սեռական հոլովով կապվող բառաձև» մասնակադապարը կարող է արտահայտել՝

1.1. պատճառի պարագայի քերականական իմաստ։ Այս դեպքում կապվող բառաձևի դերով կարող են հանդես գալ վերացական գոյականներ, որոնք հիմնականում ցույց են տալիս անձի ֆիզիկական, հոգեկան կամ այլ վիճակ, ինչպես՝ ահ, աղքատություն, ամբարտավանություն, ամօք, անհնարություն, անմտություն, առատություն, բարերարություն, զազանություն, զեղեցկություն, դառնություն, երկիւղ, երկիւղածություն, յարձակումն, նախանձ, վիշտ, փտանց, տկարություն, ցասումն, ցանկություն և այլն։ Օրինակ՝ Առ նախանձու մատնեցին զնա (Մարկ., Զե, 10)։ Եւ առ երկիւղի և ամօքոյ մարդկան յայտնիցեն և կործանեցին (Առակ., ԻԹ, 25)։ Արկանէր զնոսա առ ցասման ի գեհեն (Եզդիկ, 246)։

Որոշ լեզվաբաններ գտնում են, որ նշված կիրառության մեջ առ նախդրի հետ կապվող բառաձևն արտահայտված է ոչ թե սեռական, այլ տրական հոլովով⁶։ Մինչդեռ Հր. Աճառյանը, օրինակ, հակառակն է կարծում և առ նախդրի ու տրականի կապակցության բաժնում նշում է միայն այդ կապակցության տեղի պարագայական իմաստի մասին⁷։ Իրականում լեզվական փաստերը ցույց են տալիս, որ առ նախդիրը պատճառահետևանքային իմաստ կարող է արտահայտել թե՛ սեռական և թե՛ տրական հոլովների հետ։ Ասվածի լավագույն վկայություններն այն նախադասություններն են, որոն-

¹ Մ. Աբեղյան, Գրաբարի քերականություն, Եր., 1936, էջ 169-194։

² Հ. Աճառյան, Լիակատար քերականություն հայոց լեզվի..., հ. V, Եր., 1965, էջ 60-190։

³ Ա. Աբրահամյան, Գրաբարի ձևաբանություն, Եր., 1976, էջ 227-260։

⁴ Հ. Ավետիսյան, Ղազարյան, Գրաբարի ձևաբանություն, Եր., 1975, էջ 214-235։

⁵ Սրանից բացի՝ պրոֆ. Վարազ Առաքելյանն ունի ևս շուրջ քսան անտիպ գործեր, որոնք նույնպես հայագիտության բնագավառում մեծ կարևորություն են ներկայացնում և արժանի են շուտափույր տպագրության։

⁶ Տե՛ս, օրինակ, Ա. Աբրահամյան, նշվ. աշխ., էջ 229; Հ. Ավետիսյան, Ռ. Ղազարյան, նշվ. աշխ., էջ 215; Մ. Աբեղյան, նշվ. աշխ., էջ 182-183։

⁷ Հ. Աճառյան, նշվ. աշխ., էջ 86։



ցում կապվող բառաձևն ինքը լրացյալ է և տարբեր կիրառությունների մեջ ունի իրարից ձևաբանորեն տարբեր լրացումներ՝ արտահայտված մի դեպքում սեռական, մյուս դեպքում՝ տրական հոլովով: Հմտ. «Զի իմ առ բարերարութեան իմոյ արծակեալ լիցի գրեզ» (Բուգ., 148) և «Իսկ նա... զանձն չկամէր արժանի իրին առ յոյժ խոնարհութեան իւրում» (Բուգ., 59) նախադասությունները, որոնցից առաջինի մեջ սեռականով արտահայտված *իմը* անդամը վկայում է կապվող բառաձևի սեռական հոլովով. իսկ երկրորդի մեջ տրականով արտահայտված *իւրում* անդամը՝ կապվող բառաձևի տրական հոլովով դրված լինելու մասին: Այնպես որ, եթե այս կապակցությունները կիրառվում են քերականորեն համաճումն սեռական-տրական հոլովներով արտահայտված հատկացուցչի հետ [Առ ճեպ տազնապի *ստիպելոյ* դահճացն՝ միանգամայն հատին ընկեցին զայրաւնոցս երանելոյն (Եղիշէ, 178)] և կամ էլ առանց հատկացուցչի [Եւ առ յոյժ յանդուգն *յարձակմանն* յոլովագոյն այն էր, զոր գետամոյնս առնէին, քան զանկեալսն սրոյ ի ցամաքի (Եղիշէ, 77)], ապա կապվող բառաձևը հավասարապես կարող է արտահայտված լինել կա՛մ սեռական, կա՛մ էլ տրական հոլովով:

1.2. Սակալ դեպքերում «առ նախդիր+սեռական հոլովով կապվող բառաձև» մասնակադապարով կարող է արտահայտվել նաև *հիմունքի պարագայական* իմաստ. Եւ առ վայրենի *բարոցն* իւրոց՝... ուր հարիւր այր ետ ածել առաջի նորա (Բուգ., 21): Զի իմ, առ բարերարութեան իմոյ, արծակեալ լիցի գրեզ (Բուգ., 203):

2. «Առ նախդիր+տրական հոլովով կապվող բառաձև» մասնակադապարը կալուլ է արտահայտել՝

2.1. բուն տեղի պարագայի քերականական իմաստ (այս դեպքում առ նախդիրն ունի «մոտ», «առջև», կամ «ներկայությամբ» նշանակություն), որ պահանջում են *ագանիմ, առնել, բազմական արկանել, բանակիմ, գտանիմ, դիպիմ, դնել, են, թողուլ, լինիմ, կամ, հանգուցանել, մնալ, ունիմ* և դադարման իմաստ արտահայտող այլ բայեր. Այժմ առ մեզ գտանին անբաւ գրուցաց մատենանք (Խոր., 11): Առ նմա թողու մճն պարսիկ՝ զմտերիսն իւր (Խոր., 194): Կէսքն առ նմա իսկ էին (Եղիշէ, 43): Ուսեալ Տրդատէս առ կոմսի ումեմն Լիկիանէս անուռ կոչեցելոյ (Ագաբ., 24): Մի՛ գտցի ոսկոյ կամ արծաթոյ զանակ առ ումեք (Բուգ., 85): Կայր առ բարձր գահուն *բարին* (Բուգ., 152):

Թե՛ անձ և թե՛ իր անվանող կապվող բառաձևերի հետ առ նախդիրը կարող է նշված քերականական իմաստն արտահայտել նաև կազմությամբ համադրական ու վերլուծական այլ բայերի (*ամբաստան լինիմ, չարախօսիմ, քսիս մատուցանել* և այլն) պահանջով, ինչպես՝ Ամբաստան եղեն առ արքայի (Բ Մակ., 9, 9)*:....հրաւիրելով և զմա յօգնականութիւն ինքեանց՝ չարախօսել առ արքային Պարսից (Խոր., 346): Վասն այսորիկ սկսան քսիս մատուցանել զմեանէն առ *թագաւորին* Վարազդատայ՝ սոր իւրում սանուն (Բուգ., 198) և այլն:

Բնականաբար բուն տեղի պարագայի քերականական իմաստի ձևավորմանը գերազանցապես մասնակցում են տեղ ցույց տվող հատուկ ու հասարակ և այլ թանձրացական գոյականներն ու յոյնպես: Այս դեպքում մեծ մասամբ նկատելի է տեղանքի ոչ կոնկրետություն. Ոչ ինչ կարացեալ առնել՝ սիւն առ ծովուն կանգնել (Խոր., 277): Դիմէ ի վերայ գօրացն Յուրաց, որք առ Սծբնին (Խոր., 355):

2. 2. Վերջնակետի (ուղեորման և ուղղության¹⁰), տեղի պարագայի քերականական իմաստ, որ գերազանցապես պահանջում են ընթացք ցույց տվող բայերը, ինչպես՝ *գալ, զնալ, երթալ, խաղալ, չուել, չու առնել, փախչիմ* և այլն: Օրինակ՝ Գնաց և խոսքով ի բանակէն իւրմէ առ ծովուն Գեղամայ (Խոր., 315): Յնծալից սրտիւ երթային առ նմա (Փարպ., 164): Զգո՛յ՜ լերուք ի սուտ մարգարէիցն, որ զան առ ձեզ

⁸ Աստվածաշնչյան օրինակները բաղել ենք Հայաստանի աստուածաշնչային ընկերության (1997թ.) հրատարակությունից՝ ընդունված համառոտագրություններով:

⁹ Տերմինը Վ. Առաքելյանին է (տե՛ս Վ. Դ. Առաքելյան, Ժամանակակից հայերենի հոլովումների և հոլովական կապակցությունների իմաստային առումները, Եր., 1957, էջ 103):

¹⁰ Տերմինը Վ. Զոսյանին է (տե՛ս Վ. Ա. Զոսյան, Ժամանակակից հայերենի բառակապակցությունները, Եր., 1975, էջ 234):

հանդերձիւր ոչխարաց (Մատթ., Է, 15)¹¹ և այլն: Գրաբարում վերջնական տեղի պարագայի կիրառությունը բուն տեղի պարագայի համեմատությամբ հազվադեպ է:

2. 3. *Հանգման խնդրի* քերականական իմաստ, ինչպես՝ Եւ յոյժ մտերմութիւն ցուցեալ *առ նմա* մի ի հաւատարմացն նորա ցուցանիւր (Լ.աստ., 149): Որք *առ Արշակայն* էին միամիտք (Խոր., 299):

2. 4. *Միասնության խնդրի* քերականական իմաստ, ինչպես՝ Աստ պատմի աստեմ *առ սմին* (Բուգ., 5): Որպէս Հայոց մեծ աշխարհն պիտոյ է և օգտակար և *առ նմին* և Վրաց և Աղուանից (Փարպ., 42): Խորհեալ ենք նոյնպէս ծառայել քեզ մտերմութեամբ, եթէ հաստատեսցես *առ մեզ* դաշամքք գերիսս գայս (Խոր., 318):

2. 5. Ինչպես նշեցինք, «*առ նախդիր-տրական հոլովով կապվող բառաձև*» մասնակաղապարով կարող է արտահայտվել նաև *պատճառի պարագայի* քերականական իմաստ, որտեղ կապվող բառաձևի դեր են կատարում *անմտութիւն, քաղց, այն* և այլ վերացական գոյականներ ու դերանուններ. Վասն զի ի կնոջն Գնելոյ զանաբժան սիրով հարաւ Տիրիթն, *առ այն* զշարիսն ճիւղեաց զքսութիւն (Բուգ., 103): Դուք *առ ձերում* *անմտութեան* հաղորդեցայք Հրէիցն (Բուգ., 34): Այր, ասէ, *առ քաղցի* իւրում շրջեսցի և կերիցէ զկէս անձին իւրոյ (Եղիշէ, 8) և այլն:

2. 6. Լացառիկ դեպքերում նշված մասնակաղապարով կարող է արտահայտվել *ժամանակի պարագայի* (այս դեպքում կապվող բառաձևը ժամանականիշ գոյական է), *բաղդատության խնդրի* և այլ քերականական իմաստներ ևս, ինչպես՝ Վասն այտորիկ գտեսիլ հանդերձելոցն երևեցոյց ինձ պատմել ձեզ՝ *առ ժամանակս* զիւր կամսն *առ ձեզ* կատարելով (Ագաթ., 393): Փռքը Այեքսանդրի և Դարեհի պատերազմն *առ Արտաշիսի* բաղդատեալ (Խոր., 124) և այլն:

3. «*Առ նախդիր-հայցական հոլովով կապվող բառաձև*» մասնակաղապարով գրաբարում արտահայտվում են քերականական մի շարք իմաստներ: Այսպես՝

3. 1. *Մատուցանել, մատչիմ, մերձենալ, մօտիմ, յուսալ* և այլ բայերի պահանջով «*առ*»-հայց. հոլովով կապվող բառաձև՝ մասնակաղապարն արտահայտում է *հանգման խնդրի* քերականական իմաստ. Մատուցեալ *առ նա* ոմանց ի հերձուածողաց աղան-դոյն Արիոսի՝ ասեն (Խոր., 294): Եւ մօտեալ *առ միմեանս* երիվարացն՝ բուռն հարեալ զմիմեանց հերաց և կռուէին (Փարպ., 129): Ոչ այլ իւիք է հնար մատչել *առ աստուածորդին* (Ագաթ., 208): Եւ սոքա հասին անկան ի վերայ բանակին՝ յուսացեալք *առ Աստուած* (Բուգ., 19): *Առ նա* դուք ոչ մարթայցեք մերձենալ (Ագաթ., 37) և այլն: Նշված մասնակաղապարով հանգման խնդիր կարող են պահանջել նաև *մերձ, մօտ* և այլ բայանուններ՝ Ձվարսաձև բոյսս... *մօտ առ կարծիմսն* այրեցուցանէ (Ագաթ., 119):

Բերված հատկապես առաջին նախադասության ընդգծված լեզվական փաստը լավագույնս ցույց է տալիս, թե ինչպես է քերականական իմաստի մթագմման հետևանքով գրաբարի նախդրային համակարգը տեղը զիջում նախադրությունների համակարգին: Հմմտ. Պատահէ նմա տեղի օթարանին *մօտ առ դիրս* սքրոյ Առաքելոյ (Խոր., 212):

Նշված մասնակաղապարով հանգման խնդիր կարող են պահանջել նաև կանչի, գրավոր կամ բանավոր դիմումի, աղոթքի իմաստ արտահայտող այնպիսի բայեր, ինչպիսիք են՝ *աղաղակել, աղօթել, գոչել, խնդրուածս առնել, կարդալ, կոչել* և այլն. *Առ աստուածապաշտսն* գոչէ մարգարէն (Ագաթ., 268): Իսկ ոմանք,...*զԱւետարանն* ի ձեռն առեալ, աղօթիւք *առ Աստուած* կարդային (Եղիշէ, 59): Ետ տանել ի Գաղղիոսս հանդերձ երկաթի կապանք, դնել ի նետաղս, զի աղօթեսցէ *առ Աստուած* (Խոր., 237): Չողջոյն ամիսն քաղոց պահօքն և աղօթիւք առնել խնդրուածս *առ Աստուած* (Եղիշէ, 81): Գրեաց *առ գործակալս* Հոռմայեցոց զպատճառս երթալոյն իւրոյ ի Պարսս (Խոր., 147): *Առ* իւր *աշակերտեալսն* Յեփեսոս գրէր (Փարպ., 200): Առնէր աղօթս *առ Տէր* (Բուգ., 20) և այլն: Նկատվում է, որ կապվող բառաձևի գործառնությունը այստեղ հանդես են գալիս անձ անվանող գոյականներ, առավելապես՝ *Աստուած* և *Տէր* բառերը:

Այսպիսի նախդրավոր կապակցություններ են հանդիպում նաև երկկազմ և անվանական միակազմ այն նախադասությունների մեջ, որոնցում գերադաս անդամի դեր են կատարում *խնդրուածք, ողջոյն* և այլ բայանուններ. Ձի իւր խնդրուածքն *առ Աս-*

¹¹ Հմմտ. *Ձգոյ՝ լերուք ի սոտ մարգարէիցն, որ զան առ ձեզ ի հանդերձս զառնենիս* (Լաստ., 144):

տառած այսպես էին լեալ (Բուգ., 186): *Առ այլ մարդիկդ*, որ ընդ իմով իշխանութեամբ էր. ողջոյն (Ագաթ., 73): Բագում խաղաղասէր մտօք բազմասցի ողջոյն *առ քեզ* և ամենայն մեծիս պահիդ (Եղիշէ, 28) և այլն: Նկատելի է, որ այս դեպքում ևս կապվող բառածեր. իբրև կանոն, անձ ցույց տվող գոյական է կամ դերանուն:

Հանգաման խնդրի քերականական իմաստ է ձևավորվում նաև գործողության կատարման բաշխման, ընդդիմության, հաջորդականության և այլ գաղափարներ արտահայտող կապակցությունների միջոցով. որոնց մի մասն արդեն գրաբարում վերածվել է կայուն կապակցության կամ վերլուծական բարդության: Օրինակ՝ Ներս ընդ միոյ պատրաստեսցէ *առ մի մի ի նոցանէ* (Եղիշէ, 96): Եւ *առ մի մի ի նոցանէ* փոխեցաւ վեց վեց այր ի դահճացն (Եղիշէ, 186): Նկանակ մի *առ այր*: Պատերազմել *առ անգամսն*: Կանանց գործ է արգելել փակել զինքեանս յերկիւղէ *առ* հանդերձեալ *կոխսն* (Խոր., 290): Մէն մի բռնաքար *առ այր* հրամայէին, զի բերիցեն ընկեսցեն շեղջ կուտել (Բուգ., 14): Եւ ըստ հողոյն թողոյր երկու երկու *առ զեղ* մի երէց և սարկաւագ (Բուգ., 184): Ամենայն *այր առ այր* և մարդ զարմացումն յաճախէր (Ագաթ., 90): Բան *առ բան* ելոյժ և իմացոյց ձեզ զօրէնս ձեր (Եղիշէ, 29): Մատեան *ճակատ առ ճակատ* (Խոր., 303) և այլն:

3. 2. «Առ նախդիր+հայց. հոլովով կապվող բառած» մասնակաղապարը կարող է արտահայտել նաև *մատուցման* և *հաղորդման խնդրի* քերականական իմաստ, որն, իբրև կանոն, առնչվում է, համապատասխանաբար, *դարձուցանել, մատնել, մատուցանել, տալ և ազդ առնել, ասել, լուր առնել, լու լինիմ, պատասխանի տալ* ու այլ բայերի հետ: Օրինակ՝ Մխիթարութիւն *առ արարածս* մատուցանէ (Ագաթ., 54): Ետուն *առ նա* զգաւակս իւրեանց (Խոր., 282): Սա դարձուցէ *առ նա* զաշխարհս Հայոց (Խոր., 309): Հարկ անաշխատ *առ քեզ* ոչ եկեսցեն (Խոր., 185): Բայց ոչ թողից, եթէ ոչ տեղիդ մեր *առ մեզ* եկեսցէ (Բուգ., 142): Եւ թագաւորեաց Արշակ քաջ...*առ* ի հաստատել բանին Տեառն՝ *առ Աբրահամ*, թէ. «Թագաւորք ազգաց ի քէն եկցեն» (Խոր., 102): Որպէս ասաց Գաբրիէլ *առ կոյսն* սուրբ, թէ ոչ տկարացի յԱստուծոյ ամենայն բան (Ագաթ., 208): Լուր առնելով *առ որդին* իւր Պապ՝ յուսայր ապրել ի ձեռաց Ծապիւոյ (Խոր., 209):

3. 3. Անացական բայերի պահանջով «*առ* նախդիր+հայց. հոլովով կապվող բառած» մասնակաղապարով կարող է արտահայտվել *վերաբերության խնդրի* քերականական իմաստ ևս. *Առ այս* ետ պատասխանի Յովսէփ և ասէ (Եղիշէ, 170): *Առ որ* այսչափ միայն ասացից (Խոր., 12): Գրեաց և գիր մի *առ այն*: Եւ ըստ մարգարեական բանին *առ նոսա* ասելոյ...զբանս սուրբս արհամարհէին (Բուգ., 30):

3. 4. «Առ նախդիր+հայց. հոլովով կապվող բառած» մասնակաղապարով արտահայտվում է նաև *ներգործող խնդրի* քերականական իմաստ: Այս դեպքում, բնական է, նշված խնդիր ենթադրում և պահանջում են կրավորական սեռի բայերը: Օրինակ՝ Այլ այս եթէ *առ այս* այլազգաբար պատմի, մի՛ ինչ սքանչանար (Խոր., 66): Բանգի պատուեալ է *առ Ալանս* մորք կարմիր (Խոր., 179):

Անշուշտ, ընդգծված կապակցությունների միջոցով միաժամանակ արտահայտվում է *տեղի պարագայի* քերականական իմաստ, որն առավել ընկալելի է այն դեպքում, երբ տվյալ նախադասության բայ-ստորոգյալը կրավորական սեռի չէ, ինչպես՝ Այլ ինձ թո՛ւ որպէս այժմ և *առ հինսն* Հայաստանեայցս լեալ անսիրելութիւն իմաստութեան և երգարանաց բանաւորաց (Խոր., 11):

3. 5. Նշված մասնակաղապարը կարող է արտահայտել նաև *սահմանափակման խնդրի* քերականական իմաստ, որ պահանջվում է կիմնականում բայանունների ու անդեն բայածների կողմից: Դժբանցից են՝ *կարող, պճնող, փատ, տաղտուկ* և այլն: Օրինակ՝ *Առ ամենայն* կարող է Աստուած (Եզնիկ, 232): Չարեհ էր այր սեզ և յորս երեւոց նահատակ, իսկ *առ պատերազմունս* վատ և տաղտուկ (Խոր., 184): Էր պճնող *առ հանդերձս* (Ագաթ., 71) և այլն:

3. 6. Հայցական հոլովի հետ *առ* նախդիրը հազվադեպ ձևավորում է նաև *միասնության խնդրի* քերականական իմաստ՝ Մաժակ և այլք ոչ զիտելով զհամբաւ պատերազմին Արշակայ՝ *առ Մակեդոնացոց* պետութիւնն զմիաբանութիւն դաշանցն հաստատուն պահէին (Խոր., 106):

¹² Օրինակը քաղել ենք Գ. Ավետիսյանի *Քերականութիւն հայկական (Վենետիկ, 1815թ.) աշխատությունից* (էջ 111):

3. 7. Նշված կապակցությամբ երբեմն արտահայտվում է *բաղդատության խնդրի* քերականական իմաստ, ինչպես՝ Արդ փոքր համարինք մեք գյարշարանս գայս *առ սէր* փոխարինին, *գոր էարկ առ ազգս* մարդկան (Եղիշէ, 148): Փոքր համարինք գանարգանս գայս և առ ոչինչ՝ գղաւս մարմնոյս *առ մեծ սէրն* Աստուծոյ (Եղիշէ, 186): Որպէս լոյս *առ խաւար*¹³:

3. 8. Սեռի խնդրառությամբ երկարժույթ *ունիմ (կայայ)* բայի պահանջով «առ նախդիր+հայց. եռվով կապվող բառածև» մասնակադապարդ հանդես է բերում երկրորդական ուղիղ խնդրի շարահյուսական դեր: Այս դեպքում կապվող բառածև, իբրև կանոն, արտահայտվում է հոգնակի թվով. Սովոր են Յոյնք և Արիք և ամենայն ազգք հեթանոսաց զբաշս *առ դիւցապունս* ունել (Եզնիկ, 122): Ջծերս ի նոցանէ *առ հարս* ունէր (Եղիշէ, 196): Ոչ *առ տուտս* ունիմ զծեզ (Խոբ., 357): Ոչ ինչ *առ յուս* կալեալ մեծաբեաց զնա (Բուգ., 106) և այլն:

3. 9. Առաքել, գալ, զնալ, երթալ, կոչել, հասուցանել, յղել, յուղարկիմ և այլ բայերի հետ *առ* նախդիրը անձնանիշ բառերի հայցականով կապվող բառածևի հետ արտահայտում է *վերջնակետի տեղի պարագայի* քերականական իմաստ¹⁴, ինչպես՝ Ես երթան և Ջմխիթարին առաքեն *առ ձեզ* (Ագաթ., 342): Ոչ կապանօք, այլ արծակ ոտիք և արծակ ձեռք հրամայեաց *առ ինքն* կոչել (Եղիշէ, 132): Եւ տակառապետին դաւով խրատ տուեալ Հիւրկանս, զի *առ Բարգաւիրան* երթից վասն անբաժոյ աշխարհին (Խոբ., 133): Ահաւասիկ յուղարկիմք մեք ի ձեճ *առ Աստուած* (Փարպ., 90) և այլն:

3. 10. *Բնակիմ, եմ, ընկենուլ, ժողովիմ, կազմել, կամ, կարգել, կուտել* և այլ բայերի հետ նշված մասնակադապարդի միջոցով գրաբարում արտահայտվում է *բուն տեղի պարագայի* քերականական իմաստ¹⁵: Այս դեպքում կապվող բառածևն արտահայտվում է թե՛ անձ և թե՛ թանձրացական իբր ցույց տվող գոյականով կամ դերանունով: Օրինակ՝ Կարգէր և կազմէր զճակատն... *առ ափն* Տղմուտ գետոյն (Եղիշէ, 116): Ետ հրաման վասն երկուցն, որ անդէն ի կարաւանին *առ իւրն* էին (Եղիշէ, 143): Ելեալ ի Հայս՝ գտին ժողովեալ *առ* մեծն Սահակ և Մեսրոպ զամենայն *եպիսկոպոսունս* (Խոբ., 325): Կուտեալ էին *առ դուրս* (Ագաթ., 359): Կեցի *առ Կամսարականդ* (Փարպ., 187) և այլն:

3. 11. «Առ նախդիր+հայց. եռվով կապվող բառածև» մասնակադապարդով արտահայտվում է *ժամանակի պարագայի* քերականական իմաստ, որտեղ կապվող բառածևի դեր են կատարում ժամանակ ցույց տվող գոյականներ, դերանուններ ու այլ բառեր (երբ, երեկս, ժամ, ժամանակ/ս/, յապա, վաղիւ, օր և այլն), այլև անորոշ դերբայներ: Օրինակ՝ Օրն տարածամէր և մօտ *առ երեկս* կարճատէր (Եղիշէ, 118): Եթէ զամենայն եղեալսն յաշտարակագործութենէ մինչև *առ մեզ* ի հաստողութիւն քեզ ի մերումս ածել ջանասցուք պատմութեան (Խոբ., 28): Եւ մեծն Գրիգոր *առ շրջել* ընդ աշակերտեալսն հաստատէր զնոսա ի ճշմարիտ վարդապետութեանն (Ագաթ., 465): Առ ե՞րբ արարից աղօթս վասն քո (Եւ., Ը, 9): Բայց զմզմուցն բազմութիւն պահել *առ օրն* հրամայեցին զգուշութեամբ (Փարպ., 63): Առ իմանալ *առ վաղիւ* անցնելոց իրացն ահաւորութեան նշանակ (Բուգ., 16): Ամենօր ևս լինէր *առ յապա* մարդկան Աստուծոյ բարերարութիւնն (Եզնիկ, 56) և այլն:

3.12. Նշված մասնակադապարդով արտահայտվում է նաև *պատճառի պարագայի* քերականական իմաստ: Այս դեպքում կապվող բառածևի դեր են կատարում վերացական առարկա ցույց տվող բառեր՝ *գութ, ինչ, նախանձ, սէր, ցաւ* և այլն. Իսկ նոքա *առ սէրն* Բրիստոսի յոյժ խնդութեամբ ընդունէին զամենայն չալչարանս վասն մեծի յոսոյն (Եղիշէ, 21): Առ ի՞նչ է քո այդ մեծ տրտմութիւնդ (Եղիշէ, 42): Առ նախանձ թշնամւոյն բանսարկուին հրապոյրք ցոփացուցիչք մտին յաշխարհ (Ագաթ., 44): Առ ցաւս իւր ճիցի (Ագաթ., 321): Առ ձեռաց *կորովութիւնն* զնիզակն ընդ բերան արկանէր զօրավարին Մանուէլի (Բուգ., 204) և այլն:

Նշված քերականական իմաստն արտահայտվում է նաև *առ* նախդրի և անորոշ դերբայի կապակցությամբ, ինչպես՝ Առ չժուժալ սրտիցն բարկութեան քակեալ որոշև-

¹³ Օրինակը քաղել ենք Ա. Բագրատունու Տարերը հայերէն քերականութեան դպրատանց տղայոց համար (Վենետիկ, 1846թ.) աշխատությունից (էջ 51):

¹⁴ Հմմտ. Ա. Աբրահամյան, նշվ. աշխ., էջ 230:

¹⁵ Հմմտ. անդ, էջ 230-231:

ցան ի նախարարացն (Եղիշէ, 37): Եւ արդ, պատմեցի ծեղ ոչ միայն *առ նեղել* սրտիս (Փարպ., 37):

3.13. «Առ նախդիր + հայց. հռովմով կապվող բառածև» մասնակաղապարով արտահայտվում է նաև *նպատակի պարագայի* քերականական իմաստ: (Ընդ որում՝ ա) կապվող բառածևի դերով հաճախ հանդես են գալիս անորոշ դերբայներ, հազվադեպ՝ վերացական գոյականներ, բ) նշված քերականական իմաստն արդեն V դ. գրաբարում գերազանցապես արտահայտվում է *առ* և *ի* նախդիրների միաժամանակ կիրառությամբ: Օր.՝ *Առ փո՜րճ ինչ եկեալ հարցանես ցմեզ* (Եղիշէ, 195): Այնու երևեսցի նշանակ թագմութեանն՝ *առ իմանալ* առ վաղիս անցելոց իրացն ահաւորութեան նշանակ (Բուզ., 14):

3.14. Նշեցինք, որ գրաբարում *առ* նախդիրի հետ ավելի հաճախ կիրառվելու և լրացյալի պահանջով քերականական բազմաթիվ իմաստներն արտահայտելու տեսանկյունից աչքի է ընկնում հայցական հռովմը: Նշված գործընթացի արդյունքում, որը, ամենուրեք, սկսվել է դեռ V դարից էլ առաջ, արդեն V դարում վկայվում են «*առ* + հայցական» մասնակաղապարով բազմաթիվ կապակցություններ, որոնք հարստացնում են գրաբարը վերլուծական բարդությունների և կայուն արտահայտությունների մի մեծ խմբով¹⁶: Վերջինիս մի մասը անփոփոխ կամ մասնակի փոփոխություն կրած հասել է մինչև մեր օրերը, մյուսները լեզվի պատմության հետագա ընթացքում դուրս են մնացել բառապաշարից՝ պայմանավորված այս կամ այն հանգամանքով: Լեզվական այդ միավորները հիմնականում ունեն մակբայական նշանակություն: Ասվածը հիմնավորվում է նրանով, որ «*առ* + կապվող բառածև» կապակցությունները, ներուճակ լինելով կատարելու առաջին հերթին բայական անդամի լրացման շարահյուսական գործառույթ, ինչ խոսք, հիմնականում պետք է լրացնեն հենց բայի հետ անմիջականորեն կապված խոսքի մասի՝ մակբայի շարքերը: Այդպիսի նախդրավոր կապակցություններ են՝ *առ ժամ մի, առ ժամայն, առ ժամանակ մի, առ ժամանակս, առ հասարակ*¹⁷, *առ ձեռն, առ (յ)ապայն, առ յապա, առ ի յապա, առ յապայսն, առ սակաւ սակաւ, առ այս նուագ, առ մի նուագ, առ այժմ, առ երի* («գոգընթաց», «առընթեր»), *առ երեկս, առ աչս, առ աքուր, առ անգամ մի, առ ընթեր, առ գամ (մի), առ ի՛մ, առ ի թաւալ, առ դիպան, առ մի, առ վաղիս, առ հարկի, առ վայր մի, առ ոտս, առ յանդիման, առ փոքր փոքր, առ կոտն* և այլն: Օրինակ՝ Բանիք կամակորացն վարիմք *առ ժամ մի* (ՆԲՀԼ, հ. Ա-Կ, էջ 826, ԺԱՄ բառառնդվածում): Եւ *առ ժամայն* ամենայն քեզ եղիցին ասացեալ (Խոր., 88): Բուսանին մարմինք նոցա *առ ժամանակ մի* (Ագաթ., 68): *Առ ժամանակ մի* վասն այսց երկուց պատճառանաց ընդ մահուամբ անկանիցի (Եզնիկ, 75): *Առ ժամանակս* վայելեն ի դարմանոյ ցորենոյն (Բուզ., 116): Գիտելութիւն իրաց *առ ի յապա* եղելոյս (Փարպ., 28): Շատ աւելի *առ ի յապայսն* բերէ քեզ շահ (Փարպ., 14): *Առ սակաւ սակաւ* աճէ ի նա լոյսն (Եզնիկ, 201): Բայց *առ այս նուագ* կամ էր, թէ ներէիք ինձ (Փարպ., 175): Որպեսզի *առ մի նուագ* հորդորեալ լիցի այս սրբոյն (Ագաթ., 396): Մեր *առ այժմ* ոչ ընդ այս եմք զարմացեալ միայն (Եղիշէ, 194): Պարտի *առ երի* ընթանալ եօթանասնիցն աւանդութեան (ՆԲՀԼ, հ. Ա-Կ, էջ 683, ԵԴԻ բառառնդվածում): *Առ երեկս* բաշխեսցէ կեդակուրս (Մենդ., ԽԹ, 27): Ծառայք, հպատակ լերուք տերանց ձերոց մարմնաւորաց-մի՛ սուտակասպասք եւ *առ աչս* աչառելով, այլ սրտի մտօք ծառայեցէ՛ք (Եղիշէ, 11): *Առ աքուր* կոխան առնէիք զգետս քո (Եզնիկ, ԼԲ, 2): Պատահողուն հանդերձին պատեր գտորբսն *առ անգամ մի* (Ագաթ., 117): *Առ ընթեր* նմա զհիղն դնեն (Եզնիկ, 25): Զպատուիրազանցութիւնն գործեցի *առ գամ մի* (Բուզ., 85): Զի *առ գամ* միայն աքսորելով ապրեսցի (Բուզ., 90): Եթէ ի տանջանաց կասկած չիցէ, ապաշխարութիւն *առ ի՛մ* իցէ (Եզնիկ, 289): Ի կողմանէ դայն ելք էին *առ ի թաւալ* (Խոր., 314): Երկու խաբիսիս *առ մի* սփին (Ել., ԻԶ, 19): Ոչ քոյլ տայր նոցա խօսել *առ վայր մի* առանց զայոյ ռոտիսին ի դուռն (Փարպ., 23): Բերեալ դնէին *առ ոտս* երանելեացն (Փարպ., 106):

3.15. Մի շարք դեպքերում «*առ* նախդիր + հայցական հռովմով կապվող բառածև» մասնակաղապարի հետ մի կայուն կապակցություն է ձևավորում նրանց՝ բայով արտահայտված լրացյալը: Այդպիսի կապակցություններ են, օրինակ, *առ ոչինչ համա-*

¹⁶ Ա. Այտընյանը և ուրիշ քերականներ ու լեզվաբաններ դրանք անվանում են ոճեր:

¹⁷ Բուզանդի երկում, օրինակ, «*առ հասարակ*» կապակցությունը հանդիպում է 71 անգամ, Ագաթանգեղոսի երկում՝ 47 անգամ:

րիմ, առ ոտն հարկանել և այլն՝ Մի գուխտ Աստուծոյ առ ոտն կոխիցեն (Բուգ., 265): Առ ոտն հարին զմեծ քահանայութեան զԱստուծոյ պատիւն (Բուգ., 3): Ձլուսաւորացոյ գործին... առ ոչինչ համարին (Ագաթ., 87) և այլն:

3.16. Տասնյակ դեպքերում էլ *առ* նախդիրը հանդես է գալիս կրկնավոր բարդությունների կազմում, ինչպես՝ *բան առ բան, խիտ առ խիտ, մէտ առ մէտ, մթեր առ մթեր, յապա առ յապա* և այլն: Օրինակ՝ *Բան առ բան* ելոյժ և իմացոյց ձեզ գործնս ձեր (Եղիշէ, 29): *Խիտ առ խիտ* թանձրացոյց անդուլտութեամբ զպաշտօն պղծութեան խրոյ (Եղիշէ, 12): Ի թանձրութենէ անկեալ դիակեանց *մօտ առ մօտ* խտացեալ իբրև զփայտահարս մայրաւորաց (Եղիշէ, 118): *Յապա առ յապա* յորժամ գայցէ, բերիցէ ինքն տալ մեզ զիրոց փառացն զանմահութիւնն և զանեղծութիւնն (Բուգ., 72) և այլն:

4. «Առ նախդիր + բացառական հոլովով կապվող բառածև» մասնակադապարդ գրաբարում առանձնանում է թե՛ կիրառական և թե՛ քերականական իմաստների սահմանափակությամբ: Բավական է նշել, որ V դ. հայ պատմիչների և Եզնիկ Կողբացու երկերում դրանց ընդհանուր թիվը մեկ ու կես հարյուրից չի անցնում: Այսուհանդերձ «առ նախդիր + բացառական հոլովով կապվող բառածև» մասնակադապարով գրաբարում կարող է արտահայտվել՝

4.1. *ամջատման խնդրի քերականական իմաստ*, որ ենթադրվում է համապատասխան իմաստակիր բայերի ու բայանունների կողմից: Օրինակ՝ Եւ ընդէ՞ր սա գիտակ հրոյ և կամ Պրոմեթէոս գողացեալ առ ի յաստուածոցն գիտուր և շնորհեալ մարդկան (Խոր., 27): Ոչ տկարացի առ ի յԱստուծոյ ամենայն բան (Ագաթ., 208): Հաւատամբ և ի սուրբ Հոգին...բխումն մշտնջենաւոր առ ի Հօրէ (Ագաթ., 473): Եւ յայտնեալ նոցա զելսն առ ի Հօրէ և զդարձն ի նոյն (Ագաթ., 227) և այլն:

Եկատենք, որ ամջատման խնդրի քերականական իմաստի ձևավորման համար կապվող բառածևի դերով հանդես են գալիս հիմնականում ամծ ցույց տվող գոյականներ, իսկ իր ցույց տվող (գերազանցապես՝ տեղանիշ) գոյականները նման դեպքում առ նախդիրի հետ ձևավորում են սկզբնական տեղի պարագա: Հմտ. «Զի որոց եկեալ առ ի կուսէն ոչ ծանուցեալ՝ թերևս յորժամ առ ի գերեզմանէն գայցէ, դիմեսցեն անկանել յարքայութիւնն» (Ագաթ., 239) նախադասության ընդգծված անդամները, որոնցից առաջինը ամջատման խնդրի քերականական իմաստ է արտահայտում, իսկ երկրորդը՝ տեղի պարագայական:

4.2. *Ներգործող խնդրի քերականական իմաստ*, որտեղ լրացյալը կրավորական, մասնակի դեպքում՝ չեզոք սեռի բայ է՝ Առ ի մէնջ կախեցաւ (Ագաթ., 323): Գրեթոցս առ ի մէնջ տեղեկացեալք (Ագաթ., 11): Չիրաման...կալ...ի հաստատութիւն հաւատոցն, զոր առ ի Տեառնէ տարածանէր (Ագաթ., 457): Պարզեալաշխութիւն...առ ի մէնջ՝ կացցէ (Ագաթ., 431): Կամսարականն Արշալիր,....վաղվաղակի հաւանեալ առ ի մմանէ՝ հրամանին, զկնի նաւավարացն և փախստեիցն նետածիզ լինէր (Փարպ., 66): Վերահասու եղաք զբելոյս առ ի քէն (Խոր., 335) և այլն:

Բերված նախադասություններից մի քանիսի կազմում ներգործող խնդիր պահանջող բայը ավելի քան հասկանալի լինելու պատճառով զեղչվել է: Նմանատիպ կառույցների մեջ «առ նախդիր + բացառական հոլովով կապվող բառածև» մասնակադապարն ունի նաև հատկացուցչի քերականական նրբիմաստ, ինչպես՝ Չայս արժան բազում ժամանակս պատուեցին Պոնտացիք որպէս զառ ի յաստուածոցն գործ (աստվածների կողմից ստեղծված գործ=աստվածների գործ) (Խոր., 119): Եւ չև ևս գիտելով զառ ի մմանէ՝ դավաճանութիւնն (նրա կողմից կատարված դավաճանությունը=նրա դավաճանությունը)....(Խոր., 79):

4.3. Տեղ ցույց տվող, ինչպես նաև թանձրացական գոյականների և այլ բառերի հետ առ նախդիրն արտահայտում է *սկզբնական տեղի պարագայի քերականական իմաստ*: Օրինակ՝ Թերևս յորժամ առ ի գերեզմանէն գայցէ, դիմեսցեն անկանել յարքայութիւնն (Ագաթ., 239): Հանցուք առ ի ծառոյն կենաց, զի մի կեցցէ յաւիտեան (Ագաթ., 148): Զի եթէ ամպքն...առ ի ներքոյս մատռուակեն....(Ագաթ., 284):

4.4. «Առ նախդիր + բացառական հոլովով կապվող բառածև» մասնակադապարով կարող է արտահայտվել *պատճառի պարագայական* իմաստ, որտեղ կապվող բառածևի դերով հանդես են գալիս մի շարք գոյականներ և անորոշ դերբայներ: Հատկանշական է, որ պատճառի պարագայի ձևավորմանն այս դեպքում կարող են մասնակցել

նաև քանձրացական գոյականներ: Օրինակ՝ *Առ ի* յոյժ քանձր ամկեալ *դիականցմ* իբրև քարակոյտս դերբկաց երևէին (Շոյիշէ, 118): Նոյնպէս և պոռնկութիւնք *առ ի չկալոյ* ի սահմանս ամուսնութեան (Եզնիկ, 81): Անդ էր տեսանել...գաղէտս անբաւ տարակուսանացն երկոցունց կողմանցն՝ *առ ի յանդուզն* յարձակմանն գմիննանս բախելով (Շոյիշէ, 117) և այլն:

4.5. Նշված մասնակաղապարով ավելի հաճախ արտահայտվում է *նպատակի պարագայի* քերականական իմաստ: Այս դեպքում կապվող բառածևի դերով հիմնականում հանդես են գալիս անորոշ դերբայների թեք ձևեր՝ առանց իմաստային և քերականական առանձնահատկությունների սահմանափակման: Օրինակ՝ Արարեալ նշանս *առ ի հաստատելոյ* զնոսա (Ագաթ., 245): Յերկարակեաց արարեալ *առ ի պատմելոյ* ազգացն եկելոց զհամաշխարհական բարկութեանն պայման (Ագաթ., 155): Ձի մի մեծ ինչ նախճիրս որսոյ կոտորել *առ ի ցոյցս առնելոյ* (Բուգ., 44) և այլն:

4.6. «Առ նախդիր+բացառական հոլովով կապվող բառածև» մասնակաղապարը մի շարք դեպքերում ունի դարձվածքային արժեք, ինչպէս՝ *առ ակամէ* («առերես»), *առ օրինակէ*, *առ առակէ*, *առ յիշատակէ*, *առ պատճառէ* և այլն: Օրինակ՝ իսկ նա *առ* նորա *ակամէ* զնաց ընդ նոսա (Բուգ., 260): Եւ զհետ մտանելով զօրացն Պարսից *առ պատճառէ*, որպէս թէ փախստական վարելով զնա ընդ Ասորեստան (Խոր., 211) և այլն: Այսպիսի դեպքերում *ի* նախդիրը սովորաբար լուրս է մնում:

5. «Առ նախդիր+գործիական հոլովով կապվող բառածև» մասնակաղապարով արտահայտվում են թե՛ խնդրային, թե՛ պարագայային իմաստներ, որոնցից գործառական ակտիվության և քերականական իմաստների բազմազանությանը աչքի են ընկնում տեղի պարագաները: Նշված մասնակաղապարով կարող է արտահայտվել՝

5.1. *բաղդատության խնդրի* քերականական իմաստ, ինչպէս՝ Սակայն *առ* համարձակապէսն *յանդգնութեամբն*... իբրև գոչինչ թուին ի մեզ կողմն թշնամանքդ մեր անձանց և թեթևութիւն (Փարպ., 98): Ձի՞նչ է յարդ *առ ցորենով* (Երեմ., իգ, 28): Ոչ *առ* այլովք *վատթարօքն* վեհ երևի, այլ ի վերուստ՝ յերկնուստ ունի զանուտ օրէնսդրութիւնն (Շոյիշէ, 29) և այլն:

5.2. *Միասնության խնդրի*, այլև *պարագայի* քերականական իմաստներ: Օրինակ՝ *Առ որով* տեսանեմ և զայս (Խոր., 6): *Առ այսոքիւք* և փափագիցեմք ևս արդեօք իմաստութեան արանցն այնոցիկ, որ զայսպիսի փոքր յանձին կալան (Խոր., 10): Իսկ *առ այսոքիւք* և առասպելք աշխարհիս մերոյ զբազմահմուտ Ասորին արդարացուցանեն (Խոր., 56): Պարզէն նմա Արտաշէս զմասն արքունի... և զվոյտու ակունսն և *առ* այսոքիւք և զաւարն ամենայն նմա թողու (Խոր., 183) և այլն:

5.3. *Տեղի պարագայի* գնագան մրբիմաստներ՝ դառնալով՝

5.3.1. *բուն տեղի պարագա*, որ պահանջում են դադարի իմաստ արտահայտող և այլ բայեր: Այս դեպքում կապվող բառածևի դեր են կատարում թե՛ անձ և թե՛ քանձրացական իր ցույց տվող գոյականներ: Օրինակ՝ Եւ եղին զնա *առ եկեղեցեալն* (Բուգ., 15): Յադթեր ախտյանին *առ եպիսկոպոսին* Եւսեբի (Բուգ., 60): *Առ եզերքն* Գեկովք գետոյ արարեալ զհիւր զօրու բանակատեղս (Փարպ., 3): Ձորդիս իւրնանց և զդստերս պատուիրէին ստեպ դաստիարակացն չանցուցանել երբեք *առ մոքօք* մօտ (Փարպ., 60): Եւ ամտառ *առ* Ագառ *գետովն* տնկէ (Խոր., 265): Սայրորդացն տեսեալ ոսկերս մարդկան զազանակուր եղելոց, ցրուեալս *առ եզերք* փոսոյն (Խ. 296): *Առ սահմանօքն* մոցա... պատանիք ոմանք իբր *առ երիտասարդուհեօք* ճեմէին (Խոր., 39) և այլն:

5.3.2 Նշված մասնակաղապարով արտահայտվում է նաև *անցման տեղի պարագայի* քերականական իմաստ: Այս դեպքում լրացալի դերով հանդես են գալիս *անցանել, գալ, գնալ, դառնալ, երթալ, շահատակել* և բազմաթիվ այլ բայեր: Օրինակ՝ Արեգակն.... ցերեկ *առ հարավակողմամբ* զնայ ընդ արևմուտս (Եզնիկ, 189): Ինքն ծագեալ անդ գնայ *առ հարավով* և պատի *առ հիւսիսեալ* (Եզնիկ, 189): Դառնայ *առ ստորտոտովն* Պարխարայ ընդ մէջ Տայոց (Խոր., 108): Երբեմն տայն Յոհան անցանէր *առ այգեօք* ուրումն (Բուգ., 276):

5.3.3. Մի շարք բայերի պահանջով (ինչպէս՝ *հանել, հասանել, փախստական առնել* և այլն) *առ* նախդիրը գործիականի հետ արտահայտում է *վերջնական տեղի պարագայի* քերականական իմաստ: Օրինակ՝ Փախստական առնէին մինչև յամուր տեղիս մայրեացն *առ* խորագոյն *դարիւքն* Լուինաս գետոյ (Ագաթ., 76): Հասանէ *առ սահմա-*

նօրն խաղտեաց (Խոր., 106): Գայր հասանէր առ ստորոտով Նպատական լերինն (Ագաթ., 427): Եկեալ հասանէր... առ սահմանօք Նոր Քաղաքին (Կոր., 50) և այլն:

5.3.4. Բացառիկ դեպքում նշված մասնակաղապարով արտահայտվում է նաև սկզբնական տեղի պարագայի քերականական իմաստ, որ կարող են ենթադրել գործողության սկիզբ անվանող բայերը: Օրինակ՝ Քարոզեաց ի Կղարջաց՝ սկսեալ առ դրամբք Ալանաց և Կասբից մինչև ի սահմանս Մասքբաց (Խոր., 234):

5.4. «Առ նախդիր+գործիական հոլովով կապվող բառածև» մասնակաղապարով արտահայտվում է նաև ժամանակի պարագայի քերականական իմաստ: Այս դեպքում կապվող բառածևի դեր են կատարում ժամանակ, իրադարձություն կամ անձ անվանող վերացական և քանձրացական գոյականներ, այլև որոշ դերանուններ: Օրինակ՝ Ահա որ ինչ առ մերով ժամանակաւս եղեալ կամ դոյզն ինչ հեռի՝ գրուցեցից քեզ անսխալ (Խոր., 257): Առ որովմախնին մեր Հայկ (Խոր., 27): Հարկ աշխարհին բազմագոյն քան առ հարբն նորա երթայր յարքունիս (Եղիշէ, 58) և այլն:

5.5. «Առ նախդիր+գործիականով կապվող բառածև» մասնակաղապարը որոշ դեպքերում վերածվել է դարձվածքային միավորի, ինչպես՝ առ ոտիք, առ աջօք և այլն: Օր.՝ Առ աջօք ինչ իցլ (Մատթ., ԺԳ, 26): Կինն նմջէր առ ոտիք նորա (Հռութ, Գ, 8) և այլն:

Առ նախդիրի ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ այն, կարողանալով կապակցվել բոլոր թեք հոլովների հետ, աչքի է ընկնում խնդրային ու պարագայական ամենատարբեր քերականական իմաստներ ձևավորելու օժտվածությամբ: 5-րդ դարում այն ավելի հաճախ հանդես է գալիս հայցական հոլովի հետ՝ հենց վերջինիս հետ միասին էլ արտահայտելով ամենաշատ քերականական իմաստները: Գրաբարյան առ նախդիրը այնքան է ակտիվ, որ գուգահեռաբար կարող է արտահայտել այլ նախդիրների մասնակցությամբ ձևավորվող քերականական իմաստներ: Ես՝ Քերականական որոշ իմաստներ էլ լառ նախդիր ձևավորում է ի (յ) նախդիրի հետ միասին: Նկատելի է, որ առ նախդիրն արդեն V դարում մասնակցում է նաև բառակազմական գործընթացին՝ բազմաթիվ բառային միավորների կազմում կատարելով բառաբաղադրիչի դեր:

Համառոտագրություններ

Ագաթ. – Ագաթանգեղայ Պատմություն Հայոց, Տիփլիս, 1909:

Բուդ. – Փաւստոսի Բուզանդացոյ Պատմութիւն Հայոց, Ս. Պետերբուրգ, 1883:

Եզնիկ – Եզնիկայ Կողբացոյ Եղծ աղանդոց, Վենետիկ, 1826:

Եղիշէ – Եղիշէի Վասն Վարդանայ եւ Հայոց պատերազմին, Երևան, 1957:

Լաստ. – Պատմութիւն Արիստակեայ վարդապետի Լաստիվերտոյ, Թիֆլիս, 1912:

Խոր. – Մովսիսի Խորենացոյ Պատմութիւն Հայոց, Տիփլիս, 1913:

Կոր. – Կորյուն, Վարդ Մաշտոցի, Երևան, 1941:

ՆՔՀԼ – Նոր բառգիրք հայկազան լեզուի, հ.Ա-Կ, Վենետիկ, 1836, հ.Հ-Ֆ, Վենետիկ, 1837:

Փարս. – Ղազարայ Փարսեցոյ Պատմութիւն Հայոց և Թուրք առ Վահան Մամիկոնեան, Տիփլիս, 1904:

ПРЕДЛОГ ԱՌ ԴՐԱԲԱՐԱ Վ ՆԵՕՍԱԲՐԻԿՈՎԱՆՆՈՅ ՐԱԲՈՏԵ ՍՐՈՓ. ՎԱՐԱԳ ԱՐԱԿԵԼՅԱՆ “ՓՐԵԴԼՈԳԻ ԴՐԱԲԱՐԱ”

Резюме

Г. Хачатрян

Изучение предлога *առ* свидетельствует о том, что ему свойственно в сочетании со всеми косвенными падежами выражать разнообразные грамматические значения дополнения и обстоятельства. В V веке чаще всего для выражения этих значений предлог *առ* выступал в сочетании с винительным падежом. Данный предлог в граваре был чрезвычайно активен, и, наряду с указанными значениями, мог также участвовать в формировании грамматических значений, выражаемых другими предлогами. Некоторые грамматические значения предлог *առ* выражал в сочетании с предлогом *ի (յ)*:

В V веке предлог *առ* выявляет спосовность участвовать в процессе словообразования, выполняя функцию словообразовательного аффикса.