

ХОРОВОЕ ИСКУССТВО В СИСТЕМЕ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМИРУЮЩЕГОСЯ ОБЩЕСТВА.

Социально-экономические и политические трансформации общества требуют теоретического обоснования и восприятия гражданами новых жизненных ценностей и позиций. Переоценка духовных приоритетов возможна при условии сочетания традиционных ценностей с вновь приобретенными возможностями. Однако способы и методы общественных преобразований не всегда учитывают культурные традиции и возможности армянского народа и общества в целом.

Либерализация общественных отношений, воспринятая обществом несколько односторонне, привела к тому, что представления о роли и месте человека в обществе свелись к односторонней трактовке одной из главных идей либерализма – прав человека. Складывающийся индивидуалистский тип мышления неоправданно отстраняет современного человека от важнейшей формы его жизнедеятельности – общения и коммуникации. Осознано или нет – это проникло и в современную систему образования, которая, не имея четкой концепции развития, все чаще грешит отторжением поколения от понимания значимости и места общения в жизни человека. Это можно наблюдать и на явном снижении внимания к таким важным дисциплинам как пение, физическое воспитание. Во многих школах, отдающих приоритет различным специализациям, основанным на интеллектуальных качествах детей, уроки эти исключены. Наиболее неприемлемым является повсеместное исключение из учебных планов уроков пения, музыки, сформировавшихся в предшествующий период традиций музыкального воспитания детей в детских музыкальных школах, художественных коллективах. Именно в этом аспекте предлагается рассмотреть возможности музыкальной культуры и, в частности, хорового искусства для решения проблем современной социализации граждан в условиях нашей республики.

В обосновании потребностей общества в музыкальном воспитании и, в частности, в возрождении традиций хорового пения, хорового искусства, мы исходим из подхода к хоровому искусству как части материальных и духовных ценностей, созданных человеком в процессе жизнедеятельности, что позволяет увидеть невероятно широкий аспект возможностей и последствий этой деятельности. Главным в ней является выбор и становление новых поколений в современной Армении. Он происходит под влиянием и позитивных факторов – богатейших культурных традиций и ценностей, имеющихся в культуре армянского народа, и негативных – последствий влияния на культуру ограничительных тенденций периода отсутствия государственности, социалистического реализма и переустройства общества. В этих условиях, как замечает Фромм, человек, личность, общество, как и во все времена, “занят поисками “прозрения”, “спасения”, “гармонии” и “единства...” Эти поиски в культурном пространстве приводят к актуализации проблемы общения и общительности, без разрешения которой невозможно становление новых отношений в обществе. Также актуальным становится замечание М.Хайдеггера о том, что человек есть не только выгнанный в мире, но что он, по сути, выгнанный с друзьями. Та же идея выражена самой этимологией слова общество (societas – товарищество, socius – товарищ, друг, приятель).

Эти проблемы острого актуализируются в конце XX века, когда достижение и выбор человека происходят в кризисной ситуации. Исходя из этой особенности немецкий философ К.Ясперс вводит понятие “коммуникация”, которое возводится им в ранг критерия философской истины и отождествляется с разумом. Суть этого положения состоит в том, что отдельный человек сам по себе не может стать человеком и только в коммуникации с другим самовыгнанным, с другим сознанием его сознание действительно. Смысл философия, по Ясперсу, в создании путей общечеловеческой “коммуникации” между странами, веками поверх всех культурных кругов. И поскольку

общительность является существенным атрибутом человеческого существования, постольку необходимо использование всех возможностей и технологий ее формирования.

Такой подход позволяет рассматривать культурные ценности и принципы их развития и трансляции как важнейшие факторы влияния на процесс формирования современного человека, его отношения к смыслу жизни, добру и злу, достоинству и ответственности. Однако, наиболее важным признается критерий готовности человека к самоотдаче и саморазвитию. Не случайным в трансформирующемся обществе на первое место наряду с проблемой "Какой человек нужен обществу?" выдвигается проблема "Какое общество в полной мере соответствует возможностям человека, его представлениям о справедливости, не наносит урона его человеческому достоинству, чувству свободы, красоты, нравственной удовлетворенности?"

Приведенные принципы приобретают своеобразное проявление в соприкосновении одной из древнейших ветвей культуры - музыки - с проблемой современной социализации личности. Это позволяет говорить об актуальности исследования традиций и возможностей музыкального образования, хорового пения, как продукта культурной жизнедеятельности, для влияния на современные общественные процессы, совершенствования музыкального образования как части современной культуры.

Подход этот имеет традиции всеобщего значения и основан на том, что еще классический эллинический курс состоял, как известно, из геометрии, арифметики, астрономии и музыки. В то же время в греческом мирозерпании господствовали представления о гармонии как главном принципе мироздания....

Древняя Греция, которая является основателем демократии, продемонстрировала и способ разрешения проблемы взаимоотношений индивида и общества, отведя им определенные места и функции. Проблема места человека в обществе, да и в самой жизни, рассматривалась в аспекте решения вопроса "участия" и "встречи". Хейзинга сравнивает такие античные термины как агон и агора и отмечает, что первоначально, вероятно, это было определение встречи. Встреча и состязательность имеют глувоекое смысловое содержание, но наиболее значимым можно считать то, что они содержат проблему общения граждан. На качественном уровне здесь прослеживается связь между гражданским участием и системой образования древних греков, ибо они говорили "не умеющий петь в хоре" о не умеющих общаться, о необразованных людях. Именно музыкальные высказывания, пение и т.д. были древнейшими способами общения и выражения своего отношения к нему. Как эту часть культурного "кода" использовать сегодня в процессе музыкального воспитания - одна из проблем жизнедеятельности современной системы образования.

В музыкальной культуре вопрос общительности и общения имеет наиболее зримое воплощение и наиболее практическое звучание. Зависимость результата действия от общения в наибольшей степени проявляется в хоровом искусстве. Это и позволяет считать хоровое искусство наиболее демократичной формой музыкальной культуры. И речь идет не только о том, что оно - как коллективное действие - является как бы выразителем идеи демократизма. Суть вопроса значительно глубже: она кроется в качестве этой массовости, а еще точнее, в характере и формах отношений и взаимоотношений участников. Хоровому пению присуща формула: солист - однополое - двухполое - многополое. Эта формула сочетания одного из принципов демократии - от прав и интересов личности до всеобщего благосостояния, основанного на этом праве.

Принцип общения в хоровом пении и в социуме можно рассматривать и в аспекте технологии его реализации. На уровне социального общения принято говорить о взаимосвязи культуры и игры как упорядоченной деятельности группы, сообщества. Например Йохан Хейзинга рассматривает эти игровые элементы как процесс культурной эволюции, говоря о том, что "культура возникает в форме игры, культура первоначально разыгрывается". Игровой элемент в поступательном движении культуры присутствует в учении и в поэзии, в правосознании и в формах политической жизни, и всегда может вновь проявиться и вовлечь и отдельных людей, и массу в свой круговорот участия и состязатель-

ности с социальными процессами. "С точки зрения культуры сольная игра для самого себя плодотворна лишь в малой степени". Коллективная игра носит, по преимуществу, антитетический характер. Она чаще всего разыгрывается "между" двумя сторонами. Причем антитетическое не должно означать только обязательно состязательное.

С понятием игра связано понятие выигрыша. Выиграть - значит взять верх в результате игры... Но выигран может быть почет, заслужена - честь. И эта честь, и этот почет постоянно идут непосредственно на пользу целой группе, из которой вышел победитель. Тут мы снова сталкиваемся с весьма важным качеством игры: завоеванный успех легко переходит с отдельного человека на целую группу. Но еще более важен следующий показатель: первичным является не жажда власти, либо воля к господству, но стремление превзойти других, быть первым и, на правах первого, удостоиться почестей.

Попробуем представить все это в приложении к музыкальной культуре, культуре пения и хорового пения в частности. Изначальная состязательность получает наиболее яркое выражение посредством пения. В древнейших культурах это были перепевы противоборствующих группировок, которые затем нашли отражение в полухориях. Исполнение музыкальных произведений в качестве предмета состязания имеет свои традиции в средневековой культуре разных народов (турниры и состязания поэтов и певцов), и часто ее традиции сохраняются и сейчас.

Важной стороной хорового пения являются сами методы овучения и те взаимоотношения, которые при этом действуют. Это такой творческий процесс, в котором почти всегда присутствует элемент игры и каждый непосредственно ощущает свою сопричастность и сотрудничество так же, как и состязательность процесса. У каждого исполнителя, будь это солист или член хорового коллектива, действует осознанный подход к делу, от которого зависит и его личный успех и успех всех участников. Этот подход в свою очередь формирует ответственность. Причем с социальной точки зрения здесь наиболее важным является как раз осознание единства индивидуального и коллективного права. Одно дело, когда учащиеся получают эти представления на уроке правоведения, и другое, когда подход формируется на уровне эмоций, причем связанных с его непосредственным участием, с его реакцией на знание, умение и пр. Таким образом, сформировавшиеся чувства более четко формируют помыслы, усилия человека для реализации каких-то конкретных целей. Среди видов овщения между субъектами к наиболее эффективным можно отнести именно овщение между воображаемыми партнерами, которое и представляет овщение в хоре.

Эмоциональная сторона овщения в процессе хорового пения имеет и еще один весьма значимый ракурс - это исполняемые музыкальные произведения. Смысловое содержание произведений, их хоровые партии, отдельные хоровые голоса, интонации влияют на настроение, на методы работы, а, главное, на возможность достижения гармонии при исполнении произведения. В этом ракурсе наиболее четко прослеживается возможность не просто создания внутреннего мира хора, но возможность формирования единого мира данного овщества, состоящего при этом из индивидуальностей с самыми разными интересами и функциями.

Исходя из указанных подходов можно определить и возможности, предназначение и необходимость развития хорового искусства в современной культуре. При этом вопрос может рассматриваться в разнообразных аспектах:

- потребности развития хорового искусства как части музыкальной культуры,
- место хорового искусства в системе музыкального образования,
- методические и педагогические возможности хорового исполнения в системе общего образования.

Реформирование овщества и поиски путей формирования нового образования часто приводит к исключению не просто традиционных, но незаменимых и непреходящих условий воспитания, к которым можно отнести музыкальное воспитание. При этом музыкальное воспитание и, в частности, восстановление традиции существования хоровых коллективов не только в музыкальных, но, в первую очередь, в овщественно-образовательных

