

Ирина ДОЛЖЕНКО

СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС РУССКИХ АРМЕНИИ

(По материалам переписи населения 1989г.)

Под термином «социальный статус» подразумевается положение социальной (этнической) группы относительно других групп, которое определяется по социально значимым для данной общественной системы признакам или характеристикам. Основным статусным показателем этнической группы является специфичный для нее образ жизни, который отовражается в комплексе таких базисных характеристик, как численность и география расселения этноса, его социально-поселенческая структура (уровень урбанизации), языковая характеристика, уровень образования, профессиональная, квалификационная и отраслевая структура и т. д., то есть те показатели, которые обеспечивают жизнеспособность этноса в современных условиях¹.

В основу сообщения положен анализ социальных характеристик русских Армении, основанный на данных переписи населения республики 1989 г. В этот период в республике проживало 51,6 тысяч русских, что составляло 1,6% от всего населения Армении. Невысокая численность русской диаспоры Армении объяснялась несколькими причинами: ограниченными территориальными ресурсами, высокой плотностью коренного населения, которая постоянно возрастала в результате концентрации армян на своей исторической родине. Кроме этого, социально-профессиональная структура армянского этноса позволяла удовлетворять потребности развивавшихся отраслей промышленности своими кадрами, без массового приглашения специалистов извне, среди которых большинство составляли русские.

Русское население, проживавшее в Армении, в большинстве своем являлось городским: в 1989 г. доля горожан достигла 85% русских, которые, как правило, проживали в наиболее крупных городах республики. Сельское население было сосредоточено преимущественно на севере республики и расселено небольшими территориальными анклавами.

Объективными условиями и предпосылками формирования определенного социального статуса этнической группы являются языковые характеристики. Реальные потребности русских в знании языка титульной национальности, а также общий характер этноязыковой ситуации значительно различались по республикам. Истоки русско-армянского двуязычия относятся к первой половине XIX в. - времени появления русских в Восточной Армении, однако в прошлом масштабы двуязычия были невысокими. Ситуация стала меняться во второй половине XX в., когда для русских Армении стала характерной тенденция к расширению двуязычия. За период 1970 - 1989 гг. доля русских со знанием армянского языка увеличилась с 17,1% до 32,2%, то есть к началу 1990-х гг. фактически каждый третий русский в Армении владел армянским языком, что позволяло более полно реализовывать свои социальные возможности². Языковая компетенция в виде двуязычия, расширяющая профессиональную, культурную и общественную деятельность человека, способствует росту уровня его образования, создает условия для социально-профессиональной мобильности, повышая в итоге его социальный статус. Быстрые темпы прироста двуязычия явились объективным показателем наличия потребностей русских в знании второго языка. Столь широкое развитие русско-национального двуязычия было характерно не только для Армении, но и для Литвы (33,4%) и Украины (32,8). Необходимо отметить, что при высокой доле знающих в той или иной степени

¹ Т. Рудницкая. Социальный статус русских на начальном этапе развития современной Украины. Русские в современном мире. М., 1998, стр. 125.

² Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г. по Армянской ССР. Бр., 1972, Табл. «Распределение населения Армянской ССР по национальности и родному языку». Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 г. по Армянской ССР. Бр., 1991, Табл. 32 с «Распределением населения отдельных национальностей по возрасту, родному языку и второму языку народов СССР».

армянский язык свободно владела языком титульного этноса, то есть умела не только овладеть, но и свободно читать и писать, незначительная часть русских.

По степени распространения русско-национального двуязычия, нормам его существования, жизненным сферам, где оно реализовывалось, имелись различия между городским и сельским населением, людьми различных возрастных групп и разного пола. В городах функциональная нагрузка армянского языка была высокой, и двуязычие русских было распространено в городах гораздо шире, чем в сельской местности — соответственно 34,9% и 16,8%.³

Армянский язык активно использовался в производственной сфере, которая создавала особо благоприятные условия для успешного развития процессов русско-национального двуязычия. Хорошее знание армянского языка для русских было тесно связано с трудовой деятельностью. Самый высокий процент владеющих армянским языком (44,3%) был характерен для русских в возрасте 40-44 года.

Русско-армянское двуязычие было характерно в большей степени для женщин, чем мужчин, что являлось особенностью языковой ситуации русских Армении. К концу 1980-х гг. доля женщин, владевших армянским языком, составляла 38,9% против 22,8% мужчин.

Перепись 1989 г. зафиксировала увеличение численности русских, для которых родным являлся язык другой национальности с 0,5% в 1970 г. до 1,6%, из них 1,4% в качестве родного назвали армянский.

Одной из важнейших характеристик социального статуса этнической общности является присущий ей уровень образования, который играет существенную роль в совершенствовании социальной структуры населения, усилении ее однородности, росте культурного потенциала и служит одним из важнейших показателей социально-экономического развития народа.

Сравнение с уровнем образования представителей других народов, проживавших в Армении, показывает, что русские обладали значительным образовательным потенциалом. По этому показателю они опережали не только другие национальные меньшинства, но и коренной этнос. На 1000 человек русских (старше 6 лет) приходилось 394 специалиста с высшим, незаконченным высшим и средним специальным образованием, в то время как эта группа составляла у армян 279, греков 189, ассирийцев 157 человек. Группа лиц со средним общим образованием составляла у русских 278 человек (у армян 303).⁴

Уровень образования русского городского населения, естественно, был выше, чем сельского. Среди горожан наибольшую долю составляли лица с высшим, незаконченным высшим и средним специальным образованием — 421 человек (у армян 323, греков 251, ассирийцев 163 человек). Среди сельчан преобладала группа со средним общим образованием — 285 человек. В то же время на 1000 человек русских в сельской местности приходилось 236 человек, имеющих образование не ниже среднего, что превосходило аналогичный показатель у армян, греков, ассирийцев (соответственно 177, 185 и 151).

Несмотря на то, что в сельской местности русские продолжали первенствовать по доле специалистов, а также лиц со средним общим образованием, разница в образовательном уровне между ними и другими этническими группами сократилась. Причина этого заключалась в том, что более 70% русских сельчан составляли старожилы, в традиционной системе ценностей которых (в особенности сектантов) сельский образ жизни с ориентацией на физический труд имел приоритетное значение.

Высокий уровень образования русских Армении определялся несколькими причинами. Среди них особенностью формирования русского городского населения, основу которого составили направленные на промышленные предприятия Армении в 1950-60-е гг. высококвалифицированные инженеры, техники и рабочие. К тому же социально-

³ *Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 г. по Армянской ССР. Здесь и далее подсчитано автором по табл. 32с.*

⁴ *Там же. Здесь и далее подсчитано автором по табл. 33с «Распределение всего населения отдельных национальностей по уровню образования».*

поселенческая структура русских, характеризовавшаяся высокой долей городского населения, облегчала доступ представителей этой этнической группы к получению образования. Кроме этого, в Советском Союзе существовали объективные условия для достижения русскими высокого образовательного уровня: вся социально-значимая информация была представлена на русском языке, который являлся и основным языком образовательной системы.

Интересно, что русское население вне РСФСР отличалось более высоким образовательным уровнем по сравнению с русскими, проживающими в «своей» республике. Это явление, кстати, характерно для представителей всех титульных этносов, проживающих вне республик своей национальности.⁵

Одной из характерных черт русских Армении являлся достаточно высокий уровень занятости в общественном производстве - 44,4%. По этому показателю они опережали как титульный этнос (39,5%), так и другие национальные меньшинства - ассирийцев (43%), греков (35%), езидов (32,4%).⁶ В целом доля русских в занятом населении составляла 1,8%, что несколько превышало их удельный вес в населении республики. К началу 1990-х гг. социально-профессиональный состав русских, занятых в общественном производстве, был представлен двумя основными группами - служащими и рабочими, соответственно 47,7% и 47,4%. Доля крестьян была незначительной - 1,5% (для сравнения приведем аналогичные данные состава армян - соответственно 27,5%, 64,9% и 6,2%).⁷ Таким образом, для русских Армении была характерна высокая доля работников умственного труда, который превышал этот показатель даже среди коренного населения. Основой столь высокого статуса русских в сфере общественного производства являлся, без сомнения, уровень образования, который определял не только степень участия этноса в производстве, но и его социально-профессиональную структуру.

Динамика социально-профессионального состава русских Армении имела тенденцию увеличения численности работников интеллектуальной сферы, людей, занятых квалифицированным трудом. Среди русского городского населения доля работников умственного труда к 1989 г. увеличилась по сравнению с 1979 г. с 51,8% до 55,3%, из них 37,8% работало руководителями и специалистами высшего и среднего звена. За этот же период наблюдалось сокращение доли работников физического труда с 48,2% до 44,7%.⁸

Характер трудовой деятельности русского занятого населения был разнообразным: 33,7% русских работало в промышленности, 9,7% в сфере управления, 9,6% в просвещения, 7,2% в строительстве, 6% в здравоохранении, работники науки, культуры и искусства составляли 7,6% от числа всех занятых. Среди других отраслей хозяйства, где трудились русские, - сельское хозяйство (4,5%), транспорт (4,2%), торговля (3,4%), бытовое обслуживание (2,7%), связь (1,6%).⁹

42% русского городского населения, занятого физическим трудом, являлось промышленными рабочими, из них 35% работало в тяжелой промышленности, в том числе в машиностроении, металлообработке 28,7%.¹⁰ Таким образом, для русских Армении было характерно высокое представительство в индустрии, в отдельных ведущих отраслях которой - машиностроении, металлообработке - они имели устойчивые позиции. (Заметим, что развитие экономической самостоятельности республики в рамках рыночной экономики привело к сокращению производства, а затем и свертыванию прежде всего отрас-

⁵ С. Савоскуд, *Рост образования, Русские, Этносоциологические очерки, М., 1992, стр.242.*

⁶ *Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 г. по Армянской ССР, Тавл. 9 и 10 «Распределение населения по уровню занятости».*

⁷ Там же, Тавл. 34 в «Распределение населения отдельных национальностей по источнику средств существования и общественным группам».

⁸ И. Суявотина, *Особенности трудовой занятости русского населения в прошлом и настоящем, Русские, Этносоциологические очерки, стр.102-103, тавл. 5.*

⁹ Там же, стр. 96, тавл. 3.

¹⁰ В. Кондратьев, *Динамика рабочих кадров, Русские, Этносоциологические очерки, стр.106.*

лей тяжелой индустрии, в результате чего в числе безработных оказались высококвалифицированные инженерно-технические и рабочие кадры).

Анализ комплекса значимых характеристик свидетельствует, что к началу 1990-х гг. русские являлись одной из наиболее социально-продвинутой этнической группы в республике. Тем не менее несовпадение пропорций представительства русских на высоко-статусных профессиональных уровнях в определенной степени сдерживало продвину-тость группы по социально-профессиональной лестнице. По материалам Госкомстата СССР и Всесоюзной переписи населения на начало 1989г. в Армении процент титуль-ного этноса среди руководящего звена составлял 99,4%. На долю же представителей на-циональных групп, включая и русских, -руководителей предприятий и организаций ос-новных отраслей народного хозяйства приходилось всего 0,4%, что было значительно меньше их удельного веса в составе населения (6,7%)¹¹.

После обретения Арменией государственной независимости кардинальные преов-разования в политической, социальной и экономической жизни вызвали ухудшение ста-тусных позиций всех народов республики. В результате интенсивного оттока населения численность населения резко сократилась. К настоящему времени доля национальных групп в населении республики составляет менее 3%. Основываясь на социальных харак-теристиках, можно утверждать, что в результате миграции именно русские понесли на-вольные потери. К настоящему времени по приблизительным оценкам русское население сократилось до 10 тысяч человек, и дальнейшие перспективы существования русской диаспоры Армении не вызывают оптимизма. Столь резкое уменьшение численности рус-ских является показателем начавшегося процесса нарушения целостности и самостоя-тельности группы.

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՌՈՒՄԵՆԻՐԻ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ԿԱՐԳԱՎԻՃԱԿԸ (ըստ 1989թ. մարդահամարի նյութերի)

_____ Ամփոփում _____

_____ Ի. Դալժենկո _____

1989թ. մարդահամարի տվյալների հիման վրա Հայաստանի ռուսների սոցիալա-կան բնութագրերի վերլուծությունը վկայում է, որ 1990-ական թթ. սկզբներին ռուսները համընդհանուր առմամբ սոցիալապես առավել առաջընթաց էթնիկական խմբերից էին: Հայաստանի անկախացման անցման փուլում կյանքի տարբեր ոլորտներում կատար-ված վերափոխումները որակապես փոխեցին ռուս բնակչության իրական կարգավի-ճակը, և ռուսական սփյուռքի հեռագա գոյության հեռանկարները լավատեսական չեն:

¹¹ Л. Рываковский, Н. Тарасова. Миграционные процессы в СССР: новые явления, Социологические исследования, 1990, N 7, стр. 40, табл. 3.