

Ն Ա Մ Ա Կ Ն Ե Ր Խ Մ Բ Ա Գ Ր Ո Ւ Թ Ե Ա Ն

I

Թիֆլիս, 4 Մայիս.

Իմ «Պէպօ» կասակերգութեանս երեսնամեակի
սօնախմբութեան առթիւ՝ թէ՛ վրաց եւ թէ հայոց թաս-
րոններում, եւ պատիւ ունեցայ ստանալու բազմաթիւ
շնորհատուութիւններ այլ եւ այլ անձերից, ընկերութիւն-
ներից ու հաստատութիւններից, թէ՛ Թիֆլիզի միջից եւ
թէ Ռուսիայի զանազան ծայրերից, մինչեւ անգամ ար-
սասահմանից:

Աշխատելով երկու հայրենակից, ինձ միապէս սիրե-
լի՝ վրացի եւ հայ բեմերի համար, պատկերացնելով ընդ-
հանուր մարդկային զգացմունքներ ու գաղափարներ,
եւ չափազանց զգացուած եմ ինձ ուղղուած խօսքերից
ու հատերից, ստացածս շնորհատուական նամակներից,
հեռագիրներից եւ ուղերձներից:

Ո՛չ պակաս զգացուած եմ եւ այն անձանց աշ-
խատանքից ու հոգածութիւնից, որոնք կազմել էին եռ-
օրեայ սօնախմբագական հանդէսներ՝ ժողովրդական,
վրաց ազնուականաց եւ գեղարուեստական ընկերու-
թեան թասրոններում:

Թո՛ղյ տուէք ինձ, «Մուրն» ամսագրի միջոցով յայտ-
նելու իմ խորին շնորհակալութիւնս եւ անսահման ե-
րախտագիտութիւնս այն ամեն անձանց, որոնք այդպիսի
բարձր ուշադրութեան ինձ արժանացրին:

Ընդունեցէ՛ք, եւ այլն:

ԳԱՅՐԻԷԼ ՍՈՒՆԴՈՒԿԵԱՆՑ

II

26 Ապր. 1901 թ., Բազում

«Մուրն» անագրի № 4-ի մեջ «Գաւառական կեանքի» նկարագրողը յարձակում է բժիշկների վրայ, որ «նրանք չփախչում են գիւղերից եւ բափում են Բագու ու Թիֆլիս եւ գործ ու աշխատանք են որոնում, մինչդեռ գիւղերում ամեն տեսակ հիւանդութիւններ եւ համաճարակներ լինն են եւ օգնութիւն հասցնող չը կայ»: Եւ գտնում է որ այդ տխուր երեւոյթի պատճառը այն է, որ գիւղը «ոչ չաղ ոռնիկ կարող է լայ, ոչ առաջ գնալու, հրոչակուելու ասպարէզ ունի, ոչ հարուստ հարսնացուներ»:

Այս առիթով խնդրում եմ քոյլ սաք ինձ մի քանի բացատրութիւնների մեջ մտնել *): Իսկապէս, ի՞նչպէս բացատրել որ Թիֆլիսում ապրող «օրուայ հացի կարօտ բժիշկները, ինչպէս յօդուածագիրն է ասում, չեն ուզում գաւառները գնալ»... Նախ եւ առաջ ինձ քում է թէ հիմնովին սխալ է այն միտքը, որ բժիշկները չեն ուզում գաւառները գնալ... Գաւառներում չը նայելով ծառայութեան ծանր պայմաններին, ոչ մի բժշկական պատճօն չը կայ, որ բափուր մնար. բնդիակառակը, մի հաս պատճօնի համար միտք մի քանի խնդրատուներ են լինում: Ինձ յայտնի են հայ բժիշկներ, որոնք չեն ուզում քաղաքում մնալ եւ քաղաքներով սպասում են գիւղական բժշկի պատճօնի, որ ապրեն գիւղում, ժողովրդի մեջ, եւ չեն կարողանում հասնել իրանց նպատակին: Նրանք սխալուած մնում են քաղաքներում, ուր շարունակում են գոյութեան կռիւր աննպաստ պայմանների մեջ: Գուցէ յօդուածագիրը կարծում է, թէ կարելի է ապրել գիւղերում առանց ոռնկի եւ պարապել ազատ պրակտիկայով: Նա չարաչար սխալում է: Կովկասում շատ քիչ կը գտնուեն այնպիսի հարուստ եւ մեծ գիւղեր, որտեղ բժիշկը կարողանար բնակուել առանց որ եւ է ոռնկի եւ ապրել բժշկական աշխատանքով: Այդպիսի գիւղերից ինձ միայն յայտնի է Վերին-Ագուլիսը, որտեղ 1886 քուականից սկսած միտ

*) Յանկալի է լսել այս հարցի վերաբերմամբ և ուրիշ բժիշկների կարծիքները. Խմբ.

մի բժիշկ զսնուել է: Բացի Վ. Ագուլիսից ո՞ր գիւղն է որ ունել բժիշկ եւ չի զտել:

Ես այդպիսին չը գիտեմ:

Ինչ վերաբերում է նահանգական կամ գաւառական քաղաքներին, այդ տեղերում, բացի գաւառական զինուորական եւ գիւղական բժիշկներից, երբ պահանջ է եղել եւ մասնաւոր բժիշկներին, միշտ այդպիսիները զտուել են: Վերջեմ Գանձակ, Երեւան, Գորի, Սղնախ, Ալեքանդրօպօլ, Ախալցխա եւ այլն, այդ տեղերում դուք կը զտեմք մի կամ երկու մասնաւոր բժիշկներ: Ինձ պատմել է մի երեւանցի բժիշկ, որ իր հայրենիքում ապրել է մի ամբողջ տարի՝ մասնաւոր պրակտիկայով պարապելու դիտարութեամբ, եւ աշխատանքի բացակայութեան պատճառով ստիպուած է եղել հեռանալ այնտեղից:

Երբ այդպէս է Երեւանը, ի՞նչ պէտք է տան բժշկին հասարակ, աղքատիկ գիւղերը... Մեր գիւղերում մասնաւոր պրակտիկայի համար մտական գործ չը կայ:

Ես մի տարուայ փորձառութեան հիման վրայ Վ. Ագուլիսում կարող եմ պնդել, որ գիւղերում երկարատեւ հիւանդութիւն ունեցողներ շատ սակաւ են, եղածներն էլ սկի փող էլ չեն ծախսի բժշկուելու համար: Գիւղերում հիւանդութիւններ լինում են համահարակների ժամանակ, երբ տիֆ, կամ տուբեր, կամ բզաւա, կամ ծաղիկ եւ այլն միանգամից տարածուում են գիւղացիների մէջ: Ուրեմն բժիշկը ամիսներով ձեռները ծալած պիտի նստի եւ սպասի համահարակների, երբ նրա բժշկական գիտութիւնը կարող է պէտք գալ ժողովրդին: Ապրել գիւղում այդպիսի հանգամանքներում կը լինէր ինքնագոհուիւն բժիշկի կողմից. ինքնագոհութիւն, որ, ումանց կարծիքով, գուցէ եւ շատ գովելի լինի, բայց այնու ամենայնիւ դա իբրեւ ինքնագոհութիւն կը մնար անհասական քայլ եւ հասարակական խնդիր դառնալ չէր կարող: Բժիշկը, իբրեւ բժիշկ, չէ կարող գիտական կամ բարոյական բաւականութիւն ստանալ այդպիսի երբեմնակի գործունեութեամբ: Իսկ ընդհանուր առողջապահական գործը ժողովրդի մէջ, որ աւելի նպատակայարմար է, նրա անհասական ոյժերից շատ վեր է: Նիւթականի կողմից, ինչ ասել կ'ուզի, որ մեր գիւղերը, նոյնիսկ գիւղաքաղաքները, մի քանի բացառութեամբ, ապահովել ազատ պրակտիկայով պարապող բժիշկներին չեն կարող: Երբ բժիշկը փորձի բնակուել մի որ եւ է գիւղում եւ պարապել պրակտիկայով, նրա դուրքները նոյնը կը լինի, ինչ որ մեր քաղաքների դուրքները, որ անկասկած անցումալ է... Ի՞նչպէս կարելի է ցանկալ որ համալսարանականը, հազար տեսակ զբկանքների ենթարկուելով գիւղում, ընկնի նոյն դուրքեան մէջ, որ անյարմար

է համարում հագիւ ծխական ուսումնարանի կրթութիւն ստացած ֆահանայի համար: Եւ, վերջապէս, ի՞նչպէս բժիշկը պարապի բժշկութեամբ այնպիսի տեղեկում, ուր դեղատուներ անգամ չը կան...

Ես հաւատացած եմ, որ դեպի գիւղը զնայու հոսանք չի կարող ստեղծուել արուեստական կերպով, քարոզներով, այլ առաջ կը գայ բնականաբար, ճնշեսական պատճառների շնորհիւ, երբ ֆաղադներում այլեւս տեղ չի լինի բժիշկների համար, իսկ գաւառներում բժիշկների պահանջը կը սասկանայ եւ նրանց գործունեութիւնը նիւթականապէս կը վարձատրուի: Դա ժամանակի հարց է: Եւ այդ ժամանակը կը գայ առանց մեզ հարցնելու եւ առանց մեր կոչումների: Այլ բան կը լինէր, եթէ մենք ունենայինք զեմսվօներ...

Թո՛ղ մտցնուին մեր երկրում զեմսվօի նման հիմնարկութիւններ, բո՛ղ բացուեն գիւղական հիւանդանոցներ, բո՛ղ հիմնուեն ընկերութիւններ, որոնք մի որոշ ոռոնկով բժիշկներ ուղարկէին գիւղերը, ինչպէս այդ Շվեյցարիայում է կատարուում, եւ դուք կը տեսնէք թէ ինչպէս մեր գաւառները կը լցուեն թէ՛ բժիշկներով եւ թէ՛ ուրիշ ինտելիգենս այժերով:

Շատ ցաւալի է որ Թիֆլիսում ինչպէս եւ ուրիշ մեծ քաղաքներում «օտուայ հացի կարօտ բժիշկները չեն ուզում զնայ գաւառները»: Դրա պատճառները անելի խոր են: Հենց իր՝ հասարակութեան զգիտութիւնն է դրա պատճառներից մէկը: Մեր ժողովուրդը հաւատ չէ բնծայում բժշկին իբրեւ գիտութեան ներկայացուցիչի. նա շատ ժամանակ իր կողքին ապրող բժիշկին թողնելով, ֆաղափ միւս ծայրից է բժիշկ հրաւիրում հիւանդի համար, որովհետեւ նա «հոչակուած է»: Նորեկ բժիշկը, եթէ բեկլամներից խուսափում է, ստիպուած է իր պրակտիկան զարգացնել ասիւնանաբար, հետզհետէ միայն հասարակութեան հաւատը գրտելով: Այդպէս չէ արտասահմանում. այնտեղ պրակտիկան կապուած չէ այնքան անուրի հետ, որքան տեղի, քաղի հետ: Եւրոպացին չէ նայում թէ գիտութեան ներկայացուցիչը ո՞վ է—Մարկոսը թէ Կիրակոսը, նա դիմում է իր քաղում ապրող բժշկին:

Մեր մեծ քաղաքներում (Բագու, Թիֆլիս) էլ տեղացի բժիշկների համար բաւականին գործ կայ, միայն այդ տեղերում դրանք ստիպուած են բաժանել պրակտիկան հետու տեղերից եկած գաւառական բայտսախնդիրների հետ, որոնք չեն փաւում անօթալի բեկլամներից... (Տե՛ս «Իստիա» առաջի երես):