ФОТОМЕТРИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ НИТРИТА
В СЕРНОКИСЛОЙ СРЕДЕ

А. Г. ГАЙБАКЯН и К. Б. ОСИПЯН

Ереванский государственный университет

Поступило 16 VI 1994

Большая группа колориметрических методов определения нитрита основана на реакции диазотирования с последующим сочетанием с ароматическим амином или фенолом. При этом диазотирование необходимо вести в сильнокислом и, возможно, холодном растворе, а сочетание — только после завершения диазотирования. При реакции сочетания приходится обычно менять область кислотности. Продолжительность диазотирования составляет 3-10 мин, сочетания — 30 мин. Ранее диаминоакридины были использованы для определения нитрита в широком интервале рН, продукты этой реакции не выделялись [1-3].

Для фотометрического определения нитрита нами применены риванол, основание риванола, акридиновый желтый, акридиновый оранжевый [4,5]. Трипафлавин, ныне известный как акрифлавин (АФ), относится к акридиновым красителям.

Экспериментальная часть и обсуждение результатов

Стандартные растворы нитрита натрия или калия, растворы красителя готовились по методике, описанной в [4,6]. Спектры светопоглощения красителя и образующегося соединения нитрита с акрифлавином были сняты на спектрофотометре "СФ — 16". Измерение оптических плотностей отдельных растворов

проведено на "ФЭК - 56М". Буферные растворы готовились по методике [6]. При нахождении оптимальных условий определения использовали 0,1% раствор АФ. Спектры светопоглощения соединения нитрита с АФ и красителя, приведенные на рис.1, дают возможность предвидеть определение нитрита в области

Рис. 1. Спектры светопоглощений: 1 - соединения АФ с нитритом калия. 2 - "холостого" раствора (раствор сравнения - вода, среда - 1,3 M H₂SO₄).

разных длин волн. Максимальная разница оптических плотностей окрашенного соединения и "холостого" раствора наблюдается в области 340-345, 380-390 и 540-580 нм. Окрашенное соединение имеет вишне-красную окраску. Характер указанных спектров светопоглощений свидетельствует об образовании окрашенного соединения, отличного от ионного ассоциата. Зависимость величины оптической плотности окрашенного раствора от кислотности среды (рис.2) остается постоянной в широкой области, но более пригодной можно считать область 0,4-3,2 M по H₂SO₄, т.к. применение буферных смесей связано с внесением в раствор посторонних ионов. Нахождение оптимальных условий определения проводилось в среде 0,8-1,6 M в растворе серной кислоты. За оптимальное количество красителя принято 1 мл 0,1 M раствора АФ. Оптическая плотность становится постоянной по истечении 10 мин после смешения всех компонентов и остается постоянной в течение рабочего дня. Значение оптической плотности "холостого" раствора близко к нулю. Наиболее пригодной концентрацией для колориметрирования являются растворы с содержанием нитрита 0,5-2,0 мкг в 10 мл конечного раствора. E₅₈₂ = 7400 моль⁻¹ см⁻¹.

Мешающее действие посторонних ионов на определение нитрита исследовано в среде 1,3 М по H_2SO_4 , при объеме 10 мл и содержании 10 мкг нитрит-иона. Не мешают 4 мл 0,1 М раствора NaCl, 3 мл 0,1 М KBr, карбонат-ионы. 2 мл 40% молочной кислоты; мешают ионы железа (III). В зависимости от кислотности мешающее действие нитрат-иона сказывается по-разному. В интервале 0,1-3,0 М H_2SO_4

Рис.2. Зависимость оптической плотности окрашенных растворов от кислотности среды. ФЭК - 56 М. а) светофильтр №1 $\lambda=315$ нм, б) светофильтр №7, $\lambda=582$ нм, mNO_2^- - 25 мкг, $V=10$ мл, $b=1$ см.

Рис.3. Изомолярная серия растворов нитрита и АФ. $\sum [NO_2^-] + [AF] = 3,85 \cdot 10^{-4}$, $v=1$ см, $v=10$ мл. ФЭК - 56М. 1 - св. №1, 2 - св. №7.

можно определить нитрит при 25-кратном избытке нитрата, при pH3 - 50-кратный избыток нитрата не мешает определению. Для установления состава окрашенного продукта применен метод изомолярных серий (рис.3). В качестве растворов сравнения применена дистиллированная вода. При оптимальной длине волны акрифлавин вступает с нитритом в реакцию в мольном соотношении 1:1. Это соотношение при других длинах волн отклоняется.

По-видимому, образуется соль диазония, реагирует одна группа - NH_2 в боковой цепи молекулы АФ. Предлагаемая методика определения нитрита проверена на образцах водной вытяжки почвы. Правильность определения проверена методом добавок (табл.).

Правильность определения нитрита методом добавок

Проба	Добавлено нитрита, мкг	Найдено нитрита, мкг	Погрешность определения, %
	—	1,25	—
Водная вытяжка	5	6,85	+9,60
почвы	10	11,25	0,0
	15	14,00	-13,85
	20	19,00	-10,59

ЛИТЕРАТУРА

1. Багдасаров К.Н., Коваленко Л.Н., Ивахненко П.Н. — Изв. вузов, 1964, №5, с.736.
2. Ивахненко П.Н., Чигаренко Л.С., Белогорцев В.Д. — ЖАХ, 1977, т.32, №8, с.1613.
3. Волинец В.Ф., Волинец М.П. — Аналитическая химия азота. М., Наука, 1977, с.33,93.
4. Гайбабян А.Г., Халатян И.Г. — Арм. хим.ж., 1992, т.45, №3-4, с.179.
5. Гайбабян А.Г., Григорян М.С. — Уч.зед. ЕГУ, 1994, №2, с.120.
6. Лурье Ю.Ю. — Справочник по аналитической химии. М., Химия, 1979, с.480.