ЛИТЕРАТУРА

- 1. Головина А. П., Левшин П. В. Химический люминесцентный анализ неорганических веществ. М., Химия, 1978, 246 с.
- 2. Иванкова Б. Т., Щербов Д. П. Труды Каз. НИИ мин. сырья. Алма-Ата, 1962. вып. 7, с. 227.
- 3. Тананайко М. М., Биленко Н. С. Зав. лаб., 1974, т. 40, № 9, с. 1049.
- 4. Щербов Д. П., Плотникова А. Н. Зав. лаб., 1976, т. 42, № 12, с. 1249.
- 5. Oshima tien ichlro, Na; asawa Cinzo Chem. And. Pharm. Bull., 1970, v. 18,. № 4. p. 687
- 6. Блюм И. А., Бруштейн Н. А., Опарина Л. М. ЖАХ, 1971, т. 26, № 1, с. 43. 7. Бочкарева И. А., Блюм И. А.—ЖАХ, 1975, т. 30, № 5, с. 874.
- 8. Vuayakumar II., Rumakrishna T. V., Aravanucdun G. Talanta. 1950, v. 27 № 11A, p. 911.
- 9. G. Naganuma Taresh! Bunsenu Kaganu. 1978, v. 27, № 10, p. 641.
- 10. Capelin B. C., Ingram G. Talanta, 1970, v. 17, № 13, p. 187.
- 11. Perez-Ruiz T., Ortuno J. A., Saucher-Pedreno C. Analyst, 1984, v. 109, No 12,
- 12. Григорян Л. А., Мирзоян Ф. М., Тараян В. М. ЖАХ, 1973, т. 28, № 10, с. 1962.
- 13. Тараян В. М., Григорян Л. А., Мирзоян Ф. М., Саркисян Ж. В. Арм. хим. ж., 1973. т. 26, № 12, с. 996.
- 14. Григорян Л. А., Микаелян Дж. А., Тараян В. М. ЖАХ, 1980, т. 35, № 1, c. 45.
- 15. Григорян Л. А., Лебедева С. П., Саркисян К. В., Григорян Р. А. ЖАХ, 1988, т. 43, № 6, с. 999—1003.
- 16. Сусленкова В. М., Киселева Е. К. -- Руководство по приготовлению титрованных растворов. Л., Химия, 1968, с. 109.
- 17. Булатов М. И., Калинкин И. П. Практическое руководство по фотометрическим методам анализа. Л., Химия, 1986, 432 с.

Армянский химический журнал, т. 43, № 10, стр. 649-664 (1990 г.)

ОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

УДК 542.942.4+542.942.6+542.947+547.235/335+547.38

химия аммониевых илидов. і*

т. л. Разина

Институт органической химии АН Армении, Ереван Поступило 12 VII 1990

В работе предпринята попытка обобщить в систематизировать накопленный к настоящему времени материал по методам синтеза, свойствам, химическим превращениям и применению аммониевых илидов.

Введение

Илиды, как и большинство других реакционноспособных соединений, давно интересуют химиков-органиков как с теоретической, так

Вторая часть настоящего обзора будет опубликована в ближайшем номере «Арм. хим. журнала».

и с практической точек зрения. Так, фосфонневые илиды привлекли внимание как реактивы в реакции Виттига—важного метода получения олефинов конденсацией карбонильных соединений с илидами фосфора. Основное практическое значение сульфониевых илидов состоит в синтезе эпоксидов из карбонильных соединений. Накоплена значительная информация о способах получения илидов разного строения, их электронных и физических свойствах, о реакциях, в которые они вступают. Однако большинство работ посвящено химии фосфониевых илидов—довольно устойчивых соединений, которые можно выделить в свободном состоянии, что позволяет детально изучить их свойства.

Неменьший интерес представляют и илиды азота—очень реакционноспособные соединения, в связи с чем выделение их в свободном виде и изучение свойств представляет определенную трудность.

Целью настоящего обзора является систематизация имеющихся в литературе данных о методах получения, свойствах, реакциях и практическом применении аммониевых илидов. На эту тему имеется ряд работ [1—5], однако в них рассматривается материал, опубликованный до 1970 года. Поэтому мы акцентируем свое внимание, главным образом, на исследованиях последующих лет.

І. Получение и свойства аммониевых илидов

Обычно илиды азота образуются из аммониевых солей путем отрыва α-протона под действием оснований («солевой способ»), таких как алкокси- или гидроксианионы, литийорганические соединения, амиды щелочных металлов [5—9]; реже используется поташ [10 12].

Спецификой аммониевых илидов является частичная стабилизация карбаниона соседней ониевой группой за счет электростатического взаимодействия разноименных зарядов. Необходимо отметить, что такая стабилизация в общем-то мало эффективна, поэтому получение илидов азота вызывает большие затруднения. Илиды эти чрезвычайно реакционноспособны и моментально подвергаются дальнейшим превращениям даже при низких температурах.

Однако в последние годы был выделен целый ряд аммониевых илидов в виде устойчивых веществ, которые можно достаточно долго хранить на воздухе. Такие илиды, как правило, имеют дополнительно одну или две мощные электроноакцепторные группы при илидном атоме углерода. Распределение зарядов в стабилизированных илидах указывает на значительный перенос отрицательного заряда от илидного углерода к электроотрицательным группам.

В. Крал и З. Арнольд рядом эмпирических и полуэмпирических методов (CNDO/2, INDO, MINDO/2, PCILO и др.) показали [13], что нестабилизированные аммониевые илиды

$$R_3^1 \stackrel{+}{N} \stackrel{-}{-} CR^2R^3$$
 (R² и R³=Н или алкил)

имеют пирамидальное строение связей при илидном углероде и реагируют как обычные карбанионы, т. к. большая часть отрицательного заряда сконцентрирована на илидном углероде. Такого же мнения придерживаются Ф. Бернарди [14] и М. Дивар [15].

Аммониевые илиды, стабилизированные одной электроотрицательной группой, сохраняют свои нуклеофильные свойства [16]. Соединения с двумя электроотрицательными группами, такие как

$$Me_{1}N-\overline{C}(COOMe)_{2}$$
, $Me_{1}N-\overline{C}(CN)_{2}$, $Me_{1}N-\overline{C}(CN)COMe-$

имеют плоскую структуру при илидном углероде, не сохраняют нуклеофильные свойства и теряют свой карбанионный характер за счет заметного переноса отрицательного заряда к электроотрицательным атомам стабилизирующих групп [13, 17].

Интересные результаты были получены при изучении распределения заряда в асимметрических илидах [13]. Так, степень переноса заряда от илидного углерода к стабилизирующим группам зависит от электронного характера этих групп. Авторы пришли к выводу, что сложноэфирная группа вызывает меньший перенос заряда, чем формильная или ацетильная.

Недавно синтезированный триметиламмонийдиформилметилид (I) [17] принадлежит к наиболее стабильным аммониевым илидам, которые известны в настоящее время [18]. Понижение заряда на илидиом углероде согласуется с экспериментально найденной реакционной способностью: нуклеофильность значительно ниже, чем у нестабилизированных и монокарбонилстабилизированных илидов [16]. Соединение конформационно гомогенно и существует в виде конформера:

Эта конформация фиксируется электростатическим взаимодействием между отрицательными атомами кислорода и триметиламмониевой группой и является лучшей относительно перехода отрицательного заряда от илидного углерода к атомам кислорода формильных групп [18].

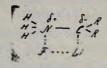
Диформилметилид представляет собой кристаллическое вещество (т. пл. 117—118°), корошо растворимое г полярных растворителях; его водный раствор нейтрален. Илид образует стабильный аддукт с хлористым водородом (2) [17], причем наличие Н-НаІ связи в малоноальдегидной части молекулы, по мнению авторов, предполагает циклическую структуру [18]:

Этот аддукт можно перекристаллизовать из этанола и сублимировать при понижению давлении без разложения (т. пл. 192—195°) [17].

Диформилметилид образует аддукты и с неорганическими солями (NaClO₄, NaJ, ZnJ₂, AgNO₃). Все они растворимы и полностью

диссоциированы в воде [17].

Для определения геометрии соединений такого типа в качестве модельного был использован аддукт H_3N — $\overline{C}H_2$ LiF. Оказалось, что в этом случае атом лития взаимодействует с электронной парой илидного углерода, тогда как фторид-анион взаимодействует электростатически с атомами водорода аммониевой группы.



Исследования же аддукта диформилметилида с перхлоратом натрия— (CH₃)₃N—C(CHO)₂·NAClO₄, т. пл. 233—234°, привели к структуре, контрастирующей с аддуктом этого илида с H-Hal (2). В этом случае не было обнаружено цикла как оптимальной формы, по-видимому, вследствие большего размера атома натрия [18].

Вообще образование подобных аддуктов зависит от собственного размера одного из компонентов неорганической соли, т. е. катнона или аниона [17].

Пиролиз диформилметилида при 265° в присутствии окиси меди дает в небольшом количестве О-метилпроизводное N,N-диметилами-

номалональдегида [17].

В виду низкой реакционной способности непосредственное использование илида (1) сильно затруднено. Известно только его взаимодействие с фосгеном и фенилкарбамоилхлоридом с образованием солей (3) и (4), соответственно.

Заслуживает внимания то обстоятельство, что эти соли могут быть использованы в синтезе 5-, 6- и 7-членных гетероциклических соединений. Так, при нагревании соли (3) с гидразингидратом в этаноле с одновременным насыщением реакционной смеси хлористым водородом получается 5-членный гетероцикл (5) [17].

К числу стабильных аммониевых илидов относится и полученный в 1961 году первый алифатический, совершенно устойчивый при комнатной температуре и в присутствии кислорода и воды триметиламмонийдицианометилид, плавящийся при 151—153° без разложения [12].

$$[Me_3N-CH(CN)_2]^+OTs^- \xrightarrow{K_3CO_3} Me_3N^+-C(CN)_3$$

$$(82^0/_0)$$

Совсем недавно был описан высокофторированный илид (6) [19].

К устойчивым илидам относятся и давно известные пиридиниевые илиды [10]. Пиридиниевая группа в соответствующих исходных системах оказывает большее влияние на протоноподвижность α-Н атомов, чем триалкиламмониевая группа. Это может быть обусловлено стабилизацией образующегося карбаниона за счет как электростатического, так и резонансного взаимодействия между карбанионом и пиридиниевым кольцом [1].

Примером такого илида может служить выделенный Кронке кристаллический енолбетаин (7) (т. пл. 170—171°) [11].

Пиридиниевые илиды вступают в большое число реакций, типичных для карбанионов [16, 20]. Специфическим можно считать лишь взаимодействие с ароматическими нитрозосоединениями с образованием нитронов [21],

носкольку эта реакция в конечном итоге позволяет превратить ал-

$$RMe_3 \longrightarrow RCH_2Br \longrightarrow RCH_2 \times C_3H_3 \longrightarrow RCH = N - Ar \longrightarrow RCHO$$

В 1947 году Виттиг и Ватерлинг при изученым взаимодействия фениллития с тетраметиламмонийбромидом выделили бензол и не растворимый в эфире комплекс бромида лития с триметиламмонийметилидом.

Полученный комплекс вполне устойчив; илид же в свободном виде быстро распадается на амин и полиметилен [22].

Подтверждением образования карбена является и факт выделения с 5—18% выходом норкарана при проведении реакции в циклотексене [23].

Среди илидов аммония триметиламмонийметилид является наиболее изученным. Этот илид, обладающий типичными нуклеофильными свойствами, успешно реагирует с карбонильными соединениями [22], хлорангидридами кислот [24], двуокисью углерода, витрилами, эфирами, галоидными соединениями [25] и соединениями бора [26], алюминия, кремния и германия [27]. Необходимо отметить, что триметиламмонийметилид не перегруппировывается ин при каких условиях.

Оллис с сотрудниками выделили целый ряд устойчивых карбонилстабилизированных аммониевых илидов при обработке водного раствора соответствующих четвертичных солей аммония водным раствором гидроюсида натрия при 0° [6, 19, 28].

Например, бензилдиметилфенациламмонийметилид (R = Me, R¹ = CH₂Ph, Ar = Ph (8) получен в виде кристаллического моногидрата (т. пл. 75-82°), который можно хранить при 0° в течение одного года без заметного разложения [28].

Необходимо отметить, что фенациламмониевые илиды обычно термически нестабильны и при незначительном повышении температуры подвергаются либо перегруппировке Стивенса, либо фрагментации с образованием третичного амина и продуктов, формально полученных от PhCOCH: фрагмента. Исключение составляют илиды (9) и (10) [19]. Так, изоиндолиниевый илид (9) перегруппировывается только при 150° с образованием с хорошим выходом кетоамина (II),

а илид (10) не способен перегруппировываться вообще и при плавлении подвергается фрагментации, приводящей к третичному амину и транс-1,2,3-трибензоилциклопропану.

Такая устойчивость илидов, по мнению авторов, объясняется стерическими препятствиями для достижения резонансной стабилизации бирадикалов, предложенных в качестве промежуточных продуктов для 1,2-перегруппировки и получающихся при гомолитическом разрыве CH₂—N связи.

Все полученные Оллисом илиды идентифицированы по их ИК и ПМР спектрам; обработка галогенводородными кислотами приводит к соответствующим четвертичным аммониевым солям. Илиды реагируют с диметиловым эфиром ацетилендикарбоновой кислоты и фенилизоцианатом с образованием производных фурана и пиримидина, соответственно [6, 19].

Образовавшийся в результате реакции илид (12) при взаимодействии с бромистоводородной кислотой дает соответствующую четвертичную соль аммония, а при нагревании (200°) образует продукт

1,2-перегруппировки Стивенса (13) [19].

Из всех вышеприведенных аммониевых илидов лишь илиды (8—10) при взаимодействии с метилиодидом дают ожидаемые С-метилированные четвертичные соли. В свою очередь, илид (10) реагирует с бензоилхлоридом, приводя с хорошим выходом к продукту О-алкилирования [19].

Неожиданными оказались результаты взаимодействия 3-фенилпропин-2-иламмониевой соли с водным раствором гидроксида натрия при 0° [29]. При этом наряду с основным продуктом реакции алленового строения (14) образуется стабильный кристаллический илид (15) (т. пл. 80°), строение которого четко доказано НК, ПМР и масс-спектрами. Одновременное образование этих соединений авторы объясняют внутримолекулярным нуклеофильным присоединением к тройной связи, приводящим к виниланиону (16), который подвергается прототропной изомеризации с образованием циклического илида (15) и расщеплению, приводящему к аллену (14).

Взаимодействие илида (15) с разбавленной бромистоводородной кислотой в ТГФ при 0° дает соответствующую пирролиниевую четвертичную аммониевую соль (т. пл. 174—175°). Дальнейшее подтверждение строения этого илида было получено его термолизом (5 ч, кипящий бензол), включающим разрыв кольца с образованием диенамина с последующей циклизацией, приводящей к бетаину, гидролиз которого в процессе выделения дает 5-гидрокси-2,5-дифенилциклопентен-2-он-1 (17) [29, 30].

Взаимодействие целого ряда аналогичных пропиниламмониевых солей (18) либо с водной гидроокисью натрия, либо с метилатом натрия в метаноле привело только к аллену (19) [30].

$$Me_{2}N \stackrel{\longleftarrow}{\stackrel{\longleftarrow}{\bigcap}} CH_{3}C \equiv CR^{3}$$

$$\stackrel{\longleftarrow}{\stackrel{\longleftarrow}{\bigcap}} Me_{2}NCR^{3}COR^{2}$$

$$\stackrel{\longleftarrow}{\stackrel{\longleftarrow}{\bigcap}} CR^{3} = C = CH_{2}$$

$$(18) \qquad (19)$$

$$R^{1} = R^{3} = H, P^{2}; R^{2} = Me \quad O.V.e., CMe_{3}, Ph.$$

В то же время А. Т. Бабаян с сотрудниками показали, что диалкиламмониевые соли, содержащие бутин-2-ильную и ацетонильную или фенацильную группы, взаимодействуя с суспензией алкоголята натрия или гидроксида калия в кипящем эфире, также образуют производное циклопентенона (40—70%). Однако среди побочных продуктов реакции были выделены лишь соответствующие диалкиламины и продукты расщепления—диалкил (бутин-2-ил) амины [31].

Согласно приведенному механизму, первоначально образованный илид претерпевает 3,2-перегруппировку до аминокетона, который в условиях реакции подвергается внутримолекулярной, типа альдольной, конденсации и превращается в иммониевую соль, дальнейший гидролиз которой приводит к продукту реакции.

Из всего сказанного выше видно, что в качестве основных агентов при получении аммониевого илида применяются, главным образом, сильные основания. Недавно предложен оригинальный метод получения илидов при использовании щелочных металлов, таких как калий, натрий и литий; наилучшими растворителями реакции язляются ДМСО, ДМФА и диоксан [32].

В ходе эксперимента, кроме основного продукта 3,2-перегруппировки Стивенса, был обнаружен целый ряд побочных продуктов реакции. Так, в случае аллилдиметилфенациламмонийбромида было выделено основного продукта 51%, 28% аллилдиметиламина, 16% диметилфенациламина, 4% ацетофенона, а также 1,2% пропилена. Авторы считают, что побочные продукты могут образоваться за счет восстановления-расщепления по Эмде. Специальным опытом было доказано образование водорода.

Были изучены некоторые особенности илидов, полученных с помощью щелочных металлов. Для предотвращения перегруппировки в качестве модельного примера был выбран илид (20), полученный

из триметилфенациламмонийбромида.

$$Me_3 \stackrel{+}{N}CH_2COPh$$
 \xrightarrow{Na} $Me_3 \stackrel{+}{N}-CHCOPh$ (20)

При обработке 40% бромистоводородной кислотой при 0° илид (20), протонируясь, переходит в исходную соль. При действии аллилбромида на заранее приготовленную смесь илида (20) и диэтилмалонового эфира в основном алкилируется малоновый эфир.

Спектральные исследования реакционного остатка свидетельствуют о частичном алкилировании и самого илида (20). Следовательно, реакция эта равновесная.

Интересные результаты получены при алкилировании смеси илида (20) и малонового эфира по реакции Михаэля взаимодействием с триметил-(пентен-4-ин-2-ил) аммонийиодидом (21). В результате из реакционной смеси неожиданно был выделен 1,1-дикарбэтокси-2-метиленциклопентен-3 (35%) [33, 34].

По всей вероятности, в условиях реакции происходит промежуточное образование малонат-аниона, последующее взаимодействие которого с исходной солью (21) приводит к производному циклопенте-

на [35]. Подтверждением этого является взаимодействие в аналогичных условиях той же соли (21) с малонат-анионом в отсутствие илида (20). Циклопентен получается с более высоким выходом (до 67%) [34]. Реакция успешно идет и при замене диэтилмалонового эфира на диметил- или дибутилмалоновый эфир, а также при использовании вместо соли (21) ее диэтилметильного аналога. Показано, что в качестве СН-кислоты в реакции алкилирования можно использовать и ацетоуксусный эфир.

Новостью при получении аммониевых илидов является также использование в качестве основания фторид-аниона [36]. Поскольку фторид-анион способен прочно связываться водородной связью с наиболее кислым протоном органической молекулы [37, 38], образование илида можно представить следующим образом:

По-видимому, первым актом реакции является возникновение водородной связи между фторид-анионом и водородами таутомерных форм исходной соли (как СН- и ОН-кислот), соответственно, а затем имеет место образование конечного продукта по синхронному механизму.

Как аналогию можно привести пример взаимодействия силилформамидинов с ацилфторидами, приводящего к N-ацилимидатметилиду, который успешно улавливается некоторыми диполярофилами, давая производные пирролидина [39].

Реакцию изоцианида с *p*-нитробензоилфторидом в толуоле при 90° можно использовать как метод получения нитрильных илидов [39].

Следует отметить, что в двух последних случаях илид образуется также при атаке фторид-аниона, что приводит к разрыву С—Si связи с отщеплением триметилсилилфторида.

А. Т. Бабаян наблюдала интересный путь образования илида в результате разрыва С—С связи [40]. Так, при щелочном расщеплении 2,2-дналкил-3α-метил-3α,4-дигидроизоиндолиниевых солей, лишенных возможности ароматизации через обычное β-отщепление, ароматизация циклогексадиенового кольца осуществляется посредством разрыва С—С связи с образованием метиленилида, дальнейшие превращения которого и приводят к конечным продуктам по схеме:

Весьма оригинальным является и путь образования илида в результате взаимодействия α, β-ацетилен-α'-гидроксиаммониевых солей с водным раствором поташа, обнаруженный Эпштейном и Гофф [41]. Авторами выделена четвертичная аммониевая соль с 2-пропинильной группой, образование которой представляется через промежуточный илид (22).

Известно, что азометиновые илиды образуются только из соединений, имеющих электроноакцепторные заместители (в том числе крат-

ные связи) или, в меньшей степени, депротонизацией иммониевых солей [42, 43]. Однако при обработке триметиламин-N-оксида ди (изопропил) амидом лития Бьюгельманс с сотрудниками впервые получили азометиновый илид (23), лишенный стабилизирующей группы [44]. Строение этого илида строго подтверждается целым рядом реакций [3+2]-циклоприсоединения с различными простыми алкенами, приводящих к соответствующим пирролидинам с высокими выходами.

Заслуживает внимания и рассмотрение полученных недавно устойчивых аммониевых илидов (24) и (25), образующихся при взаимодействии соответствующих солей с водным раствором гидрокоида натрия при 0° [45].

В отличие от ациклических аммониевых илидов, которые обычно перегруппировываются моментально даже при низких температурах, вышеприведенные илиды выделяются в виде относительно стабильных соединений, устойчивость которых объясняется неблагоприятной геометрией предложенных для перегруппировки [1, 2, п] бициклических переходных состояний, требующих возникновения мостиковой л-связи между N и C-центрами илида.

Аналогично были выделены и охарактеризованы илиды (26) и (27)—

которые подвергаются изменению лишь при температурах, близких к температурам плавления [46].

N-(3-Фенилаллил) амониевый илид, полученный из 1-азабицикло-[2,2,2]октан-3-она при обработке водным раствором гидроксида натрия, заслуживает особенного внимания, поскольку является первым карбонилстабилизированным аммониевым илидом, имеющим аллильный заместитель, который быстро не перегруппировывается.

По-видимому, и здесь стерические факторы мостиковой системы препятствуют правильному орбитальному расположению л-связей в переходном состоянии [47].

Для сравнения исследовалась [3, 2, 1] бициклическая система, поскольку искажение л-системы в переходном состоянии здесь значительно меньше [48]. Илид, полученный при обработке соответствующей соли водным раствором гидроксида натрия, был охарактеризован по ИК спектру и регенерацией в четвертичную соль при действии бромистоводородной кислоты.

- CHIPH, (E)-CHECH CHPK

Несмотря на уменьшение торсионного напряжения в переходном состоянии [3, 2, 1] бициклической системы по сравнению с [2, 2, 2] системой, и этот илид не подвергается перегруппировке, а при температуре выше 80° образует смесь неидентифицированных продуктов.

В отличие от этого илид (28) гладко перегрумпировывается при 120°, образуя с хорошим выходом (85%) только продукт 3,2-сигматропной перегруппировки (29), что объясняется благоприятной геометрией переходного состояния азабицикло [3,3,1] нонановой системы, приводящей к максимальному орбитальному перекрыванию [47].

В то же время аналогичный бензиламмониевый илид при нагревании разлагается с образованием смеси неидентифицированных продуктов. Здесь, вероятно, главную роль играет стерическая дестабилизация одного из участвующих в перегрушпировке радикалов.

CONTRACTOR OF THE PROPERTY OF THE PARTY OF T

- 1. Джонсон А. Химин нлидов. М., Мир, 1969, 265 с.
- 2. Musker W. K. Fortschr. chem. Forsch., 1970, v. 14, № 3, p. 295.
- 3. Pine S. H. Organic Reactions/ed. Dauben W. G. N. Y.: John Wiley and Sons, Inc., 1970, v. 18. p. 403.
- 4. Lepley S., Glumanini A. Mechanisms of Molekular Migrations, ed. Thyagarajan B. S. N. V. Interscience, 1971, v. 3, p. 297.
- Iwai I. Mechanisms of Molekular Migrations./ed. Thyagarajan B. S. N. Y.: Interscience, 1969, v. 2, p. 73.
- 6. Jemison R. W., Mageswaran S., Ollis D., Potter S. E., Pretty A. J., Sutherland J. O., Thebtaranonth Y. J. Chem. Soc., Chem. Comm., 1970, No. 18, p. 1201.
- 7. Бабаян А. Т., Тагмазян К. Ц., Карапетян Л. Н. ДАН · АрмССР, 1975, т. 60, № 1, с. 51.
- 8. Jemison R. W., Laird T., Ollis W. D., Sutherland J. O. J. Chem. Soc., Perkin I, 1980, p. 1436.
- 9. Felkin 11., Prajerman C. Tetrah. letters, 1977, № 39, p. 3485,
- 10. Krohnke F. Ber., 1935, B. 68, S. 1177.
- 11. Krohnke F. Chem. Ber., 1937, B. 70, Ne 3, S. 543.
- 12. Arnold Z. -- Coll. Czech. Chem. Commun., 1961, v. 26, № 4, P. 1113.
- 13. Kral V., Arnold Z. Coll. Czech. Chem. Commun., 1980, v. 45, № 1, p. 92.
- 14. Bernardt F., Schlegel H. B., Whangbo M. H., Wolfe S. J. Am. Chem. Soc., 1977, v. 99, No. 17, p. 5633.
- 15. Dewar M., Ramsden Ch. J. Chem. Soc., Perkin I, 1974, p. 1839.
- 16. Krohnke F., Heffe W. -B≥r., 1937, B. 70, № 8, S. 1720.
- 17. Kral V., Arnold Z. Coll. Czech. Chem. Commun., 1977, v. 42, Na 12, p. 3455.
- 118. Kral V., Arnold Z. Coll. Czech. Chem. Co.nmun., 1980, v. 45, № 1, p. 80,
- 19. Jemison R. N., Mageswaran S., Ollis W. D., Stutherland J. O., Thebtaranonti Y.— J. Chem. Soc., Perkin I, 1981, p. 1154.
- 20. Krohnhe F., Knblen H. Ber., 1917, B. 73, No 3, S. 538.
- 21. Knohn e F. Chem. Ber., 1959, B. 81, No 3, S. 253.
- 22. Wittig G., Polster R. Ann., 1956, B. 599. S. 1.
- 23. Franzen V., Wittig G. Angew. Chem., 1960, B. 72, № 6, S. 417.
- 24, Weygand F., Daniel H. Chem. Ber., 1961, B. 94, № 11, S. 3147.
- 25. Weygand F., Daniel H., Schroe A. Chem. Bec., 1964, B. 97, № 5, S. 1217.
- 26. Musker W. K., Stevens R. R. Tetrah. Letters, 1967, № 11, p. 995.
- 27. Musker W. K., Stevens R. R. -Inorgan. Chem., 1969, v. 8, Na 2, p. 255.
- 28. Ollis W. D., Rey M., Sutherland J. O. J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1, 1983, p. 1009.
- 29. Mageswaran S., Ollis W. D., Suthetland J. O. J. Chem. Soc., Chem. Comm., 1971, № 22 p. 1493.
- 30. Mageswaran S., Ollis W.D., Southam D.A., Sutherland J.O., Thebtaranonth Y.— J. Chem. Soc., Perkin 1, 1981, p. 1969.
- 31. Бабаян А. Т., Кочарян С. Т., Восканян В. С. ДАН АрмССР, 1977, т. 64, № 1, с. 49.
- 32. Кочарян С. Т., Разина Т. Л., Оганджанян С. М., Бабаян А. Т. ЖОрХ, 1981, т. 17, вып. 7, с. 1413.
- 33. Авт. свид. 925934, СССР/Кочарян С. Т., Гамбурян Л. Х., Разина Т. Л., Бабаян А. Т. Бюлл. взобр., 1982, № 17.
- 34. Кочарян С. Т., Гамбурян Л. Х., Разина Т. Л., Оганджанян С. М., Бабаян А. Т. Арм. хим. ж., 1986, т. 39, № 5, с. 294.
- 35. Мавров М. В., Держинский А. Р., Кучеров В. Ф. Изв. АН СССР, ХН, 1965, № 8, с. 1460.
- 36. Кочарян С. Т., Разина Т. Л., Бабаян А. Т. Арм. хим. ж., 1981, т. 34, № 5, с. 409.
- 37. Glark J. H., Millen J. M. J. Amer. Chem. Soc., 1977, v. 99, N. 2, p. 498.
- -38. Emslev Y., Houte O..P. A., Overlll R. E. Am. Chem. Soc., 1978, v, 100, № 11, p. 3303.

39. Livinglouse T., Smith R. - 1. Clem. Soc., Clem. Comm., 1983, № 5, p. 210.

40. Бабаян А. Т. — Арм. хим. ж., 1979, т. 32. No 8, с. 596.

41. Epsztein R., Le Goff N. - J. Chem. Soc., Chem. Comm., 1977, No. 19. p. 679.

42. Haisgen R. - J. Org. Chem. 1976, v. 41. № 3, p. 403.

43. Hulsgen R. - Angew Chem., 1980. B. 92, S. 979.

44. Beugelmans R., Negron G., Roussi G. — J. Chem. Soc., Chem. Commun., 1983.
№ 1, p. 31.

45. Mageswaran S., Ollis W. D., Sutherland J. O. - J. Chem. Soc., Perkin 1, 1981, p. 1953.

46. Ollis W. D., Rey M., Sutherland Y. O. — J. Chem. Soc., Chem. Comm., 1978.
№ 15, p 675.

47. Mageswaran S., Ollis W. D., Sutherland J. O., Thebtaranonth J. – J. Chem-Soc., Chem. Comm., 1971, № 22, p. 1494.

48. Ollis W. D., Sutherland J. O., Thebtaranonth Y. - J. Chem. Scc., Perlin , 1981, p. 1963.

Армянский химический журнал, т. 43, № 10, стр. 664—668 (1990 г.)

УДК 547.314+547.841

СИНТЕЗ 3-АЛКИЛ-6-МЕТАН-2-ОКСО-1,4-ДИОКСАНОВ И ДИОКСЕНОВ.

С. М. АКОПЯН и М. Г. ЗАЛИНЯН Институт народного хозяйства, Ереван Поступило 15 IV 1987

Взаимодействием этиловых эфиров с-бром (хлор) - с-алкилуксусных кислот и аллилового спирта в среде абсолютного бензола получены этиловые эфиры с-алкилалилоксиуксусных кислот. Гидролиз и дальнейшая циклизация последних привели к 3-алкил-6-метил-2-оксо-1,4-диоксанам. Взаимодействием пропаргилового спирта с этиловыми эфирами с-алкил-с-бром (хлор) уксусных кислот получены этиловые эфиры с-алкилиропаргилоксиуксусных кислот, гидролиз и циклизация которых привели к 3-алкил-6-метил-2-оксо-1,4-диоксенам.

Табл. 2, библ. ссылок 3.

В продолжение работ [1] по синтезу и изучению некоторых экологических свойств и параметров замещенных 1,4-диоксанонов нами исследовано взаимодействие аллилового спирта с этиловыми эфирами α-алкил-α-бром (хлор) уксуоных кислот в присутствии натрия в среде абсолютного бензола, приводящее к образованию соответствующих эфиров II—IV (табл. 1).

$$CH_{2}=CHCH_{2}OH + BrCH(R)COOC_{2}H_{5} \xrightarrow{Na, C_{6}H_{6}}$$

$$\longrightarrow CII_{2}=CHCH_{2}OCH(R)COOC_{2}H_{5} \xrightarrow{NaO^{4}} CH_{2}=CHCH_{2}OCH(R)COOH \xrightarrow{H^{+}} V-VII$$

$$\longrightarrow CH_3 - \bigcirc -R$$

$$VIII - X$$

II, V, VIII, $R = CH_3$; III, VI, IX. $R = C_2H_5$; IV, VII, X. $R = C_3H_{T}$