ГЕНЕРИРОВАНИЕ ДОЛГОЖИВУЩИХ ТРИХЛОРМЕТИЛ-КАРБАНИОНОВ И ИХ ПРИСОЕДИНЕНИЕ ПО НЕКОТОРЫМ ПОЛЯРИЗОВАННЫМ КРАТНЫМ СВЯЗЯМ

Г. С. МАТОСЯН, М. А. ДЖРАГАЦПАНЯН п А. А. ГЕВОРКЯН Институт органической химин АН Армянской ССР, Ереван Поступило 27 VII 1983

Известно, что хлороформ в присутствии основных агентов реагирует с соединениями, содержащими поляризованные кратные связи (С=С, С=О и т. д.) с образованием либо аддуктов [1], либо трехчленных циклов [2]. Успехи, достигнутые в области межфазного катализа [3], позволили радикально решить все затруднения, возникающие на пути синтеза трехчленных циклов на основе хлороформа. Проблема же присоединения хлороформа по поляризованным кратным связям все еще остается: пока редко удается получить аддукты с удовлетворительными выходами, особенно в случае соединений с С=С-поляризованными связями. Причиной тому, по-видимому, является то, что трихлорметильный карбанион, получающийся из хлороформа, под влиянием оснований очень легко превращается в дихлоркарбен [3]. Поэтому решение проблемы мы искали на пути подбора условий, при которых генерировались бы долгоживущие трихлорметильные карбанионы.

Аналитический разбор данных по присоединению хлороформа по карбонильной группе альдегидов и кетонов [4] показывает, что наиболее подходящими являются условия генерирования трихлорметильного карбаниона в жидком аммиаке, когда выходы трихлорметилкарбинолов достигают теоретических значений. Поэтому мы предположили, что возможно именно в этих условиях удастся получить желаемые долгоживу-. щие трихлорметильные карбанионы. С целью проверки этого предположения нами в этих условиях введены в реакцию акриловые мономеры, образующие в обычных условиях генерирования карбанионов аддукты с хлороформом с выходами 25-50% [5]. Выяснилось, что акрилонитрил и эфиры акриловых кислот в жидком аммиаке реагируют с хлороформом в присутствии щелочного катализатора с образованием аддуктов с гораздо более высокими выходами, причем основание, как и в случае реакции хлороформа с карбонильными соединениями [6], играет роль катализатора: 0,25-0,5 молярное его количество обеспечивает выходы аддукта до 80%. Лучшим катализатором является едкое кали, под влиянием которого выходы аддуктов достигают 75-80%.

Как и следовало ожидать, наличие даже каталитических количеств воды в реакционной среде приводит к значительному ухудшению выходов целевых продуктов.

С участием трихлорметильного карбаниона идет также взаимодействие хлороформа с винилацетатом. Образуется трихлоризопропанол с

выходом 80%, очитая на взятое едкое кали:

Интересно отметить, что в межфазных условиях эта реажция идет через тот же трихлоризопропанол, далее ацилирующийся в соответствующий ацетат [7]. В жидком аммиаке же не только трихлоризопропанол не ацилируется, но и, как показано специальным экспериментом, ацетат трихлоризопропанола легко распадается на трихлоризопропанол.

Представлялось интересным выяснить поведение генерированного в этих условиях трихлорметильного карбаннона, в частности, его склонность к фрагментации в дихлоркарбен. С этой целью нами введены в реакцию стирол и бутилвиниловый эфир, легко образующие с дихлоркарбеном дихлорциклопропаны [8]. Однако после 2-часового выдерживания (в случае акрилонитрила реакция присоединения хлороформа завершается через 30 мин) реагенты возвратились без изменения. Кроме того, показано, что прибавление ацетона к выдержанной в течение 2 ч смеси хлороформа, едкого кали и стирола приводит к хлорэтону с выходом 83%. Как и следовало ожидать, трихлорметильный карбанион, генерированный в жидком аммиаке, с бромистым аллилом образует лишь 4,4,4-трихлор-1-бутен.

Полученные данные говорят о том, что хлороформ в жидком аммиаке образует долгоживущие карбанионы, способные присоединяться по поляризованным кратным связям и не способные к фрагментации в дихлоркарбен.

Это обстоятельство, как нам кажется, позволяет решить некоторые вопросы взаимодействия хлороформа с рядом других соединений с кратными связями. Так, известно, что реакция анила бензальдегида с хлороформом, приводящая к 1,3-дифенил-2,2-дихлорэтиленимину [9], представляется двумя возможными схемами, включающими непосредственную атаку дихлоркарбена по двойной связи или промежуточное образование трихлорметильного производного (присоединение трихлорметильного карбаниона к анилу), претерпевающего последующее дегидрохлорирование в конечный продукт. Однако имеющиеся экспериментальные данные не позволяли отдать предпочтение одной из предлагаемых схем;

Выбор между ними удалось сделать на основании данных реакции в жидком аммиаке: оказалось, что анил с генерированным в этих условиях трихлорметильным карбанионом не вступает в реакцию (табл.) и полностью возвращается без изменения. Это с очевидностью доказывает, что производное этиленимина, вероятнее всего, получается через стадию предварительного генерирования дихлоркарбена.

Таблица Реакция хлороформа с соединениями, содержащими поляризованные кратные связи

Исходное соединение	Продукт реакцин	Соотношение исх.: СНСІ3: КОН	Время, мин	Выход, %
CH ₂ =CHCN	4,4,4-трихлорбутиронитрил	1:1:0.5	30	75—81
CH ₂ =CHOCOCH ₃	1,1,1-трихлорпропанол-2	1:1:0,5	30	35-40
CH ₂ = CHCO ₂ CH ₃	метиловый эфир ү,ү,ү-три- хлормасляной кислоты	1:1,5:0,8	60	42
CH3CHCH2Br	4,4,4-трихлор-1-бутен	1:1,5:0,5	60	15-22
PhCH=CH2		1:1,5:1	120	_
PhCH = NPh	1	1:1,5:1	120	21
CH ₂ = CHOC ₄ H ₉	20 - 1 - 1	1:1,5:1	120	-
	+48/15			Country

Экспериментальная часть

Спектры ПМР сняты на приборе «Perkin Elmer R-12 (60 Мгц) в CCl₄ (внутренний стандарт ТМС). ГЖХ анализы проведены на хроматографе ЛХМ-8Д с детектором по теплопроводности. В качестве стационарных фаз использовали 15% апиезон L, 20% ПЭГС. Газ-носитель—гелий, скорость 60 мл/мин. Колонки стальные, 1000÷2000×3,5 мм Температура хроматографирования 150—170°.

4,4,4-Трихлорбутиронитрил. В голбу, снабженную обратным холодильником, капельной воронкой, охлаждаемую смесью СО₂-ацетон, поместили 5,6 г (0,1 моля) порошкообразного едкого кали и 50 мл жидкого аммиака, затем при интенсивном перемешивании прибавили по каплям 24 г (0,2 моля) хлороформа и 10,6 г (0,2 моля) акрилонитрила. После перемешивания в течение 30 мин упарили аммиак, реакционную смесь нейтрализовали 30% серной кислотой, экстрагировали эфиром и перегнали в вакууме. Получили 28 г (81%) 4,4,4-трихлорбутиронитрила с. т. пл. 40—41° [10].

1,1,1-Трихлорпропанол. В описанных выше условиях к 50 мл жидкого аммиака и 5,6 г едкого кали прибавили по каплям 30 г (0,25 моля) хлороформа и 17,2 г (0,2 моля) винилацетата. Из реакционной смеси выделили 9,3 г (40%) 1,1,1-трихлор-1-пропанола с т. пл. 46—47° [11].

4,4,4-Трихлор-1-бутен. В аналогичных условиях к смеси 11,2 в (0,2 моля) едкого кали и 50 мл жидкого аммиака прибавили 30 г (0,25 моля) хлороформа и 30,2 г (0,25 моля) бромистого аллила. Через 2 ч из смеси выделили 7 г (22%) 4,4,4-трихлор-1-бутена с т. кип. 128—135°/35 мм и по 1,4523 [12].

Метиловый эфир т, т, т-трихлоржасляной кислоты. В аналогичных условиях к смеси 6,2 г едкого кали и 50 мл жидкого аммиака прибавили 30 г (0,25 моля) хлороформа и 17,2 г (0,25 моля) метакрилата. Через 1 ч выделили 16,4 г ($40^{\circ}/_{o}$) метилового эфира 7,7,7-трихлормасляной кислоты с т. кип. 135—138°/38 мм и n_{D}^{20} 1,4648 [10].

2-Метил-3,3,3-трихлор-2-пропанол. Смесь из 60 мл жидкого аммиака, 5,6 г (0,1 моля) едкого кали, 30 г (0,25 моля) хлороформа и 26 г (0,25 моля) стирола выдержали при—45° 2 ч, затем добавили 15 г (0,25 моля) ацетона и получили 37 г (83%) 2-метил-3,3,3-трихлор-2-пропанола с т. пл. 88—89° [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. V. H. Günter, V. Paul, Chem. Ber., 96, 420 (1963).

2. M. Makoscza, M. Fedorinski, Rocz. Chem., 46, 533 (1972).

3. В. Вебер, Г. Гокель, Межфазный катализ в органической химии, Изд. «Мир», М., 1980.

4. Г. С. Матосян, Канд. дисс., Ереван, 1983.

- 5. H. G. Viehe, E. Franchimont, P. Valage, Chem. Ber., 96, 426 (1963).
- 6. Г. С. Матосян, М. А. Джрагацпанян, А. А. Геворюян, С. Г. Мацоян, Арм. хим. ж., 36, 327 (1983).
- 7. M. Makosza, A. Kacprowicz, M. Fedorinski, Tetrah. Lett., 25, 2119 (1975).
- 8. A. G. Cook, E. K. Flelds, J. Org. Chem., 72, 3986 (1962).

9. E. K. Fields, J. M. Sandri, Chem. Ind., 75, 1216 (1956).

- 10, H. A. Bruson, W. Niederhauser, J. Am. Chem. Soc., 67, 604 (1943).
- 11. O. R. Price, E. E. Frisch, D. D. Smith, J. Org. Chem., 725, 472 (1960).
- 12. J. Takaari, M. Jasuo, R. Kozo, J. Synt. Org. Chem. Jap, 43, 240 (1976); РЖХимия, 1977, 5Ж154.

Армянский химический журнал, т. 37, № 9, стр. 596—599 (1984 г.)

УДК 547.333+547.572+547.435

ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ АМИНОВ И АММОНИЕВЫХ СОЕДИНЕНИЙ

СLXXXI. СИНТЕЗ НЕПРЕДЕЛЬНЫХ β-(N,N-ДИАЛКИЛАМИНО) СПИРТОВ С РАЗВЕТВЛЕННОЙ СТРУКТУРОЙ

В. С. ВОСКАНЯН, С. Т. КОЧАРЯН и А. Т. БАБАЯН Институт органической химии АН Армянской ССР, Ереван Поступило 27 VII 1983

Как известно, один из методов синтеза, особенно стереоселективного, β-(N,N-диалкиламино) спиртов основан на реакции реактива Гриньяра с хиральными α-диалкиламинокарбонильными соединениями [1]. Как сами β-(N,N-диалкиламино) спирты, так и соединения, полученные на их основе, находят большое применение в фармакологии [1—3].

Настоящее сообщение посвящено синтезу непредельных β-(N,N-диалкиламино) спиртов взаимодействием реактивов Гриньяра с ранее полученными нами непредельными α-диалкиламинокетонами I—VII