4. А. А. Геворкян, Ш. О. Баданян, А. С. Аракелян, Авт. свид. СССР № 417420, Бюлл. изобр., № 8 (1974).

А. С. АРАКЕЛЯН, А. А. ГЕВОРКЯН

Институт органической химин АН Армянской ССР, Ереван

Поступило 18 V 1984

Армянский химический журнал, т. 37, № 10, стр. 664-667 (1984 г.)

## в порядке дискуссии

УДК 547.526+547.651+542.947

О МЕХАНИЗМЕ ОБРАЗОВАНИЯ 4-ХЛОР-2,2-ДИАЛКИЛБЕНЗ (f)-ИЗОИНДОЛИНИЕВЫХ СОЛЕЙ ИЗ ДИАЛКИЛПРОПАРГИЛ-(3-ФЕНИЛ-2,3-ДИХЛОРАЛЛИЛ) АММОНИЕВЫХ СОЛЕЙ В ВОДНО-ЩЕЛОЧНОЙ СРЕДЕ

> А. В. АТОМЯН, Э. О. ЧУХАДЖЯН н А. Т. БАБАЯН Институт органической химии АН Арм. ССР Поступило 28 VI-1984

Ранее [1] было высказано предположение, что в случае циклизации бромистого диэтилаллил (2,3-дихлор-2,4-пентадиенил) аммония циклизации предшествует дегидрохлорирование с образованием с-алленовой группировки. Впоследствии появились сомнения в справедливости этой схемы, т. к. вслед за образованием 3-хлор-1,2-алленовой группировки в исходной соли неминуемо должна была последовать анионизация второго атома хлора в положении 3 в результате нуклеофильного замещения с переносом реакционного центра [2]. Кроме этого, было установлено, что указанная соль циклизуется и в отсутствие щелочи простым нагреванием водного раствора с отгонкой образовавшейся соляной кислоты [3]. В то же время диметилпропаргил (3-фенил-2,3-дихлораллил) аммоний (I) при нагревании его водного раствора не подвергается изменению, а в щелочной среде образует 4-хлор-2,2-диметилбенз (f) изоиндолиниевую соль с количественным выходом [4]. Образование конечного продукта можно было представить схемой 1.

Направление б) по причине вышесказанного мы считаем маловероятным. Настоящая статья посвящена выяснению этого вопроса. Нами изучено взаимодействие соли бромистого триметил (3-фенил-2,3-дихлораллил) аммония (II) и хлористого диметилбензил (3-фенил-2,3-дихлораллил) аммония (III) с водной щелочью при молярном соотношении соль: КОН 1:2, при 26° (табл.).

Таблица Результаты взаимодействия солей I—III с водной щелочью

Время, ч	Обр. ионный галоид, г-ат на моль исходной смеси		
	I	II	111
1,0	0,53	0,023	0,22
4,0	0,97	0,13	0,73
24,0	0,99*(-)	0,30	1,14* (0,5-0,55)
96,0	-	0,96* (0,5)	

В скобках приведено число молей выделенного амина на моль исходной соли.

При дальнейшем прибавлении водного раствора КОН и нагревании реакционной смеси при 90-92° количество образовавшегося ионного галогена для соли I, как и следовало ожидать, не увеличивается, и в реакционной смеси не обнаружено даже следов амина. В случае же солей II и III образуется по 2 г-ат ионного галогена на 1 моль прореагировавшей соли, а из реакционной смеси выделено соответственно 90% триметиламина и 85% диметилбензиламина. Как видно из таблицы, для солей II и III, в которых исключена возможность циклизации, на моль выделившегося амина образуется 2 г-ат иоиного хлора, при этом указанное соотношение выдерживается в течение реакции. Из таблицы видно также, что ионный галоген в случае соли I по сравнению с солями II и III образуется значительно быстрее. Разницу в скорости депидрохлорирования солей I и II можно было приписать разным электронным эффектам метильной и пропаргильной групп, однако, нонный галоген в случае соли I образуется значительно быстрее и по сравнению с солью III, содержащей бензильную группу, имеющую отрицательный индуктивный эффект [5].

Полученные данные говорят в пользу того, что диметилиропаргил (3-фенил-2,3-дихлораллил) аммоний (I) в водно-щелочной среде подвергается циклизации с последующей анионизацией β-Cl с образованием 4-хлор-2,2-диметилбенз (f) изоиндолиниевой соли.

Взаимодействие солей II и III с водной щелочью можно представить -схемой 2.

Из схемы видно, что минерализация второго атома хлора в случае солей II и III, приводящая к соответствующим третичным аминам, может иметь место за счет нуклеофильной атаки гидроксильного иона по 1-или 3-углеродным атомам 3-фенил-2,3-димлораллильной группы.

a. 
$$(CH_3)_3 \stackrel{\circ}{N} CH_2 C = CC_6 H_5 \stackrel{\bullet}{\longrightarrow} (CH_3)_3 \stackrel{\circ}{N} CH = C = CC_6 H_5 \stackrel{\bullet}{\longrightarrow} CI$$
 $(CH_3)_3 \stackrel{\circ}{N} + \stackrel{\circ}{N} CC = CC_6 H_5 \stackrel{\bullet}{\longrightarrow} HC = CC_6 H_5 + HC00$ 

5.  $(CH_3)_3 \stackrel{\circ}{N} CH_2 C = CC_6 H_5 \stackrel{\bullet}{\longrightarrow} (CH_3)_3 \stackrel{\bullet}{N} - CH = C = CC_6 H_5 \stackrel{\bullet}{\longrightarrow} CI$ 
 $CI$ 
 $CI$ 

В результате водно-щелочного расщепления бромистого триметил- (3-фенил-2,3-дихлораллил) аммония (II) были выделены: триметиламин (90%), фенилацетилен (29%), муравьиная кислота (36%), а также 0,9 г темного порошкообразного вещества, по-видимому, полимера фенилпропиолового альдегида. Фенилацетилен и муравьиная кислота, по-видимому, являются продуктами расщепления фенилпропиолового альдегида, т. к. последний даже при комнатной температуре в присутствии водной щелочи расщепляется; образуя указанные соединения [6]. Титрованием установлено образование 2 г-ат ионного Hal на 1 г-моль прореагировавшей соли. Образование указанных неаминных продуктов является хорошим доказательством того, что минерализация второго атома хлора происходит в результате а-нуклеофильной атаки гидроксильным ионом с переносом реакционного центра.

## Экспериментальная часть

Общее описание эксперимента. К 0,00329 моля испытуемых солей I-III, растворенных в 12,4 мл воды, добавляют 2,5 мл 2,75 и водного раствора КОН (0,0069 моля). Ионный галоген определен титрометрически. Изучение проводилось в термостате при  $t=26^{\circ}\pm0,1^{\circ}$ С и мольном соотношении соль: КОН 1:2. Данные приведены в табл.

Водно-щелочное расщепление бромистого триметил(3-фенил-2,3-дихлораллил) аммония (II). К раствору 3,28 г (0,01 моля) соли II в 2 мл воды добавляют 4 мл 4 н раствора (0,04 моля) КОН и нагревают в термостате при 70° 5 ч, затем при той же температуре под небольшим вакуумом досуха отгоняют воду. Предварительно было показано, что в указанных условиях на 1 г-моль соли II образуется 2 г-ат ионного Hal. К системе были присоединены ловушки с титрованной соляной кислотой, обратным титрованием которой установлено образование 0,009 моля (90%) амина. Соответствующей обработкой солянокислого раствора выделен триметиламин. Т. пл. пикрата 213-214°, не дает депрессии температуры плавления в смеси с известным образцом. Экстрагированием эфиром из реакционной смеси выделено 0,3 г (0,00295 моля, 29%) фенилацетилена, который идентифицирован ГЖХ сравнением с известным образцом. Из остатка соответствующей обработкой выделено 0,0036 моля (36%) муравьиной кислоты, дающей положительную реакцию с раствором каломеля. Из реакционной смеси выделено 0,9 г (69%) полимера фенилпропиолового альдегида, не дающего 2,4-динитрофенилгидразона. Молекулярный вес, определенный эбулиометрически, оказался равным 1040. Найдено %: С 81,96; Н 6,41. С $_{9}$ Н $_{6}$ О. Вычислено %: С 83,08; Н 5,61. По данным ИК спектров, полимер содержит бензольное кольцо (710, 760, 1505, 1590, 3040, 3070 cм $^{-1}$ ) и двузамещенную тройную связь (2200 cм $^{-1}$ ). Титрованием установлено образование 2 c-a $\tau$  ионного галогена на 1 моль прореагировавшей соли.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. А. Т. Бабаян, Э. О. Чухаджян, Г. Т. Бабаян, И. А. Абрамян, ДАН Арм. ССР. 48, 1, 54 (1969).
- 2. А. Т. Бабаян, Г. Т. Мартиросян, М. Г. Инджикян, Н. М. Давтян, Р. Б. Минасян, ДАН Арм. ССР, 39, 2, 99 (1964).
- 3. А. Т. Бабаян, Э. О. Чухаджян, Эл. О. Чухаджян, Р. П. Бабаян, ЖОрХ. 10, 1638 (1974).
- 4. A. T. Бабаян, Э. О. Чухаджян, Эл. О. Чухаджян, ЖОрХ, 7, 470 (1970).
- 5. Справочник химика, 1965 г., т. 3, Изд. «Химия», М.—Л., стр. 954.

6. L. Claiseu, Ber., 31, 1021 (1898).

Армянский химический журнал, т. 37, № 10, стр. 667—668 (1984 г.)

## РЕФЕРАТЫ СТАТЕЙ, ДЕПОНИРОВАННЫХ В ВИНИТИ

УДК 66.095.14

# ЧЕТВЕРТИЧНЫЕ АММОНИЕВЫЕ СОЛИ В РЕАКЦИЯХ АЛКИЛИРОВАНИЯ

ХХІІ. СИНТЕЗ БЕНЗИЛОВЫХ ЭФИРОВ

Г. О. ТОРОСЯН, С. Л. ПАРАВЯН, А. Т. БАБАЯН Институт органической химии АН Армянской ССР, Ереван

Алкилированы хлористым бензилом (ХВ) в условиях межфазного катализа бутиловый, гептиловый, дециловый, аллиловый и бензиловый спирты в водно-щелочной среде (или с порошкообразной щелочью) в присутствии каталитических количеств катамина АБ или хлористого триэтилбензиламмония (ТЭБА). В реакционной смеси наряду с алкилированием исходного спирта имеет место гидролиз ХБ с последующим образованием дибензилового эфира (ДБЭ). В отсутствие катализатора образуется неболоьшое количество продукта алкилирования исходного спирта, гидролиз же ХБ не имеет места. С целью подавления гидролиза и понижения выхода ДБЭ применяли порошок щелочи, инертный растворитель и избыток спирта. Наилучшие результаты получены при использовании порошка шелочи и избытка спирта, но все-таки, наряду с целевым продуктом, образуется до 5—7% ДБЭ, что, вероятно, является следствием присутствия небольшого количества влаги, попадающей в реакционную смесь с катализатором и щелочью.

С целью полного исключения образования ДБЭ использовали обезвоженные порошкообразные едкое кали, едкий натр и обезвоженный катамин АБ или ТЭБА. В этих условиях образуется несимметричный эфир