## 2 U 3 U U U U U P P U P U U U U U U U U P P P АРМЯНСКИЯ ХИМИЧЕСКИЯ ЖУРНАЛ

XXXI, Nº 11, 1978

#### ОБЩАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

УДК 542.952.6+574.361+547.292

кинетика полимеризации акриламида в воде, инициированной системами s₂o₃²+ R NC₂н₊or,

# Р. П. МЕЛИКСЕТЯН и Н. М. БЕЙЛЕРЯН Ереванский государственный университет Поступило 31 I 1977

Изучена кинетика полимеризации акриламида в воде в интервале 20—35°, инициированной системами персульфат—R NC<sub>3</sub>H<sub>4</sub>OR<sub>1</sub>, где  $R \equiv CH_3$  или О и  $R_1 \equiv H$  или  $CH_3$ . Определены константы иниципрования, эффективные скорости и коэффициенты передачи цепи.

Рис. 2, табл. 5, библ. ссылок 13.

В литературе мало данных о применении аминов совместно с персульфатом калия в качестве эффективных инициаторов полимеризации акриламида (АА) в водных растворах [1—3]. В патенте [4] указано о применении системы гидроксиламин—персульфат калия (Р) для инициирования полимеризации АА в воде при 20°. Однако указанные работы не носят количественного характера. Лишь в работах [5, 6], где в качестве инициаторов применялись  $H_2O_2$ ,  $K_2S_2O_8$  и (NH<sub>4</sub>)  $_2S_2O_8$  с добавками этилендиамина, содержатся кинетические данные. Однако, по нашему мнению, анализ данных в них проведен неполноценно и выводы авторов относительно механизма инициирования нельзя считать убедительными.

Цель настоящей работы изучить кинетику полимеризации AA в воде, иницинрованной системами  $S_2O_8^{2-}+R$   $NC_2H_4OR_1$ , где  $R\equiv CH_2$  или  $O_8$   $R_1=H$  или  $CH_3$ .

# Экспериментальная часть

Акриламид марки «ч.» очищался перекристаллизацией из хлороформа. Неоднократно промывался бензолом, сушился в вакууме в течение 12—15 час. при комнатной температуре, после чего хранился в тем-

ноте над CaCl<sub>2</sub> в отсутствие кислорода. Аминосоединения, хроматографически чистые, были предоставлены Ереванским заводом химических реактивов. Персульфат калия очищался 5-кратной перекристаллизацией из бидистиллята. Скорость полимеризации определялась дилатоме-

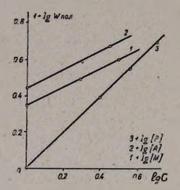


Рис. 1. Зависимость суммарной скорости полимеризации акриламида от исходных концентраций амина (1), персульфата (2) и мономера (3).

трически. Дилатометр заполнялся при давлении 10<sup>-4</sup> тор. Расчеты проводились с учетом того, что 0,05 моля AA дают сокращение на 0,785 ил при 100°/о конверсии. Средняя числовая молекулярная масса определялась по формуле

$$[\eta] = 6.8 \cdot 10^{-4} \overline{M}_{\rm n}^{0.66}$$
 [7]

Для иллюстрации будут изложены только кинетические кривые, полученные в присутствии инициирующей си-

стемы 
$$S_2O_8^{2-} +$$
 NCH<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>OH.
Из рис. 1 следует, что

$$W_{\text{no.s}} = k_{\text{s.o.}} [P]_0^{1/s} [A]_0^{1/s} [M]_0$$
 (1)

Температурная зависимость скорости полимеризации приведена в табл. 1.

Таблица 1 Скорость полимеризации Wnon-103 моль; л Аминосоединение 20° 25° 30° 35° Епол сн,сн,он 7.2 19,6 12,6 17,4 10,7 CH, CH, OCH, 6,2 8.7 11,8 16,4 11,7 CH, CH, OH 9,9 13,5 22,5 33.0 13.7 ŅCH, CH, OCH, 11,4 14.4 18,3 11,6

Инициирующая способность изучаемых систем определялась методом ингибирования, ингибитор—2,2,6,6-тетраметил-4-оксипиперидин-1-оксил (RNO). Из рис. 2 следует, что RNO является эффективным ингибитором для полимеризации AA. Из зависимости  $W_{\rm am}$  от  $[P]_0$ ,  $[A]_0$  и  $[M]_0$  установлено, что

$$W_{\text{HH}} = k_{\text{HH}} [P]_0 [A]_0 \tag{2}$$

Полученные данные приведены в табл. 2.

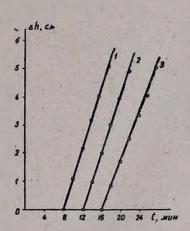
Таблица 2

	kns · 102, M-1 · Mun-1				/.u 1,2E.	ж <sub>р</sub> /ж <sub>0</sub> при разных температурах				
Амины	2 <b>0</b> °	<b>2</b> 5°	30°	35°	Епп.	$E_{\rm p}-1$	20°	25°	30°	35°
NC3H⁴OH	_			8,2	•					
NC2H4OCH3	1,3	1,7	2,3	2,9	9,1	7,05	23,0	28,0	33,0	40,0
NC2H4OH	5,0	7,1	10,0	16,5	14,6	6,4	19,0	21,4	26,9	32,4
NC2H4OCH3	4,1	6,0	8,0	12,0	12,8	5,2	17,8	20,0	21,9	24,6

Отношение  $k_{\rm p}/k_0^{1/2}$  рассчитывалось из соотношения

$$\frac{k_{\rm p}}{\sqrt{k_{\rm o}}} = \frac{\sqrt{2}}{[M]_{\rm o}} \frac{W_{\rm nos}}{\sqrt{W_{\rm BH}}} \tag{3}$$

Рис. 2. Кинетические кривые полимеризации акриламида в присутствии различных концентраций ингибитора (RNO-) ( $\Delta h$  снижение мениска в капилляре дилатометра). 1—  $R=1\cdot10^{-5}$ ,  $2-R=1\cdot5\cdot10^{-5}$ .  $3-R=2\cdot10^{-3}$ .



Подробно изучалось влияние [Р]0, [А]0, [М]0 и температуры на среднюю степень полимеризации.

При расчетах применялось уравнение

$$\frac{1}{\overline{P}_{n}} = 2 \frac{k_{0}^{\prime l_{s}}}{k_{p}} \cdot \frac{k_{nm}^{\prime l_{s}}}{[M]_{0}} [A]_{0}^{\prime l_{s}} [P]_{0}^{\prime l_{s}} + C_{M} + C_{A} \frac{[A]_{0}}{[M]_{0}}$$
(4)

<sup>\*</sup> Согласно [8], при полимеризации АА цепь обрывается пренмущественно путем диспропорционирования.

<sup>••</sup> Согласно нашим данным, можно пренебречь передачей цепи через нон S<sub>2</sub>O<sub>8</sub>-.

Подставляя 
$$C_M + C_A \frac{[A]_0}{[M]_0} = \frac{1}{\overline{P}_0}$$
, получаем

$$\frac{1}{\overline{P}_n} = \frac{1}{\overline{P}_0} + B[P]_0^{V_0}, \tag{5}$$

где

$$B = 2 \frac{\sqrt{k_{\text{MH}} \cdot k_0}}{k_p} \cdot \frac{[A]_0^{\eta_1}}{[M]_0} \tag{6}$$

Коэффициент передачи цепи через амин определялся из тангенса угла наклона прямых, полученных откладыванием отношения  $[A]_0/[M]_0$  против  $\left\{\overline{p}_n^{-1} - 2 \frac{\sqrt{k_{mr} \cdot k_0}}{k_0 \cdot [M]_0} [A]_0^{1/a} [P]_0^{1/a} \right\}$ 

В табл. 3 приведена температурная закисимость  $C_{\Lambda}$ .

Таблица 3 Коэффициент передачи цепи  $C_{\rm A} \cdot 10^{2}$ Аминосоединение  $\Delta E_{\pi}^{*}$ 25° 30° 35° усн,сн,он 5009 3.1 3.4 4.0 NCH, CH, OCH, 1.3 1.8 2.5 9500 усн,сн,он 5,6 7,5 9600 усн,сн,осн, 3,6 4.2 11400

••  $\Delta E_{\pi} = E_{\pi} - E_{p}$ .

Из зависимости  $\overline{P}_n^{-1}$  от  $[P]_0^{1/n}$  [(5) и (6)] рассчитывались значения константы инициирования. В табл. 4 для сравнения приведены значения  $k_{\text{ин}}$  при 25°, определенные методом ингибирования и из зависимости  $\overline{P}_n^{-1}$  от  $[P]_0^{1/n}$ .

Из табл. 4 следует, что с увеличением [М]₀ средние молекулярные массы ПАА должны линейно расти, что подтверждается данными табл. 5.

ø	45	~				. 4	л
и	a co	n	ж.	38,	110	-	•

	k <sub>ин</sub> · 10 <sup>2</sup> , М <sup>-1</sup> · мин <sup>-1</sup>					
Аминосоединения	из W <sub>ян</sub> /[А <sub>•</sub> ] [Р]•	из (5) и (6)				
усн,сн,он	3,1	3,4				
усн, сн, осн,	1,7	1,4				
NCH2CH2OH	7,1	8,9				
NCH3CH3OCH3	6,0	6,8				

Таблица 5

	Молекулярные веса при 30°C					
Аминосоединения	$(M)_0 = 0,125 \text{ MOAb/A}$	(M) <sub>0</sub> =0,375 моль/л	$(M)_0=0,5$ MOAb/A			
NCH₂CH₂OH	8900	30860	40200			
NCH2CH3OCH3	12500	45440	58200			
о мсн,сн,он	6340	28500	42000			
NCH, CH, OCH,	12300	27200	58300			

# Обсуждение результатов

Из применимости уравнения (1) ясно, что кинетика полимеризации AA в присутствии примененных нами инициирующих систем «идеальная». Однако зависимость  $k_{\rm p}/V \, k_{\rm oбp}$  от природы аминосоединения указывает на отклонение процесса от идеального механизма. Приведенные в табл. 6 некоторые данные также указывают на зависимость отношения  $k_{\rm p}/V \, k_{\rm oбp}$  от природы инициатора.

Таблица 6

Инициирующая система	k <sub>p</sub> /√k <sub>e</sub> , М <sup>-1/s</sup> жин <sup>-1/s</sup> при 25°	Лит. ссылок	
Инициирование фотонами	41,0	[9]	
Раднационное	31,0	[10]	
H2O2 + Na2S2O2	28,6		
$K_2S_2O_0 + Na_2S_2O_3$	29,0	[11]	

Из отмеченного факта следует, что отношение  $k_p/\sqrt{k_0}$ , будучи функцией от  $[A]_0$ , с изменением последней должно меняться. В таком случае нельзя ожидать линейной зависимости между  $\log W_{\text{пол}}$  и  $\log [A]_0$  (рис. 1). Однако, как было показано в [12], зависимость  $k_p/\sqrt{k_0}$  от  $[A]_0$ , возможно, обусловлена комплексообразованием между растущим радикалом и аминоспиртом. Учет такого акта приводит к выражению

$$W_{a} = (k_{p}/k_{0}^{1/a}) \sqrt{W_{int}} [M]_{0};$$
 (7)

$$\left(\frac{k_{\rm p}}{\sqrt{k_{\rm o}}}\right)_{\rm sc} = \frac{1 + K'\left[A\right]}{1 + K''\left[A\right]} \cdot \frac{k_{\rm p}}{\sqrt{k_{\rm o}}} \tag{8}$$

при условии, что AA не участвует в акте инициирования. Из (8) вытекает, что  $k_{\rm p}/\sqrt{k_{\rm 0}}=f({\rm A}_{\rm 0})$  не чувствительна к изменению [A] $_{\rm 0}$ .

Из (1) следует также, что цепь иницинруется в результате бимолекулярной реакции P+A. Сравнение значений  $k_{\rm ин}$  показывает, что аминоспирт с большей скоростью вызывает гомолиз  $S_2O_8$ , чем соответствующий аминоэфир. По-видимому, это обусловлено стабилизацией аминоспиртового радикала в результате образования внутрирадикальной H-

кислорода на скорость реакции S<sub>2</sub>O<sub>8</sub> с взятыми аминосоединениями [13] также объяснялись на основании этого предположения. Аналогичные результаты получены для передачи цепи

$$\begin{array}{ccc}
H & H \\
\sim C - CH + NC_2H_4OR & \longrightarrow P_n + NCCH_2OR \\
C = O & & \\
NH_2 & & \\
\end{array}$$

По всей вероятности, передача цепи через амин протекает с образованием комплекса макрорадикал—амин. В пользу этого предположения говорят «высокие» отношения энергии передачи цепи ( $E_n$ ). Известно, что из зависимости  $\log C_A$  от 1/T определяется  $\Delta E_n$ , представляющая собой разность энергий передачи и роста цепи. Если считать, что  $E_n$  в среднем равна 6 ккал/моль, то, согласно данным табл. 3, для  $E_n$  получается 16-17 ккал/моль. Безусловно, в это значение входит и  $\Delta H$  комплексообразования. Поэтому истинное значение  $E_n$  должно быть меньше 16 ккал/моль. Тем не менее такие «высокие» значения  $E_n$  могут привести к выводу, что вообще передача цепи через амины «энергетически очень невыгодный процесс», что противоречит нашим экспериментальным данным. Однако в данном случае надо учесть принципиальную возможность увеличения предэкспоненциального множителя наряду с увеличением экспоненциального члена в уравнении Аррениуса (компен-

сационный эффект), в результате образования комплекса между реагирующими частицами.

Надо отметить, что изученные нами аминосоединения передают цепь без замедления общей скорости полимеризации, что обусловлено возможностью регенерации цепи по акту

$$\begin{array}{c} H \\ R_2NCCH_2R_1 + S_2O_8^{2-} \longrightarrow SO_4^{-} + HSO_4^{-} + (R_2NC-CR_1) \\ \\ a \longrightarrow R_2NC=CR_1 \longrightarrow R_2NH + R_1CH_2CHO \end{array}$$

Таким образом, изученные нами аминосоединения не только увеличивают скорость гомолиза  $S_2O_8^2$ , но влияют на значения  $k_p/\sqrt{k_{\rm ofp}}$  и передают цепь.

ՋՐԱՅԻՆ ԼՈՒԾՈՒՅԹՈՒՄ 
$$S_2O_8^2+R$$
 NCH $_1$ CH $_2$ OR $_1$  ՀԱՄԱԿԱՐԳԵՐՈՎ ՀԱՐՈՒՑՎԱԾ ԱԿՐԻԼԱՄԻԴԻ ՊՈԼԻՄԵՐՄԱՆ ԿԻՆԵՏԻԿԱ

#### n. a. upipenpesul i t. u. pesipesul

Ջրային լուծույթում 20 $-35^\circ$  ջերմաստիճանային միջակայքում ուսում-նասիրված է ակրիլամիդի պոլիմերման կինետիկան։ Որպես հարուցիչ օգտագործված են  $S_3O_8^2+R$  NCH $_2$ CH $_2$ OR $_1$  համակարգերը, որտեղ  $R\equiv$ CH $_2$  և O, իսկ  $R_1\equiv$ H և CH $_3$ ։ Հիշյալ ամինամիացությունների ներկայությամբ որոշված են պրոցեսի գումարային արագությունները, հարուցման ակտի տեսակարար արագությունները և շղթայի փոխանցման գործակիցները։

# ACRYLAMIDE POLYMERIZATION KINETICS IN AQUEOUS SOLUTIONS INITIATED BY RED-OX SYSTEMS

### R. P. MELIKSETIAN and N. M. BEYLERIAN

The kinetics of acrylamide polymerization has been studied in an aqueous solution, in the temperature range  $20-35^{\circ}$ C.  $S_2O_8^{2-}+$ +R NCH<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>OR<sub>1</sub> systems were used as initiators, where R=CH<sub>2</sub> and O, while R<sub>1</sub>=H and CH<sub>3</sub>. The over-all rates of polymerization, the specific rates of the initiation step, and the chain transfer constants have been determined in the presence of the mentioned amino compounds.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. М. Н. Савицкая, ЖПХ 32, 1797 (1959); А. А. Филипов, С. Г. Файнгольд, Л. Г. Айзенберг, Кокс н химия, 1960, 7.
- 2. Н. М. Бейлерян, Б. А. Одабашян, О. А. Чалтыкян, Арм. хим. ж., 26, 805 (1973).
- 3. Р. М. Акопян, Н. М. Бейлерян, А. З. Бояджян, Арм. хим. ж., 28, 522 (1975).
- 4. Пат. США, 3002960, 3/Х-1961; РЖХ 19П, 676 (1962).
- 5. I. Geerzy, H. I. Nasr, Kolor Ert (Hungr.), 12, 138 (1970).
- 6. I. Geerzy, H. I. Nasr, Acta chim. Hungr., 70, 319 (1971).
- 7. Р. М. Акопян, Н. М. Бейлерян, И. М. Оганян, Арм. хим. ж., 28, 263 (1975).
- 8. E. A. Cavell, Makromol. Chem., 54, 70 (1962); C. Mukhardhay, R. Ch. Mitra, J. R. Pallt, Makromol. Chem., 141, 55 (1971).
- 9. F. S. Dainton, R. S. Eaton, J. Polym. Sci., 39, 313 (1959).
- 10. В. Ф. Громов, П. М. Хомиковский. А. Д. Абкин, ВМС, Б-12, 767 (1970).
- 11. I. Riggs, F. Rodriguez, Polymer. rev., 3, 351-(1967).
- 12. Н. М. Бейлерян, С. Л. Мхитарян, О. А. Чалтыкян, Арм. хим. ж., 25, 568 (1972).
- 13. Н. М. Бейлерян, Р. П. Меликсетян, О. А. Чалтыкян, ДАН Арм. ССР, 49 (1972).