(8 ккал/моль) [3] и данными Бережных—Фельдеша и Тьюдеша [4]. Полученная нами зависимость отношения $K_p/K_{обp}^{1/2}$ от температуры* выражается уравнением

$$K_p/K_{обp}^{1/2} = 20,0 \cdot 10^4 \exp(-8100/RT) M^{-1/2} \text{сек}^{-1/2}.$$

Из сравнения данных настоящей и предыдущих работ [1, 2] следует, что в присутствии воды увеличивается значение отношения $K_p/K_{обp}^{1/2}$, и действие воды сказывается на изменении энтропии активации, а не на разности $E_p - 1/2 E_{обp}$. В отсутствие воды значение предэкспоненты составляет $5,68 \cdot 10^4 M^{-1/2} \text{сек}^{-1/2}$ [3]. В присутствии воды это значение увеличивается до $20,0 \cdot 10^4 M^{-1/2} \text{сек}^{-1/2}$, что говорит в пользу того, что вода, будучи осадителем для ПВА, влияет на конформацию макрорадикалов, делая их более компактными [1, 2].

Подробно изучена кинетика полимеризации ВА в смеси вода + метанол при иницировании системой $K_2S_2O_8 + (HOC_2H_4)_3N$.

Из прямолинейности зависимостей $W_{пол}$ от $[A]^{1/2}$ и $[P]^{1/2}$, а также $\frac{1}{\tau} \approx W_{ин}$ от $[P]$ и $[A]$ (определенных методом ингибирования, где τ — период индукции) вытекает, что

$$W_{пол} \approx (a + b [A]^{1/2}) [P]^{1/2}$$

и

$$W_{ин} = K_{ин} [P] [A],$$

где $[P]$ и $[A]$ — соответственно концентрации персульфата калия и триэтанолamina.

При изучении влияния метанола на скорость иницирования оказалось, что в отсутствие ТЭА метанол не влияет на скорость иницирования, тогда как с увеличением концентрации метанола уменьшается скорость иницирования системой $K_2S_2O_8 + ТЭА$ (рис. 1). Замедляющее действие метанола можно объяснить, полагая, что образуется менее активный по отношению к персульфату комплекс

На основании этого можно предложить следующий механизм для генерации первичных радикалов:

где P — молекула персульфата, C — молекула метанола.

* Отношение $K_p/K_{обp}^{1/2}$ рассчитано, принимая $W_{обp} = 2K_{обp} \pi^2$.

Концентрация взятого амина $[A_x]$ равна сумме концентраций связанного и свободного амина, откуда

$$W_{ин} = K_i [P] [A]_{своб} = K_i [P] \frac{[A_x]}{1 + K[C]},$$

где $[C_0] \cong [C]_{своб}$, т. к. $[C_0] \gg [A]$.

Таким образом,

$$W_{ин} = \frac{[RNO\cdot]}{\tau} = K_i [P] \frac{[A_x]}{1 + K[C]}.$$

$$\frac{\tau}{[RNO\cdot]} = \frac{1 + K[C]}{K_i [P] [A_x]} = \frac{1}{\alpha} + \frac{K}{\alpha} [C],$$

где $\alpha = K_i [P] [A_x]$

$$\tau = \frac{1}{\alpha} [RNO\cdot] + [RNO\cdot] \frac{K}{\alpha} [C].$$

Рис. 1. Зависимость индукционного периода от концентрации метанола при $[BA]=6,0$, $[K_2S_2O_8]=1 \cdot 10^{-3}$, $[TЭA]=1 \cdot 10^{-2}$ моль/л, 50° .

Из этого уравнения следует линейная зависимость между τ и $[C]$, что в действительности наблюдается (рис. 1). Из рис. 1 определялась константа стойкости образования комплекса (AC)—она оказалась равной $0,7$ при 50° .

Из уравнения Майо

$$\frac{1}{P} - \left[(1 + \lambda) \frac{K_0}{K_p^2} \frac{W}{[M]^2} - C_s \frac{[CH_3OH]}{[BA]} \right] = C_A \left(\frac{[TЭA]}{[BA]} \right) + C_M$$

определен коэффициент передачи цепи через молекулу амина (для BA $\lambda=0$ [5], $C_s=7,75 \cdot 10^{-5}$ [1]). C_A оказался равным $2,2 \cdot 10^{-2}$, а $C_M=1,4 \cdot 10^{-4}$ (рис. 2), что совпадает с лит. данными [6]. Значение C_M совпадает также со значением, определенным из другой зависимости:

$$\left[\frac{1}{P_n} - C_s \frac{[CH_3OH]}{[BA]} \right] = f \left(\frac{W}{[M]^2} \right) \text{ (рис. 3).}$$

Интересно было изучить влияние воды и ТЭА на свойства образовавшегося ПВА. Поэтому полученные инициированием $K_2S_2O_8$ и системой $K_2S_2O_8 + ТЭА$ поливинилацетатные образцы подвергались омылению для определения разветвленности по методу, описанному в работе [1]. Ока-

Рис. 2. Зависимость $\frac{1}{P_n} - \alpha$

Рис. 3. Зависимость $\frac{1}{P_n} - \beta$

(где $\alpha = (1 + \lambda) \frac{K_n W_n}{K_p^2 [BA]^2} - C_s \frac{[CH_2OH]}{[BA]}$) (где $\beta = C_s \frac{[CH_2OH]}{[BA]}$) от $\frac{W_n}{[M]^2}$ при 50° от отношения $[ТЭА]/[ВА]$ при 50° .

залось, что разветвленности в обоих случаях почти одинаковы—на 1260 + 1300 звеньев приходится одно разветвление. По сравнению с ПВА, полученным в растворе метанола в отсутствие воды при иницировании перекисью бензоила [1], разветвленность оказалась меньше почти вдвое.

ՋՈՒՐ-ՄԵԹԱՆՈՒԱՅԻՆ ՀՈՄՈԳԵՆ ԼՈՒՄՈՒՅՔՆԵՐՈՒՄ ՎԻՆԻԼԱՑԵՏԱՏԻ ՊՈԼԻՄԵՐՄԱՆ ՄԻ ՔԱՆԻ ՕՐԻՆԱԶՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Ռ. Վ. ԵՂՈՅԱՆ, Ն. Մ. ՌԵՅԼԵՐՅԱՆ, Ս. Ս. ՊՈՍՏՈՒԿՅԱՆ և Գ. Ա. ՄԱՐՄԱՐՅԱՆ

Ուսումնասիրված է ջուր-մեթանոլային լուծույթներում կալիումի պերսուլֆատով և կալիումպերսուլֆատ—տրիէթանոլամին ռեդոքս համակարգով հարուցված վինիլացետատի պոլիմերացման կինետիկան: Պարզվում է, որ ջրի ներկայությամբ նախաէքսպոնենտի արժեքը մոտ 4 անգամ մեծանում է, անփոփոխ մնալով $E_p - 2/3 E_0$ -ի արժեքը: Այս հանգամանքը և ջրի ներկայությամբ $K_p/K_0^{-1/2}$ -ի մեծանալը հեղինակներին հանգեցնում է այն եզրակացության, որ ջրի ներկայությամբ մակրոռադիկալների կոնֆորմացիան ավելի կոմպակտ է:

Արգելակման եղանակով ցույց է տրված, որ մեթանոլը փոքրացնում է հարուցման արագությունը, երբ հարուցումը կատարվում է պերսուլֆատ—տրիէթանոլամին համակարգով: Դանդաղեցնող ազդեցությունը բացատրվում է տրիէթանոլամին-մեթանոլ ոչ ակտիվ կոմպլեքսի առաջացմամբ:

Վինիլացետատի և ամինի միջոցով որոշված են նաև շղթայի փոխանցման գործակիցները: Ցույց է տրված, որ ջրի ներկայությամբ մոտ 2 անգամ փոքրանում է պոլիվինիլացետատի ճյուղավորման աստիճանը:

POLYMERIZATION OF VINYLACETATE IN
METHANOL-WATER HOMOGENOUS SOLUTIONSR. V. EGHOYAN, N. M. BEYLERIAN, S. S. POSTOLAKIAN and
G. A. MARMARIAN

The free-radical polymerization of vinylacetate has been studied in methanol-water solutions initiated by persulfate and also by persulfate-riethanolamine systems.

It has been found that water diminishes chain branching, while amine is a chain transfer agent.

It is supposed that in the presence of the water the conformation of the macroradicals has been more compact.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Н. М. Бейлерян, Р. В. Егоян, Г. А. Мармарян, Арм. хим. ж., 26, 442 (1973).
2. Н. М. Бейлерян, Р. В. Егоян, Л. Б. Князян, Арм. хим. ж., 26, 985 (1973).
3. Н. М. Бейлерян, С. Л. Мхитарян, О. А. Чалтыкян, Арм. хим. ж., 25, 922 (1972).
4. Т. А. Бережных-Фельдеш, Ф. Тюдеш, Высокомолекул. соед., 6, 1529 (1964).
5. C. H. Bamford, R. W. Dison, G. C. Eastmond, Polymer, 10, № 11, 885 (1969).
6. R. Autrata, J. Mueller, Coll. Czechosl. Chem. Commun., 24, 3442 (1959).