Քիմիական գիտություններ

XVIII, Nº 2, 1965

Химические науки

УЛК 541.64

А. А. Дургарян и Р. М. Бегинян

Гетероцепная сополимеризация

11. Регулирующее влияние катализаторов сополимеризации на состав сополимера

Одним из основных вопросов каталитической сополимеризации является зависимость активности мономеров от природы катализатора и среды.

Закономерности каталитической сополимеризации виниловых мономеров (особенно стиролов) исследованы. В частности показано, что активность мономеров зависит в некоторых случаях от природы катализатора сополимеризации и среды [1]. Эти данные обобщены Тобольским и Будро [2] и объяснены различной степенью приближенности ионной пары растущей цепи к свободно-ионному состоянию. По О'Дрисколю [3], в случае мономеров с резко различными полярностями, истинная сополимеризация по анионному механизму не имеет места, и зависимость состава сополимера от состава исходной смеси подчиняется уравнению:

$$dM_1/dM_2 = k_1 \cdot k_{11}/k_2 \cdot k_{12} (M_1/M_2)^2$$

До сих пор исследованы в основном закономерности сополнмеризации соединений, содержащих в реакционной группе только углеродные атомы, и у которых активность обусловливается структурой мономеров и влиянием заместителей.

Интересно было исследовать закономерности сополимеризации соединений, содержащих в реакционной группе гетероатомы. Ранее нами показано, что ацето- и бензонитрилы сополимеризуются с эпихлоргидрином [4]. Имея в виду вышеизложенное, мы исследовали зависимость активности этих мономеров от природы катализатора и среды. Целью настоящей работы является также подбор наиболее активного катализатора упомянутой сополимеризации.

Описание опытов и полученные результаты. Получение нитрилов, эпихлоргидрина и хлорного олова и их очистка описаны ранее [4]. В настоящей работе использованы хлористый алюминий марки "очищенный" и безводный хлористый цинк марки "чистый" без дальнейшей очистки. Этилат и изопропилат алюминия получены известным методом [5]. Очистка растворителей: гептан промывали серной кислотой, ряствором соды, а затем водой; сушили хлористым кальцием и перегоняли над пятиокисью фосфора; четыреххлористый углерод очищали согласно прописи [6]. Нитробензол марки "чистый" после сушки перегнан в вакууме над фосфорным ангидридом. Сополимеризацию проводили в ампулах. В ампулы сперва вносили катализатор, а затем, после охлаждения сухим льдом, прибавляли смесь мономеров. Обработку реакционной смеси производили ранее описанным способом [4]. В случае использования в качестве катализаторов алкоголятов алюминия для разложения последних прибавляли 6 молей воды на моль алкоголята.

Данные о зависимости скорости сополимеризации (% превращения), состава и предельного числа вязкости сополимеров от катализаторов при эквимолярных соотношениях исходных мономеров приве-

дены в таблицах 1 и 2. Реакции проведены при 70°С, продолжительность реакции 13 часов, количество катализатора, рассчитанное на взятое количество мономеров, 5 мол. %. Как видно из таблицы 1.

Таблица 1 Влияние катализатора на сополимеризацию эпихлоргидрина и ацетоинтрила

	и ацето	интрила	617		
Катализатор	Молярное соотноше ние компо-	иход со- иниера		сололи- в ⁰ / ₀	Предель-
	То я соотн ние в	Выход полние в %	C1	N	вязкостн
Al (О изо-С ₃ H ₇) ₃		67,5	35,9	2,40	-
Al (О изо-С ₃ H ₇) ₃ , AlCl ₃	1:1	62,8	_	2,22	
A1 (О изо-С ₃ H ₇) ₃ , A1Сl ₃	2:1	62,9	36,90	_	2,9
Al (О изо-С ₃ H ₇) ₃ , AlCl ₃	1:2	62,5	_	2,94	_
A1CI ₃		61,7	36,75	2.28	_
SnCl ₄		60,0	34,67	3,70	- 12
SnCl ₄ , A1 (O изо-C ₃ H ₂) ₃	2:1	55,4	-	3,38	-
AlCl ₃ , Al (OC ₂ H ₈) ₃	1:1	51,1		3,35	3,4
A1Cl ₃ , A1 (OC ₂ H ₅) ₃	1:2	44,7	37,14	-	_
ZnCl ₂ , Al (O изо-C ₂ H ₇) ₃	1:2	42,7	36,45	-	3,0
A1C1 ₃ , A1 (OC ₂ H ₅) ₃	2:1	38,8	-	2,75	2,3
SnCl ₄ , Al (O изо-C ₃ H ₇) ₃	1:2	32,2	34,67	_	_
SnCl ₄ , Al (O H30-C ₃ H ₇) ₃	1:1	30,6	33,9	4,11	-
ZnCl ₃		22,3	35,7	2,77	2,8
ZnCl2, Al (O x30-C3H7)3	1:1	21,3	36,61	-	
ZnCl ₂ , Al (О нзо-С ₃ H ₇) ₃	2:1	17,4		3,80	-
ZnCl ₂ , Al (OC ₂ H ₅) ₃	1:2	16,5	_	-	-
ZnCl ₂ , Al (OC ₂ H ₅) ₃	1:1	11,7	_	2,61	-
ZnCl ₂ , Al (OC ₂ H ₅) ₃	2:1	9,5	35,5	-	-
A1 (OC ₂ H ₅) ₃		2,1	_	3,14	_
	1				

самым активным катализатором сополимеризации ацетонитрила с эпижлоргидрином является изопропилат алюминия, а самым пассивным этилат алюминия. Конечно, эти данные применимы только к данным конкретным условиям (время и количество катализатора). Следует отметить, что если в случае полимеризации окиси этилена пара Al (О изо-C₃H₇)₃, ZnCl₂ является очень активным катализатором [7], в нашем случае имеет место обратное явление. Состав сополимера (см. табл. 1, 2) зависит от катализатора.

В случае сополимеризации ацетонитрила с эпихлоргидрином содержание ацетонитрила в сополимере изменяется от 8 до 24 мол. ⁰/₀. Молекулярные веса полученных сополимеров низкие (предельные числа вязкости определены при 30° в спиртовом растворе). Нами исследовано также влияние гептана, четыреххлористого углерода и нитробензола на скорость сополимеризации и на состав и молекулярный вес сополимера. В гептане мономеры не растворимы. Следовательно, реакция близка к полимеризации в массе, а разница между СС $_{\rm e}$ и С $_{\rm e}$ Н $_{\rm 5}$ NO $_{\rm 2}$ мала в смысле их влияния на сополимеризацию эпихлоргидрина с нитрилами при данных концентрациях.

Таблица 2
Влияние катализаторов на сополимеризацию эпихлоргидрина
и бензонитрила

Катализаторы	pillae oule- araalii- ob	Выход со-полижера	Анализ сополи- мера в %		Предель -
	Подярь соотног пия кат		CI	N	Вязкости В <i>МЛ</i> , 2
Al (O H30-C ₃ H ₇) ₃ , AlCl ₃	1:2	48,3	35,89		1 -
A1 (О нзо-С ₃ H ₁) ₃ , A1Сl ₃	1:1	43,9	35,62	1,82	
Al (O изо-C ₃ H ₇) ₃		35,1	31,85	_	2,2
Al (O H30-C ₃ H ₇) ₃ , ZnCl ₂	1:2	9,7	29,35	3,00	3,0
Al (O нзо-C ₃ H ₇) ₃ , ZпCl ₃	2:1	9,2	30,10	-	6,0

С целью получения более подробных данных о влиянии природы катализаторов на состав сополимера исследована зависимость состава сополимера от состава исходной смеси под действием эквимолярных смесей катализаторов. В качестве последних использованы изопропилат алюминия с хлористым цинком и с хлористым алюминием. Данные приведены на рисунках 1 и 2.

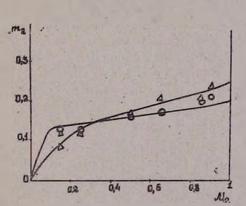


Рис. 1. Зависимость состава сополимера эпихлоргидрина и ацетонитрила (M_2) от состава исходной смеси. $\Delta \longrightarrow A1(O-и3o-C_3H_7)_3$, AICl₃

 $O = Ai(O-H3O-C_3H_7)_3$, AiCi,

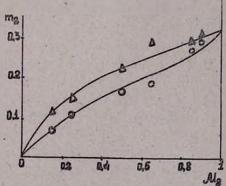


Рис. 2. Зависимость состава сополимера эпихлоргидрина и бензонитрила (M_2) от состава исходной смеси.

O — Al(O-нзо- C_3H_7)₃, $ZnCl_2$ Δ — Al(O-нзо- C_3H_7), AlCH₃

Обсуждение результатов

Как видно из рисунков 1 и 2, состав сополимера мало изменяется в зависимости от состава исходной смеси, и эта зависимость не подчиняется обычному уравнению состава сополимера. Так как в

Таблица 3 Влияние среды на сополимеризацию эквимолярных смесей эпихлоргидрина и интрилов при 70° (катализатор SnCl₄ в количестве 2 мол. $^0/_0$, продолжительность 13 часов)

Растворитель	Выход	Анализ С1 в ⁰ / ₀	Предельное число вяз- кости в м/лг	
Ацетонитрил и эпихло	ргидрин*		12	
гептан	61,7	36,98	3,9	
четыреххлористый углерод	47,1	35,35	3,0	
нитробензол	51,1	35,65	3,3	
Бензонитрил и эпихло	огидрин**			
гептан • • • • . • . • . • . • . • . • . • .	32,7	32,46	_	
четыреххлористый углерод	26,6	27,50	3,1	
нитробензол	25,0	26,67	1 - 1	

^{*} Использовано 7 мл растворителя на 0,05 моля ацетонитрила.

случае катализатора SnCl₄ зависимость подчиняется обычному уравнению состава сополимера [8], следовательно такое изменение происходит благодаря влиянию катализаторов. Эти данные показывают, что в указанных случаях имеет место регулирование состава сополимера катализаторами. Идеально регулирующий катализатор мог бы удерживать состав сополимера постоянным, т. е. независимо от состава исходной смеси, мономеры чередовались бы определенным образом.

Для количественной характеристики наблюдаемого явления, согласно полученным данным, предположено, что молекулы нитрилов (M_2) не присоединяются к собственным ионам, а также в некоторых случаях к концу цепи с единицей эпихлоргидрина (M_1^*) , которой предшествует единица нитрила, т. е. непосредственно $(M_2 M_1^*)$ или через некоторое число остатков эпихлоргидрина $(M_2 M_{18}^*)$. Согласно вышесказанному, для вывода общего уравнения состава сополимера приняты следующие реакции роста цепи: (противоион, который оказывает влияние на активность концевой группы, не приведен):

1.
$$M_{1n+1}^{\bullet} + M_1 \xrightarrow{k_{1n+1}} M_{1n+1}^{\bullet}$$
 3. $M_{1n2}^{\bullet} + M_1 \xrightarrow{k_{1n}} M_{1n-121}$
1'. $M_{1n+1}^{\bullet} + M_2 \xrightarrow{k_{1n+12}} M_{1n2}^{\bullet}$ 4. $M_{1n-121}^{\bullet} + M_1 \xrightarrow{k_{1n-1211}} M_{1n-2212}^{\bullet}$
2. $M_{21n}^{\bullet} + M_1 \xrightarrow{k_{21n}} M_{1n+1}^{\bullet}$
2'. $M_{21n}^{\bullet} + M_2 \xrightarrow{k_{21n}} M_{1n2}^{\bullet}$

^{** 12} мл растворителя на 0,062 моля бензонитрила.

$$n-2) M_{1n-(n-1)} 21_{n-1} + M_1^{\bullet} \xrightarrow{h_{1n-(n-1)} 21_{n-11}} M_{21_n}$$

где n — количество звеньев мономера M_1 в конце растущей цепи, а индекс у M^* — строение концевой группы.

Если имеет место стационарное состояние до обрыва роста молекулярной цепи и происходит неоднократное превращение вышеприведенных ионов, тогда скорости всех реакций присоединения мономера M_1 после реакции (2) будут равны, следовательно, скорость расхода мономера M_1 будет равна:

 $I - dM_1/dt = K_{1_{n+1}} [M_{1_{n+1}}^{\bullet}] [M_1] + K_{21_n} [M_{21_n}^{\bullet}] [M_1] + nK_{1_n21} [M_{1_{n2}}^{\bullet}] [M_1]$ а скорость расхода мономера M_2

$$II - dM_1/dt = K_{1n+12} [M_{1n+1}^{\bullet}] [M_2] + K_{21n2} [M_{21n}] [M_2]$$

Используя следующие соотношения стационарного состояния реакции

$$K_{21_{n}1}[M_{21_{n}}][M_{1}] = K_{1_{n+1}2}[M_{1_{n+1}}][M_{2}]$$

и уравнения (I) и (II), получим

$$K_{1_{n+1}2}[M_{1_{n+1}}^*][M_1] + K_{21_{n}2}[M_{21_n}][M_2] = K_{1_n21}[M_{1_n2}][M_2]$$

$$r_1 = K_{1n+1}/K_{1n+1}$$
 $K_1 = K_{21n}/K_{21n}$

В случае, когда n=1, выведенное нами уравнение совпадает с известным уравнением [9].

Для решения приведенного уравнения значения *п* подбирались согласно экспериментальным данным; для данного значения, пользуясь уравнением (III) (в видоизмененном виде и для малых процентов превращений)

$$m_1/m_2 - (n+1) + (m_1/m_2 - n) M_2/M_1 r_1' = M_1/M_2 \cdot r_1$$

определены r_1 и r_1' графическим способом — методом пересечения прямых. Данные приведены в таблице 4.

Tаблица 4 Экспериментально найденные значения n, r_1 и r_1

Иономер, сополи- меризованный с эпихлоргидрином	Катализатор сополимеризации	n	r_1^*	r_1
ацетонитрил	Al (О изо-С ₃ H ₇) ₃ , ZпСl ₂	4	5	0,3
	Al (О изо-С ₃ H ₇) ₃ , AlCl ₃	3	5	1,0
бензонитрил	Al (О изо-С ₃ H _т) ₃ , ZnCl ₂	2	2,5	0,9
2. 4. 7. 7. 7. 7.	Al (О изо-С ₃ H ₇) ₃ , AlCl ₃	2	10,0	1,8

Зависимость m_2 от M_2 , рассчитанная по значениям n, r_1 и r_1' , приведена на рисунках 1 и 2 и сопоставлена с экспериментальными данными (точки и треугольники). Совпадения удовлетворительны.

При очень высоких молярных долях нитрилов можно ожидать отклонения теоретических кривых от экспериментальных данных, ибо очень вероятно, что все остальные константы скоростей присоединения нитрилов к концу цепи, по всей вероятности, малы, но не равны нулю, как принято нами.

Выводы

Исследовано влияние катализаторов и растворителей на состав и молекулярные веса сополимеров эпихлоргидрина с ацето- и бензонитрилами и на скорость сополимеризации эквивалентных смесей этих мономеров.

При сополимеризации эпихлоргидрина с ацето- и бензонитрилами под действием смесей катализаторов изопропилата алюминия с хлористым цинком и хлористым алюминием зависимость состава сополимера от состава исходной смеси не подчиняется обычному уравнению сополимеризации и происходит регулирование состава сополимера этими катализаторами.

Выведено уравнение состава сополимера, которое удовлетворяет полученным экспериментальным данным.

Ереванский государственный университет Проблемная лаборатория кинетики полимеризационных процессов

Поступило 28 XI 1963

Ա. Հ. Դուբգաբյան և Ռ. Մ. **A**եգինյան

ՀԵՏԵՐՈՇՂ ՔԱՅԱԿԱՆ ՀԱՄԱՏԵՂ ՊՈԼԻՄԵՐԱՑՈՒՄ

II. Համատեղ պոլիմերացման կատալիզատորների կարգավորիչ ազդեցությունը ճամատեղ պոլիմերի բաղադրության վրա

Udhnhnid

Ուսումնասիրված է ալլումինիումի իզոպրոպիլատի, էԹիլատի ու քլորիդի, ցինկի քլորիդի, անագի տետրաքլորիդի և նրանց խառնուրդների կատալիտիկ աղդեցուԹլունը էպիքլոր իդրինի, ացետանիտրիլի ու բենզանիտրիլի համատեղ պոլիմերների բաղադրուԹլան վրա և ալդ մոնոմերների էկվիմոալին խառնուրդների համատեղ պոլիմերացման արագուԹլան վրա։

ЛИТЕРАТУРА

- 1. C. G. Overberger, V. G. Kamath, J. Am. Chem. Soc. 81. 2910 (1959); C. G. Overberger, R. J. Ehrig, D. Tanner, J. Am. Chem. Soc. 76, 772 (1954); R. E. Florin, J. Am. Chem. Soc. 73, 4468 (1952); Ю. Л. Спирин, Д. К. Поляков, А. Р. Гантиахер, С. С. Мейведев, ДАН СССР 138, 899 (1961); Л. С. Бреслер, Б. А. Долгоплоск, М. Ф. Кочеткова, Е. Н. Кропачева, там же 144, 347 (1962).
- 2. A. V. Tobolsky, R. J. Boudreau, J. Polymer. Sci. 51, 53 (1961).
- 3. K. F. O'Driscoll, J. Polymer. Sci. 57, 721 (1962).
- 4. А. А. Дургарян, Р. М. Бегинян, Высокомол. соед. 5, 28 (1963).
- 5. Органические реакции 2. ИЛ, Москва, 1950, 217.
- 6. Препаративная органическая химия. ГНТИ, Москва. 1959, 161.
- 7. M. Osgan, Ch. C. Price, J. Polymer. Sci. 34, 153 (1959).
- 8. F. R. Majo, F. M. Lewis, J. Am. Chem. Soc. 86, 1594 (1944).
- 9. G. E. Ilam, J. Polymer. Sci. 54, 1 (1961).