ՆԻԿՈԼԱՅ ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ. Քրդերի մասնակցությունը հայերի ցեղասպանությանը։ Քրդական գործոնը Արևմտյան Հայաստանի հարցի լուծման հայկական հայեցակարգում, Երևան, «Ռամկավար ազատական կուսակցություն» հրատ., 2016, 84 էջ։

НИКОЛАЙ ОГАНЕСЯН. Участие курдов в Геноциде армян. Курдский фактор в армянской доктрине решения проблемы Западной Армении. Ереван, изд. «Партии Рамкавар Азатакан», 2016, 84 с.

По инициативе республиканского правления Либерально-демократической (Рамкавар Азатакан) партии вышла в свет работа члена-коррестической (Рамкавар Азатакан)



пондента НАН РА, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РА Николая Оганесяна «Участие курдов в Геноциде армян. Курдский фактор в армянской доктрине решения проблемы Западной Армении», на армянском языке. У нас это первая попытка исследовать роль, которую сыграл курдский фактор в Геноциде армян, а также ту роль, которую он, возможно, сыграет в развитии современных региональных отношений. То что курды, обитающие в Турции, Ираке, Сирии и Иране, в последние годы стали все громче заяв-

лять о своей этнической идентичности и политических устремлениях, известно исследователям и интересующимся давно. Между тем по самым разным причинам в армянской действительности исследование курдского фактора с точки зрения армянских национальных интересов и поныне не осмыслено и не предано бумаге, притом, что курды сыграли свою роль в осуществлении Геноцида и изгнания армян со своей родины. И вот Н. Оганесян стал тем смелым и оригинально мыслящим армянским ученым, который привлек внимание научных и общественнополитических кругов к подходам и наблюдениям, выработанным им в результате многолетнего исследования этой более чем актуальной темы.

Работа состоит из трех глав, каждая из которых представляет собой особый взгляд на определенные аспекты курдского фактора, а все три

Рецензии 231

вместе – сжатую справку, имеющую актульное политическое звучание для тех, кто пожелает теоретически и научно обосновать свои подходы к вопросу о курдском факторе.

Первая глава – «Курдский историк Камаль Ахмад о социально-экономических, этнических и религиозных составляющих сложного комплекса курдско-армянских отношений» – рассматривает проблему курдскоармянских отношений глазами курдского интеллектуала, что, с одной стороны, рождает надежду на получение от современной курдской интеллигенции, по меньшей мере, таких же оценок, а с другой стороны, показывает достоинства работы курдского историка при исследовании и оценке роли курдов в истории армянского Геноцида. Автор изучил факторы, которые, согласно курдскому исследователю, разъединяли и объединяли курдов и армян, и, следовательно, определили не только отношение курдов к армянам, но и роль, сыгранную курдами в Геноциде армян. Особенно ценно наблюдение Камаля Ахмада, что армяне в Османской империи были выше и рбзвитее. По Н. Оганесяну, «согласно курдскому историку, фактор, разъединяющий курдов и армян, состоял из трех компонентов: а) религиозного, б) высокого (армяне) и низкого уровней развития, в) противоречия между курдской феодальной элитой и молодой армянской буржуазией» (с. 16-17). Н. Оганесян привлекает внимание читателя на тот несомненный факт, что, согласно Камалю Ахмаду, «курды в той или иной степени, будь то сознательно или бессознательно, спровоцированно или умышленно участвовали в Геноциде армян 1915 г.» (с. 18). Вообще, все экономические, социальные, религиозно-психологические и прочие обстоятельства, детально проанализированные в этой главе и сыгравшие роль в осуществлении Геноцида армян и участия в нем курдов, обосновывают одну простую истину: при формировании отношения к современным курдским национальным движениям и идеологии не нужно забывать несомненные исторические реалии, иначе конструкция нового отношения будет зиждиться на песке.

Вторая глава озаглавлена «Современная арабская историография о роли курдского фактора в осуществлении армянских погромов и Геноцида армян в Османской империи». Н. Оганесян известен как глубокий и уникальный специалист в области исследования арабской историографии, относящейся к Армении и армянам. В данной главе он приводит наиболее самобытные и ценные мнения арабских ученых по указанной теме, намечающие четкую схему расстановки сил в Армянском вопросе и функции каждой из сил: «турки (власть) – палачи, курды и черкесы – пособники и помощники палачей при резне и погромах; армяне – жертвы, и арабы – защитники жертв-армян, как собратьев по несчастью» (с.

31). По точной формулировке Н. Оганесяна, курдский фактор типологически относится к ключевым вопросам осуществления Геноцида армян. Вообще, арабская историография тщательно и детально изучила и оценила мельчайшие факты истории последнего периода Османской империи, где тема Геноцида армян является и одной из самых важных, и самой трагической. Н. Оганесян напоминает также, что уникальность истребления армян позволила арабскому ученому Муса Пренсу ввести, наряду с термином «геноцид», изобретенный им самим термин «арменоцид», который, по его мнению, был «самым геноцидальным геноцидом». Важно также, что согласно автору, у арабских историков нет сомнений, что «Геноцид армян стал черной страницей XX века», и что «при написании этой черной страницы истории курды, их беки и вожди были правой рукой младотурецких палачей» (с. 44). Конечно, упомянуты и те курды, которые воспротивились младотурецким властям и протянули руку помощи депортируемым армянам, однако эти случаи являются единичными исключениями, по сравнению с упомянутыми фактами.

Наконец, третья глава, имеющая наиболее актуальное звучание и прямо адресованная тем, кто готовит и принимает решения по общественно-политическим процессам, называется «Курдский фактор в армянской доктрине урегулирования проблемы Западной Армении». Здесь изучены территориальные геополитические границы воздействия курдского фактора и концепция «Армянский вопрос является курдским вопросом». Как известно, Севрский договор (1920 г.) обозначил границы Республики Армения, а также Курдистана, предусмотренного на юговостоке Турции, южнее Армении. Автор справедливо отмечает, что «к несчастью, Севрский договор был применен только в части, относящейся к туркам и арабам. Что касается армянской и курдской частей договора, то кемалисты, взявшие власть в Турции, воспользовавшись широкой политической и военной поддержкой ленинского руководства большевистской России, отказались признать Севрский договор, закрепив свой отказ в Лозаннском договоре 1923 г.» (с. 58).

Действенная помощь Н. Оганесяна армянской общественно-политической мысли состоит в выработке возможных вариантов урегулирования проблемы Западной Армении. Детально изучены и обоснованы варианты: а) возврата западных армян в свои поселения, б) территориальной автономии, в) культурной автономии, г) материально-финансовой компенсации, а также промежуточный вариант. Они завершаются «идеальным вариантом—вариант независимости Западной Армении или ее объединения с Республикой Армения».

Сегодня мы стали свидетелями бурного развития событий на Ближнем Востоке, в ряду которых заметны курдские вооруженные отряды,

Рецензии 233

являющиеся фактором и в Иракском Курдистане, и в партизанской войне на юго-востоке Турции, и в данный момент — в северных районах Сирии. Трудно сказать, как и какой из мировых центров силы разыграет курдскую карту. Очевидно, однако, что присутствие вооруженных курдов недалеко от наших границ, активизирующаяся деятельность и риторика курдских политических сил в Турции, деятельность курдских национальных организаций, набирающих силу в разных концах мира, и распространяемые ими идеи порождают жизненную необходимость выработки в Республике Армения теоретически обоснованного отношения к этим процессам.

Прав Н. Оганесян в требовании, чтобы органы государственной власти Армении при участии заинтересованных политических, общественных, экспертных и научных кругов в срочном порядке приступили к выработке будущей доктрины. Мы убеждены, что следует выразить благодарность именитому армянскому востоковеду за благородную задачу создания настоящего исследования и привлечения внимания властей и общественности к этой теме.

АРАМ САФАРЯН