

I

ՕՍՄԱՐՅԱՆ ՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
«ՔԱՂԱՔԱԿՐԹԱԿԱՆ ՄԻՍԻԱՅԻ» ՄԱՍԻՆ*

ՌԱՍԿԱԳԵՄԻԿՈՍ Մ. Գ. ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ

IV

Ինչպիսի՞ գործունեությունն ծավալեց «քաղաքակիրթ» օսմանյան պետությունը XIX դարում և XX դարի սկզբներին՝ իր գոյության վերջին շրջանում: Համառոտ կերպով կանգ առնենք նաև այդ հարցի վրա:

Հայտնի է, որ Օսմանյան կայսրության քայքայումը և սնկումը կանխելու, ինչպես նաև սուլթանական պետության երբեմնի հղորդությունը վերականգնելու նպատակով Բ. Դուռը XIX դարի սկզբին և հաջորդ տասնամյակներին փորձեց իրականացնել մի շարք ռեֆորմներ, որոնք, սակայն, հիմնականում վերաբերելով բանակին, պետական կառուցվածքին ու վարչական բնույթի հարցերին, չփոխեցին, չբարելավեցին հպատակ ժողովուրդների ու ազդեցությունների ծանր վիճակը: Սուլթանական բռնապետության կեղեքումները, դաժան հայածանքներն ու կոտորածները շարունակվեցին նոր թափով:

Ֆրանսիացի նշանավոր ճանապարհորդ Օլիվիեն, որ XIX դարի սկզբին այցելել էր Կրետե կղզի, գրում էր, որ այնտեղի «քրիստոնյաների հունձքը շարունակ հափշտակում է թուրք կառավարիչը, սեփականությունը գրավում է փաշան, մինչդեռ ենիչերիները մշտապես անարդու են ու ծեծում դադանակով... և այդ բոլորը տեսնելով ու ապրելով՝ հույն երկրագործները բնականաբար շունին եռանդ, ցանկություն զարկ տալու արդյունագործությանը, հողը մշտակելուն, քանի որ արդյունքը պետք է անցնի իրենց ատերի ձեռքը... նրանց՝ քրիստոնյաների դաշտերը ավերվում են օրեցօր, ձիթենին փշանում է, խաղողը ոչնչանում»¹:

Հունական աղատագրական շարժման պատմությանը նվիրված իր գրքում Գ. Արշը նշել է, որ XVIII դարի վերջին և XIX դարի սկզբներին Հունաստան ճամփորդած ակնաստեղները չեն սլատկերացրել, թե որևէ այլ երկրում «կարող է գոյություն ունենալ այդքան վայրենի դեսպոտիզմ և այդքան դաժան ստրկություն»²:

1803 թ. ռուս հյուպատոսը Պելոպոննեսից գրել է, որ այնտեղի կառավարիչները գիշատիչ դայիք են և նշանակվում են մեկ տարով, որպեսզի կողոպտեն խեղճ ռայային և բոլոր նրանց ուժերը չեն կարող դիմադրել³:

Օսմանյան պետության բարբարոսական քաղաքականության մասին կարևոր տեղեկություններ է հաղորդել XIX դարի սկզբին Հունաստան, Եգիպտոս և Պաղեստին այցելած ֆրանսիացի հայտնի գրող և քաղաքական գործիչ Շատոբրիանը, որի ճանապարհորդական նոթերը հատվածաբար հրապարակվեցին իր ժամանակ ինչպես ֆրանսիական մամուլում, այնպես էլ «Востник Европы» նշանավոր ռուսական պարբերականում: Ահա մի քանի քաղվածքներ այդ հանգեսից, խոսելով Հունաստանի մասին հուշագիրը ընդգծում է.

* Սկիզբը տես. «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1997, № 1:

1 Մ. Վարանդյան. Հայկական շարժման նախապատմություն. հ. Ա, 1912, էջ 115:

2 Գ. Արշ. Этериетское движение в России. Освободительная борьба греческого народа в начале XIX в. в русско-греческие связи. М., 1970, с. 49.

3 Նույն տեղում, էջ 48:

«Ամենուրեք հրով ու սրով ավերված գյուղեր, քաղաքների ամայացած թաղամասեր: Տասնհինգ մղոն տարածության վրա մենք չտեսանք ոչ մի բնակավայր: Թալանը, ալյուսը բռնությունները ոչնչացրել են հողագործությունը: Ամենավերջին գյուղական աղան շատ հեշտությամբ կարող է գուրս քշել հույն բնակիչին իր սեփական խրճիթից, խլել նրա կնոջը, երեխային, սպանել նրան... Անբախտ հույնը, կորցնելով համբերությունը, ստիպված թողնում է իր հայրենիքը և փորձում հանգստություն գտնել հարևան երկրներում: Բայց իդուր: Ամենուրեք նա հանդիպում է փաշաների և կադիների, ամենուրեք՝ և՛ Հորդանանի ավազուտներում, և՛ Պալմիրի անապատներում»⁴:

Եգիպտոսում տիրում է ահավոր չքավորություն: Զինված ավազակային հրոսակախմբերը թալանում և ավերում են: «Այստեղ մենք տեսանք, թե ինչպես են ալբանացիները ուրսում [ղերեվարում] երևիսաներին: Նեղոսի ստորին հոսանքում՝ Ռոզետայից մինչև Կահիրե ընկած շրջանի 150 գյուղեր ամբողջովին ավերված են: Զգալի տարածք գետաբերանում մնացել է անմշակ: Ֆելլահները (գյուղացիները) մեծ մասը գատապարտվել է մահվան»⁵:

Շատորքիանը մոայլ դույներով է նկարագրում նաև Երուսաղեմի վիճակը: Թուրքական իշխանությունները վարում են սոցիալական կեղևման և ազգային ճնշման դաժան քաղաքականություն: Երուսաղեմ քաղաքի տները, գրում է նա, այնքան խղճուկ և ողորմելի են, որ ակամայից հարց ես տալիս բեգ, թե «արդյո՞ք դրանք գերեզմաններ չեն անապատներում: Քաղաքում լուծություն է տիրում, ոչինչ չի լսվում, «только иногда отдается топот дыкоп кобылицы. Это яничар ведет голову бедуина и.т.п скачет грабить феллаха»⁶:

Մորեայի (Հունաստան) մի շարք բերդերում տեղավորված թուրքական կայազորներն ղեկավորները, ղեկուցում էր տեղի ռուսական հյուպատոսը 1815 թ., «թալանում ու սպանում են և ամեն ինչ մնում է անպատիժ: Այստեղ գոյություն չունի ո՛չ իշխանություն, ո՛չ օրենք»⁷:

ԱՄՄ գարի առաջին երկու տասնամյակներում ահավոր բարբարոսություններ կատարվեցին Սերբիայում, Մոլդովայում ու Վալախիայում: Աղատադրական շարժումը արմատախիլ անելու նպատակով թուրքական սուլթանները թալանեցին և լավերեցին հարյուրավոր գյուղեր ու քաղաքներ, սրի քաշեցին կամ բռնկվարեցին տասնյակ հազարավոր մարդկանց⁸: Հանրահայտ է, թե ինչպեսի վայրագություններ տեղի ունեցան Հունաստանում, երբ հույն ժողովուրդը հերոսական աղատադրական պայքար էր մղում օսմանյան տիրապետության դեմ:

Ֆրանսիացի ճանապարհորդ Շառլ Դեվալը, որ 1825—1827 թթ. եղել է ի. Պոլսում և Հունաստանում, ընդհանրացնելով իր տպավորությունները գրել է, որ թուրքական պետությունը «իր բարեկեցությունը և հզորությունը հիմնում է սգիտության և բարբարոսության վրա, մարդկանց զարձնում է անասուններ, ոռպնդի ունենա ստրուկներ»: Թուրքիան, շարունակում էր նա, մի երկիր է, ուր «գեոսպոտիզմը և գաղանությունը վաղուց արդեն պայքարում են անկախության և լուսավորության դեմ»: «Երկու տարի Թուրքիայում» վերնադիրը կրող իր հուշերում նա բերում է բազմաթիվ փաստեր այն մասին, թե ինչպիսի բարբարոսությամբ թուրք սուլթանները ավերում են հունական քաղաքները, գյուղերը և կոտորում բնակչությունը⁹:

4 «Вестник Европы», 1801. сентябрь, № 18, с. 82.

5 Նույն տեղում, էջ 85:

6 Նույն տեղում, էջ 87:

7 Գ. Արի. Этеристское движение в России..., с. 44.

8 Ю. А. Петросян. Османская империя. Могущество и гибель. М., 1990, с. 178—179.

9 Два года в Константинополе и Морее (1825—1826)..., соч. III. Д., пер с франц., СПб., 1828.

Դերմանացի զինվորական, հետագայում նշանավոր զորավար Մուլահեն, որը 1835—1839 թթ. գտնվում էր Բուրբուխում, իր «Bilete aus der Türkei» աշխատության մեջ պատկերել է երկրի քաղաքների կողոպտված ու ավերված վիճակը: «Բուրբուխի քաղաքները առհասարակ ամայության կերպարանք ունեն... Ավերումներ կատարել է ոչ այնքան ժամանակը, որքան մարդկային ձեռքը»¹⁰ (հասկանալի է, որ «մարդկային ձեռք» սուբյեկտ հեղինակը նկատի ունի Թուրքական իշխանություններին: Ավերացնենք, որ նույն վիճակում էին գտնվում նաև գյուղերը):

Դարադարձին Արևմտյան Հայաստան այցելած ֆրանսիացի դիվանագետ Ա. ժուրերը գրել է. «Այս երկրում հողադուրծ իզուր է սերմեր ցանում: Հունձը խլում են դեռ չհասունացած: Ավաղակների կատաղությունից և նահանգում իշխող փաշաների հարստահարությունից աղատվելու համար գյուղացիին ստիպված է լինել դաշտերը, փախչել ընտանիքով և իր հոտերով: Այս դժբախտ երկրում գոյություն չունի ո՛չ հայրենիք, ո՛չ ապահովություն, ո՛չ հանգիստ»¹¹:

Թուրքական 1853—1856 թթ. պատերազմի մասնակից ռուս զենե-րալ Լիխուտինը պատմում է. «Ես անշա մի քանի հայեր կտրված ականջնե-րով ու բերրով, մի բան, որ արված էր ոչ թի դատարանով, այլ կամայակա-նորեն: և բռնությամբ այս կամ այն ազդեցիկ ու հարուստ գյուղացիների կամ առևտրական դատարանի անդամի կողմից: Նրանք [հայերը] մշտապես գտնվում էին սազնապի մեջ, ունեին ահաբեկվածի տեսք»¹²:

Մշո գավառում տիրող իրադրությունը հայ նշանավոր ազգագրագետ Գ. Սրվանձտյանը 1864 թ. պատկերել է հետևյալ բառերով. «Արյան հոսում, ընդիմաբան, բռնաբարություն, եկեղեցուց կողոպտում, օրինաց եղծում, կենաց գրավում»¹³: Քղի գավառի հայ բնակչության դրության մա-սին 1869 թ. գրված մի փաստաթղթում ասված է. «Աս ժողովուրդը բարոյա-պես ու ֆիզիկապես կորսվելու վրա է, իրենց կյանքն ալ, ստացվածքն ալ վտանգի մեջ է ամեն օր. կը սպանվին, կը վիրավորվին, կը կողոպտվին, կը հարստահարվին»¹⁴:

Արևմտահայության կրած ճնշումների ու հալածանքների մասին կարևոր տեղեկություն է հայտնում ֆրանսիացի զինվորական Ֆրիդերիխ Միլինգենը, որը 1853—1864 թթ. ծառայել է Թուրքական բանակում որպես գումարտակի հրամանատար, կրելով Օսման Սեյֆի բել անունը: Նա մասնավորապես հե-տաքրքիր վաստեր է բերում այն մասին, թե ինչպիսի կամայականություն-ների են ենթարկվել հայերը Բ. Դուան Մեծ վեզիր Ֆուադ փաշայի կողմից¹⁵:

Ավելի ուշ՝ 1876 թ., էջմիածնի կաթողիկոս Գևորգ Զորորոզը ստացավ մի խնդրագիր, որը ստորագրված էր 4000 արևմտահայերի կողմից: Այնտեղ իմիջիայլոց ասված էր. «Զոր ու զիշեր տազնապի մեջ ենք. դառնորեն տառա-պում ենք գավառական պաշտոնյաների, հարկահանների, կառավարիչների և այլ բռնակալների ձեռքին, ընդհուպ մինչև այն, որ նրանք անպատվում են մեր եկեղեցական հովիվին, մեր կանանց համեստությունը, մեր աղջիկների

¹⁰ Քաղվածքն ըստ Մ. Վարդանյանի «Հայկական շարժման նախապատմությունը» գրքի (Կ. Ա., էջ 115):

¹¹ Նոժդէ. Հայկական. Ուղեգրություններ. հ. 2, Երևան, 1934, էջ 150:

¹² М. Лихутин. Русские в Азиатской Турции в 1854 и 1855 годах. СПб., 1863, с. 168.

¹³ «Արժվիկ Տարոնո», 1864, № 1:

¹⁴ Դիվան հայոց պատմության. դիրք ԺԳ, էջ 174:

¹⁵ La Turquie sous le règne d'Abdul Aziz (1862—1867), par Frederick Millingen (Osman Seif bej). Paris, 1868, p. 173—174. Տե՛ս նաև՝ Մ. Գ. Ներսիսյան. Հայ ժողովրդի ապստամբական պայքարը Թուրքական բռնապետության դեմ. 1850—1870 թթ., Երևան, 1955, էջ 124:

պատիվը, հնդում են մեր ևրիտասարդների ու ծերերի արյունը, անարդում են սեր տաճարի ու ժեսերի սրբությունը»¹⁶:

Ռուսաստանի կայսր Ալեքսանդր Նրորդդին ուղղված իրենց դիմումում Մկրտիչ Նրիմյանը (Նրիմյան Հայրիկը), Խորեն Հովհաննիսյանը և Հայրապետ Խանջյանը 1882 թ. փետրվարի 10-ին դրում էին. «Հայաստանի Վանի վիլայեթի այլ քրիստոնյա բնակչության անունից, ի լրացումն մեր խոնարհ դրաստը, որ Նոյվաթ էր չերդ Մեթոթյանը 1880 թ. մարտի 16-ին մեր ժողովրդի աղետալի վիճակի վերաբերյալ, նորից կրկնում ենք մեր խնդրանքը: Սնսք համարձակվեցինք վերստին դիմել Ձեզ այն պատճառով, որ ներկայումս հայ ժողովուրդը գտնվում է կործանման եզրին, քանզի վիճակը անտանելի է և հուսահատական: Փոխանակ այն բանի, որ Բեռլինի դաշնագրի Հայոց հարցին նվիրված 61-րդ հոդվածը վերջ դնելու անտանելի հալածանքներին, նոր ճնշումները հաստատում են, որ եթե այսպես շարունակվի, ապա այդ հոդվածը կգաղնա մեր կործանման պատճառով: Ինչպիսի դաշնագրի կրկնումից սինչև այժմ Բարձր Դռան կողմից չի նկատվում որևէ ցանկություն Հայաստանում արգարություն ու հավասարություն հաստատելու ուղղությամբ: Ընդհակառակը, կենտրոնական կառավարական հիմնարկներում միանգամայն անտեսվում են քրիստոնյաների շահերը, արմատավորվում են մոլեռանդություն ու ատելություն նրանց նկատմամբ, որի հետևանքով կառավարական պաշտոնյաները, ավագակախմբերը և ընդհանրապես բոլոր կեղծքիչները, էլ ավելի խրախուսված ծավալում են իրենց ոճրագործությունները»¹⁷:

Ընդհանրացի հռչակավոր արեկելագետ էմիլ Դիլլոնը, խոսելով արևմտահայերի ծանր վիճակի մասին, նշել է, որ Արևմտյան Հայաստանում հաստատված է կառավարման դաժանային այնպիսի սխտեմ, որի հետ համեմատած Ամերիկայի Միացյալ Նահանգների հարավային շտատներում մի ժամանակ գոյություն ունեցող ստրկական կարգերի «դաժանությունները միայն աննշան շարաշահություններ են»¹⁸: Անվանի գիտնականը մի այլ կապակցությամբ գրել է. «Օտարերկրացի նշանավոր մի պետական գործը, որը սովորաբար համարվում է համոզված թուրքասեր, վերջերս ինձ հետ ունեցած մասնավոր խոսակցության ժամանակ նկատեց, որ թուրքական տիրապետությունը Հայաստանում կարելի է ճիշտ բնորոշել որպես կազմակերպված ավագակություն, օրինականացված սպանություն և վաճառական անբարոյականություն»¹⁹:

Թուրք-օսմանյան պետությունը իր իսկական էությունը նորից բացահայտեց այն տարիներին, երբ արյան մեջ խեղդեց բուլղար ժողովրդի ազատագրական շարժումը: 1875 թ. օսմանյան տիրապետության դեմ ապստամբություն բարձրացրեց Բոսնիայի ու Հերցեգովինայի քրիստոնյա բնակչությունը: Մեկ տարի հետո բռնկվեց համաժողովրդական ապստամբություն Բուլղարիայում, որը սակայն ճնշվեց ամենայն դաժանությամբ: «Ֆիլիպոնեսի սանջակում մի քանի օրվա ընթացքում չերքեզները և բաշիբոզուկները (Թուրքիայի անկանոն հեծելազորը) սրի քաշեցին մոտ 15000 մարդ: Կոտորածը տեղի էր ունենում ամեն տեսակի տանջանքներով և անարգանքներով»²⁰:

Այս ողբերգական անցքերի մասին գոյություն ունի հարուստ գրականություն ուսերեն, անգլերեն, ֆրանսերեն, գերմաներեն, բուլղարերեն և այլ

¹⁶ Մաշտոցի անվան Մատենադարան, Կաթողիկոսական դիվան, թղթ. 228, փաստաթուղթ 2:

¹⁷ Архив внешней политики России (далее—АВПР). Главный архив, д. 119, л. 50.

¹⁸ E. J. Dillon The Condition of Armenia (The Contemporary Review, N. Y.—London, August, 1895).

¹⁹ Նույն տեղում: Տե՛ս նաև՝ Հայերի ցեղասպանությունը Օսմանյան կայսրությունում: Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, իմր. Մ. Գ. Ներսիսյանի. Երևան, 1991, էջ 87:

²⁰ История дипломатии, т. 2, М.—Л., 1945, с. 28.

լեզուներով, ուստի հարկ չկա կանգ առնել գրանց վրա: Սակայն ավելորդ չէմ համարում այստեղ հիշել, թե ինչ է դրել ռուս հանրահռչակ գրող Ֆ. Մ. Դոստոևսկին Բուլղարիայում կատարված բարբարոսությունների մասին: Միայն մի քաղվածք: «Տասնյակ, հարյուր հազարավոր ֆրիստոնյաներ ոչնչացվում են Լեկեր Լեհսից, ոչնչացվում են արմատապես, իսպառ: Մահացող եղբայրների աչքի առաջ ահարգվում են նրանց քույրերը, մայրերի աչքի առաջ վեր են նետում նրանց մանկիկներին և որսում են հրացանների սվինների վրա: Ավերվում են գյուղերը, եկեղեցիները, բնաջնջվում է ամեն ինչ: Եվ դա կատարում է վայրենի հորդան՝ ֆալաֆալիթյան ռիսերիմ թշնամին: Դստովորակա՛ն ավազակների հրոսակախումբ չէ... ո՛չ, դա սիստեմ է, դա հսկայական կայսրության գործելակերպ է: Ջարդարարները գործում են միևնույն տրրերի և պետության տիրակալների, հենց սուլթանի կարգադրություններով»²¹:

Դոստոևսկին դայրությունվ էր խոսում նաև եվրոպական պետությունների հանցավոր անտարբերության մասին: Եվրոպացիները, որ իրենց երկբնորում վերացրին բռնապետությունը և ազդարարեցին մարդկաց ազատությունը ու իրավունքը, այժմ «Լեհս են դարձնում միլիոնավոր դժբախտ արարածներից»:

Գազանաբարո սուլթան Աբդուլ Համիդ Երկրորդի հրամանով թուրքական իշխանությունները 1890-ական թթ. իրագործեցին նոր մասսայական կոտորածներ՝ ցեղասպանություն Արևմտյան Հայաստանում: 1894—1896 թթ. ամենալայրագ ձևով սրի քաշվեց 300000 մարդ, կողտպվեց ու ամայացվեց Արևմտյան Հայաստանի մեծ մասը:

Արյունարբու փաղիշահի կազմած ծրագրի համաձայն թուրքական զորքերը և նրանց միացած ավազակային հրոսակախմբերը Զեքի փաշայի հրամանատարությամբ 1894 թ. արշավեցին Սասուն, որի հետևանքով սրի քաշվեց շուրջ 10000 մարդ, թալանվեցին ու ավերվեցին տասնյակ գյուղեր ու ավաններ: Հաջորդ տարիներին՝ 1895—1896 թթ. համընդհանուր կոտորածներ տեղի ունեցան ամբողջ Արևմտյան Հայաստանում: Սուլթան Աբդուլ Համիդը չսահմանափակվեց սովորական ջարդերով: Նա իրագործեց իր նախորդ մշակած ծրագիրը՝ իրականացնել արևմտահայերի ցեղասպանությունը, որպեսզի դրանով իսկ վերացնի Հայկական Հարցը: Մի քանի վկայություններ կատարված բարբարոսությունների մասին:

Մեծ Բրիտանիայի փոխհյուպատոսը Վալեում Ֆիլիպ Քերին 1894 թ. նոյեմբերի 15-ին զեկուցում էր, որ թուրքական զորքերը Սասունում կատարել են սոսկալի վայրագություններ: «Գեղիեգուզանում շատ երիտասարդների ձեռքն ու ոտքը կապել են, շարել կողք կողքի, վրաները ցախ թափել ու ողջ-ողջ այրել»: Մի այլ գյուղում ժմոտ վաթսուհին երիտասարդ կանանց ու աղջիկների մտցրել են եկեղեցու մեջ: Զինվորներին թույլ են տվել նրանց հետ վարվել ինչպես կամենան, իսկ դրանից հետո սպանել են բոլորին... Նավթի օգտագործել են տներն իրենց բնակիչներով վառելու համար: Բիթլիսում մի զինվոր պատմել է, որ ինքը տեսել է, թե ինչպես բոցերի միջից փախչող մի փոքր աղա զինվորի սվինով հետ է նետվել կրակի մեջ»²²: Նույն թվականի նոյեմբերի 26-ին Ռուսաստանի գլխավոր հյուպատոսը էրզրումում՝ Վ. Մաքսիմովը գրել է, որ սուլթանի զինվորները սպանել են անգամ մանուկներին և խրենց անասնական հակումները բավարարելով անգթորեն ոչնչացրել կանանց ու աղջիկներին»²³:

²¹ Ф. М. Достоевский. Полн. собр. соч. в 30-ти томах. Т. 23, Л., 1981, с. 61—62.

²² АВПР. Посольство в Константинополе, д. 3135.

²³ Նույն տեղում, գ. 3176, թ. 45:

Կոտորածները դարձան համատարած 1895—1896 թթ.։ Մարզվանի հայերը Ռուսաստանի հյուպատոս Նալյոտովին ուղղված դիմում-նամակում 1895 թ. նոյեմբերի 9-ին գրել են. «Նոյեմբերի 3-ը, ուրբաթ օրը, մեր քաղաքի համար սև օր դարձավ, վշտալի ու սարսափելի օր։ Այդ օրը Թուրքիան իր արյունոտ պատմությունը հարստացրեց ևս մի «փառավոր» էջով, զրբված սև տառերով ի սոսկումն և ի վրդովմունք համայն քաղաքակիրթ աշխարհի... Թուրքիան մի անդամ ևս իր արյունոտ դահն օժեց բազմաթիվ անսել քրիստոնյաների արյամբ»։ Հետաքրքիր է, որ նամակում նախազգուշացվում էր. «Բացառված չէ, որ թուրքական կառավարությունը իրեն հատուկ անամոթությամբ փորձի ժխտել իր մեղքը և այդ ծանր իրադարձությունների ողջ պատասխանատվությունը բարդի հայերի վրա։ Բայց ամեն դեպքում մենք պատրաստ ենք ապացուցելու, որ կոտորածի կազմակերպիչը կառավարությունն է։ Մենք ունենք բազմաթիվ հավաստի փաստեր և անհերքելի ապացույցներ, որոնք օրվա լույսի պես պարզ են և կարող են հաստատել, որ կոտորածը կանխամտածված գործողությունների հետևանք է... Ողորմած Տեր. մենք ներկայումս բոլորովին գլուխներս կորցրել ենք, չգիտենք ինչ անենք։ Մեր հույսը միայն դուք եք»²⁴։

Ֆրանսիական «Դեղին դիրք» փաստաթղթերի հայտնի ժողովածուում կարդում ենք. «1895 թ. վերջին 1896 թ. սկզբին, կես տարվա ընթացքում, Փոքր Ասիայում, հայաբնակ բոլոր քաղաքներում ու գյուղերում տեղի ունեցան կազմակերպված զարհուրելի զանգվածային կոտորածներ, որոնց հանդեպ խամրեցին նույնիսկ Սասունի գազանությունները»²⁵։

Բնյուրթի ռուսական գլխավոր հյուպատոսի 1898 թ. հուլիսի 23 թվակիր զեկուցագրում ասված էր. «Զնայած թուրքերի բազմիցս տված խոստումներին՝ չհալածել հայերին սոսկ նրա համար, որ նրանք հայ են, ճնշումները և հալածանքները շարունակվում են Օսմանյան կայսրության ամբողջ տարածքում» և Բ. Դուռը, խրախուսելով տեղական իշխանությունների ջարդարարական գործունեությունը, ձգտում է ստիպել հայերին դիմել գաղթի²⁶, խոսելով 1896 թ. Ստամբուլում տեղի ունեցած հայերի ջարդի մասին թուրք լիբերալ-պատմաբան Օսման Նուրին գրել է. Այդ ջարդը «մի ահարկու եղեռն էր մարդկության դեմ։ Եղեռնի կազմակերպիչն անկասկած նույն սուլթան Աբդուլ Համիդ Երկրորդն էր»²⁷։

Սուլթան Աբդուլ Համիդի մասին Անատոլ Ֆրանսը արտահայտվել է այսպես. «Սուլթան Աբդուլ Համիդ Երկրորդը մի հրեշ է, որը մշտապես դողում է իր խղճուկ ամենագործության մեջ և, սարսափելով իր իսկ ոճրագործություններից, իրեն հանգստացնում է նրանով, որ նոր ոճիրներ է գործում. 1893-ից մինչև 1896 թ. նա կախել ու ողջակիզել է 300 հազար հայերի և այդ ժամանակից սկսած նողկալի զգուշավորությամբ զբաղվում է որբացած ժողովրդի հետևողական բնաջնջմամբ...»²⁸։

1894—96 թթ. ցեղասպանությունը առաջ բերեց բողոքի մեծ ալիք շատ երկրներում։ Օսմանյան պետության դեմ իրենց զայրույթն արտահայտեցին հատկապես գիտության ու մշակույթի շատ ներկայացուցիչներ։ Ռուսաստանում, Անգլիայում, Ֆրանսիայում, ԱՄՆ-ում հրապարակվեցին բազմաթիվ աշխատություններ, որոնցում բացահայտվում էին թուրքական իշխանությունների բարբարոսությունները։

Սակայն ավելի սարսափելին, որ ցնցեց ամբողջ առաջավոր մարդկությանը, տեղի ունեցավ 1915—1916 թթ., երբ օսմանյան դառաժյալ պետու-

²⁴ Նույն տեղում, գ. 3181, թ. 38—40։

²⁵ Братская помощь пострадавшим в Турции армянам. М., 1897, с. 101.

²⁶ АВГР. Посольство в Константинополе, л. 3179, л. 279.

²⁷ Թուրքական աղբյուրներ..., հ. 4, Երևան, 1972, էջ 213։

²⁸ Anatole France. Trente ans de vie sociale. I. Introduction générale, 1897—1904. Paris, 1949, p. 137—138, 143—147.

թյան ղյուլի անցած ինքնահաղականների (երիտթուրքերի) կուսակցությունը կալվածակերպեց արևմտահայության հրեշավոր ցեղասպանություն, որի ընթացքում զոհվեց մեկ և կես միլիոն մարդ:

Արևմտահայության 1915—1916 թթ. կոտորածների՝ Մեծ Նդեռնի գլխավոր կալվածակերպիչներն էին օսմանյան պետության պարագլուխներ Թալեաթ բեյը, էնվեր փաշան, Նազըմ բեյը և ուրիշներ: Այն գաղտնի խորհրդակցությունում, որ քննարկվում էր հայերին բնաջնջելու հարցը, դոկտոր Նազըմ բեյը ասել է. «Հայ ժողովրդին պետք է ոչնչացնել հիմնովին, որպեսզի ոչ մի հայ չմնա մեր երկրում և մոռացվի այդ անունն իսկ: Այժմ պատերազմ է, այսպիսի հարսար իրադրություն էլ չի լինի. Մեծ պետությունների միջամտությունը և համաշխարհային մամուլի աղմկոտ բողոքներն աննկատ կմնան: Այժմ մենք պետք է գլխովի բնաջնջենք հայերին, անհրաժեշտ է ոչնչացնել նրանց մինչև վերջին մարդը... Շա ուղում եմ, որ այս հողի վրա թուրքը և միայն թուրքը ապրի ու երկրի լիշխան տեր լինի: Թող չքվեն շուրոր ոչ թուրք տարրերը՝ ինչ ազգության ու կրոնի էլ պատկանելիս լինեն»²⁹:

Խորհրդակցության անդամները, իհարկե, համաձայնվել են իրենց գործակից Նազըմ բեյի հետ: Էնդունվում է համապատասխան որոշում: 1915 թ. մայիս ամսին արդեն թուրքական կառավարության ներքին գործերի մինիստրը Թալեաթ բեյը հրամաններ է տալիս տեղական իշխանություններին երկրի հայ բնակչությանը հիմնովին ոչնչացնելու մասին: Հալեպի վալիին ուղարկված նրա հրահանգում, օրինակ, ասված էր. «Ձեզ արդեն հաղորդվել է, որ Հեմիդի լարիսիսթուրքերի ղեկավար կոմիսիոնը որոշման համաձայն պետք է սմբուլջուլին ոչնչացնել թուրքիայում ապրող հայերին: Նրանք, ովքեր հանդես են դալիս այդ որոշման դեմ, շեն կարող մնալ իրենց պաշտոններում: Որքան էլ դաժան լինեն ձեռնարկված միջոցառումները, այնուամենայնիվ պետք է վերջ տալ հայերի գոյությանը: Ուշադրություն մի դարձրեք ո՛չ տարիքին, ո՛չ սեռին, ո՛չ խղճի խայթին»³⁰:

Եվ հրամանը կատարվեց ամենայն բարբարոսությամբ: Տեղի ունեցավ XX դարի առաջին, ցեղասպանությունը իր անօրինակ վայրագություններով: Բերենք անհերքելի ու կասկած չհարուցող մի շարք վկայություններ:

Թուրքական հանրապետության հիմնադիր Մուստաֆա Քեմալ փաշան 1926 թ. հունիսին շվեյցարացի լրագրող էմիլ Հիլդեբրանդի հետ ունեցած հարցազրույցի ժամանակ խոսելով երիտթուրքերի ոճրագործությունների մասին ասել է. «Երիտթուրքերը պետք է պատասխան տան մեր հպատակ մի քանի միլիոն քրիստոնյաների համար, որոնք դաժանորեն արտաքսվեցին իրենց հայրենի օջախներից և ոչնչացվեցին»³¹:

Երիտթուրքերի տիրապետության ժամանակ պատասխանատու պաշտոն վարող Նայիմ բեյը, որը ի պաշտոնն անձամբ զբաղվել է հայերի դեպորտացիայի հարցերով, գրել է. «Հայերի աքսորն ու կոտորածը իրենց հավասարը չունեն անմարդկային արարքների մասին մինչև այժմ գրված պատմությունների մեջ: Թուրքիայի ընդարձակ տարածքի որ անկյունն էլ որ հայացք նետես, որ խոր կիրճն էլ որ նայես՝ ամենուրեք կարելի է գտնել ամենադաժան կերպով խողխողված ու այլանդակված հազարավոր հայերի դիակներ ու կմախքներ»³²:

²⁹ Mevlan Zade Rifat. Türkiye inkılabının iç yuzu. Halep, 1929, s. 89—93.

³⁰ The Memoirs of Naim Bey. Turkish Documents Relating to the Deportations and Massacres of Armenians. Compiled by Aram Andonian. London, 1920, p. 64.

³¹ Տե՛ս «Los Angeles Examiner» թերթի 1926 թ. օգոստոսի 1-ի համարը:

³² The Memoirs of Naim Bey. Turkish Official Documents Relating to the Deportations and Massacres of Armenians..., p. 1—47.

կատարված ոչնչացման գործունեության մասին գրել է նաև քաղաքական գործիչ, Լեհիստոնի խորհրդակցությունների մասնակից Մևկյան Զադե Ռիֆաթը³³։

Կարևոր են նաև գերմանական աղբյուրների վկայությունները 1912—1915 թթ. Թուրքիայի դաշնակից Գերմանիայի դեսպանը Կ. Պոլսում՝ բարոն ֆոն Վանզենհայմը, որ մեծ ազդեցություն ուներ Լեհիստոնի ղեկավարների վրա, լավատեղյակ էր Օսմանյան կայսրության մեջ կատարվող անցքերին, կանցներ Բեաման Հոլվեդին ուղղված 1915 թ. հունիսի 17 թվակիր գաղտնի զեկուցագրում հաղորդել է. «Վերջերս ներքին գործերի մինիստր Թալեաթ փաշան բացահայտորեն հայտարարել է կայզերական դեսպանություն աշխատակից, դոկտոր Մորդմանին, որ Բ. Դուռը ցանկանում է օգտագործել համաշխարհային պատերազմը, որպեսզի վերջնական դատաստան տեսնի իր ներքին թշնամիների (քրիստոնյաների) հետ»³⁴։

Նույն դեսպանը մոտ մեկ ամիս հետո խոսելով Թուրքական իշխանությունների կողմից կատարվող հայերի բռնի զաղթեցումների մասին գրել է, որ օսմանյան կառավարությունը «իբրև նպատակ ունի ոչնչացնել հայ ցեղը քուրճական պետության մեջ»³⁵։

Գերմանիայի նոր դեսպան Վոլֆ Մետերնիխը 1916 թ. հունիսի 30-ի իր գաղտնի տեղեկագրում հաղորդել է, որ Լեհիստոնի «Լեհիստոնական կոմիտեի պահանջում է բնաջինջ անել հայերի վերջին մնացորդները» (Das Komitee verlangt die Vertilgung der letzten Reste der Armenier)³⁶։ Դեսպանը Լեհիստոնից համարում էր մոլի ֆանատիկոսներ ու «սոված գայլեր»։

Մեծ ճղճունի մասին կարևոր փաստաթղթեր կան նաև Առաջին աշխարհամարտի տարիներին Թուրքիայի դաշնակից Բուլղարիայի պետական արխիվներում։ Այսպես. Բուլղարիայի Կ. Պոլսի դեսպան Ն. Կոլոշը 1915 թ. հուլիսի 15-ին իր երկրի մինիստրների խորհրդի նախագահ դոկտոր Վ. Ռագոսլովին զեկուցել է. «Շարունակվում են հայերի ջարդերն ու հալածանքները, որոնք ստանում են այս ժողովրդին վերջնականապես բնաջինջու ահավոր կերպարանք, Ամենուրեք հայկական բնակավայրերը բոլորովին ամայանում են, կանայք ուղարկվում են Թուրքական կենտրոններ և հանձնվում հարեմներին, Լեհիստոնի բաժանվում են Թուրք ընտանիքների միջև՝ Թուրքացնելու համար, տղամարդիկ աքսորվում են Միջագետք, Արարիս և այլ հեռավոր ծայրամասեր»³⁷։ Այդ նույն ամսին Զմյուռնիայի դեսպան Իվան Համամջիկը զեկուցել է. Անատոլիայի հայ բնակչությունը «ենթարկվել է ոչ միայն սիստեմատիկ հալածանքների, այլև դանդաղաբան կոտորածների։ Բիթլիսում և էրզրումում ոչ մի հայ չի մնացել։ Այնտեղի հայերի մի մասը փախել է Ռուսաստան, իսկ ուրիշները կոտորվել են։ Անկարայից վտարված 750 հայ ընտանիքներ ճանապարհին սպանվել են բաշիբոզուկ չեթենների կողմից։ Իզմիրի, Բուրսայի, էրզրումի և Բիթլիսի հայ հոգևոր առաջնորդները շղթայակապ տարվել են և աքսորվել հայտնի չէ, թե ուր»³⁸։

Գրեթե նույն տեսակետներն են արտահայտել Առաջին համաշխարհային պատերազմի ժամանակ Թուրքիայի դաշնակից Ավստրիայի պետական ու գի-

³³ Տե՛ս Գեոցիդ արմյան Եսմանսկոյ Իմպերիայի. Դոկումենտի և մատերիալ, քոդ րեդակցիայի քոֆ. Մ. Գ. Ներսիսյան. Երևան, 1966, ց. 362—366.

³⁴ Deutschland und Armenien, 1914—1918. Sammlung diplomatischer Aktenstücke. Herausgegeben und eingeleitet von Dr. Johannes Lepsius. Potsdam, 1919, S. 84.

³⁵ Նույն տեղում, էջ 94։

³⁶ Նույն տեղում, էջ 277։

³⁷ Հայոց ցեղասպանությունը Թուրքիայում բուլղարական դիվանագիտական փաստաթղթերի լույսի տակ, բուլղարերենից թարգմանեցին Զ. Ղասաբյան, Կ. Ճինգոզյան. Երևան, 1996, էջ 19—20։

³⁸ Նույն տեղում, էջ 23։

վանադիտական գործիչները: Այսպես. Ավստրիայի վիցե-մարշալ Պոմիան-կովսկին, որ իր պետության լիազոր ներկայացուցիչն էր Խորեքիայում և սերտ կապեր ուներ երիտթուրքերի պարագլուխների հետ, նույնպես զայրույթ է արտահայտել թուրքական կառավարության կողմից հայերի նկատմամբ իրա-գործվող անօրինակ դաժանությունների ու բարբարոսությունների դեմ³⁹:

Հայտնի է, որ վենեսուելցի սպա Իսաբայել Նոգալիսը, որպես կամավոր թուրքական բանակում կռվում էր ինքնապաշտպանության ղեկավար գոր-դին: Ինչպե՞ս չսպառնա զրան սա ևս ըստույնում է, որ սրիտթուրքերի կառավարու-թյունը վարում է ջարդարարական քաղաքականություն⁴⁰:

Հևրի Նորդենթաուն, որ 1913—1916 թթ. զբաղեցնում էր Հյուսիսային Ամերիկայի Սրբաշուք Նահանգների դեսպանի պաշտոնը Կ. Պոլսում և հա-ճախակի հանդիպումներ էր ունենում օսմանյան պետության ղեկավար գոր-ծիչների հետ, գրել է. «Սա վստահեմ եմ, որ մարդկության առաջա պատմության մեջ չկան այնպիսի զարհուրելի վատեր, ինչպիսիք այս վատագույնն է: Սյն, մեծ պոտոնումներն ու հալածանքները, որոնք տեսել և ասցել անցյալում, համարյա աննշան բան են քվում հայ ազգի 1915 թ. կրած տառապանքների համեմատությամբ»⁴¹: Դեսպանի արժեքագոր հուշերում կան նաև այսպիսի տողեր. «Սր անգամ ևս զորույց ունեցա թուրք պատասխանատու և բարձր-աստիճան պաշտոնյայի հետ, որն ինձ պատմեց, թե ինչ խոշտանգումներ են կիրառվում հայերի նկատմամբ: Նա չթաքցրեց, որ կառավարությունը հավա-նություն է տալիս կիրառվող խոշտանգումներում... Եվ դա աստիճանավորն ասաց, որ խոշտանգումների այդ բոլոր մանրամասնությունները քննարկվել են «Սրբություն և Կոնստանդնուպոլսում» կոմիտեի շտաբ-կայանի գիշերային նիստում: Յով պատճառող յուրաքանչյուր նոր միջոց գնահատվում էր որպես հիսալի հայտնագործություն, և աստիճանավորները շարունակ գլուխ են կոտրում մի նոր տանջանք հնարելու համար: Սա իսկ պատմեց, որ նրանք ղեկավար են նույնիսկ իսպանական ինկվիզիցիայի հաշվետվություններին... և լեզուրիսակել այն բոլորը, ինչ որ գտել են այստեղ»⁴²:

Սեծ Սղսոսի մասին կարևոր տեղեկություններ են հաղորդում նաև պարսիկ ու արաբական տեսները: Այսպես օրինակ. պարսիկ ֆեդայիա Ալի Մեհ-մեդը պատասխել է. «Ես ռազմամթերք կը փոխադրեի Սրդնկային Կարին: Սի անգամ 1915 հունիսի մեջ, երբ եկա խոթորի կամուրջին մոտ, մի ահռելի տեսարան ներկայացավ իմ աչքերում: Անթիվ-անհամար մարդկանց դիակ-ներ մեծ կամուրջին 12 կամարները լեցուցած էին, դեմ էին առած, և ջուրը իր ընթացքը փոխած կամուրջին անդին կը վաղեր: Սոսկալի էր տեսնիլը, եր-կար սպասեի քարավանովս, մինչև որ այդ դիակները քշվեցան և կարողա-ցա կամուրջին անցնիլ: Սակայն կամուրջին մինչև ձիինս ամբողջ ճանապարհ-հը լեցուն էր դիակներով. ծերեր, կիներ, երեխաներ արդեն հոտած, նեխված և ուռած: Այնպիսի մեծ զարշահություն կար, որ անցնիլ այդ ճանապարհով անհնար էր: Իմ երկու ուղտապաններս արդեն հոտեն հիվանդանալով՝ մեռան, և ևս ստիպվեցա ճանապարհս փոխել: Անլուր և զարհուրելի ոճրագործության զոհեր և հետքեր էին ասոնք: Բոլոր դիակները հայեր, թշվառ հայեր էին»⁴³:

³⁹ J. Pomiankowski. *Ler Zusammenbruch des Ottomanischen Reiches*. Grar, 1969, S. 165.

⁴⁰ Տե՛ս Vahakn N. Dadrian. *German Responsibility in the Armenian Ge-
nocide...*, p. 32—33.

⁴¹ Henry Morgenthau. *Ambassador Morgenthau's Story*. New York, 1918, p. 324.

⁴² Նույն տեղում, էջ 315:

⁴³ Հայերի ցեղասպանությունը Օսմանյան կայսրությունում..., էջ 376: Մի այլ պարսիկ հեղինակ՝ Սեյիդ Մոհամմադ-Ալի Ջամալ-Ջադեն, իր հուշերում գրել է. «Ես ահամայից վկա եղա այն անտանելի դաժանության ու խոշտանգումներին, որոնք թուրքերը կիրառում էին հա-

Արևմտահայերի 1915 թ. կոտորածների ականատես, արարմտավորական Ֆահգ էլ Հուսևիյնը գրել է. «Հայերին մահվան մատնելը վրդովեցուցիչ, ահավոր դաժանություն էր... նրանց բնաջնջելու ևղանակները տարբեր էին. Բիթլիսում իշխանությունները հայերին լցնում էին մեծ, հարդով լի մարագները, դռները փակում ծղոտով և հրդեհում... Մուշում սպանում էին գնդակներով, դանակներով ու դաշույններով: Իշխանությունները վարձում էին մսագործների, որոնք մարդասպանի արհեստի համար օրեկան ստանում էին մեկ ոսկի... Դիարբեքիում իշխանությունները հայերին բնաջնջում էին մերթ հրով, մերթ սրով: Հաճախ նրանց խումբ-խումբ նետում էին ջրհորները, կամ փոսերի մեջ ու ողջ-ողջ թաղում: Շատ հայեր էլ ջրահեղձ են արվել Տիգրիսում և Եփրատում... ժանդարմները ուրիշ եղանակ էլ էին կիրառում: Նրանք կանանց ու երեխաներին կապում էին իրար ու մեծ բարձրությունից ցած նետում... Հայերի դեմ գործադրած դաժանությունների պատմության անգամների վրա, որոնք իրենց ձեռքին էին պահում իշխանությունը, նրանք մոլեռանդ ցեղապաշտներ էին»⁴⁴:

Ֆրանսիացի ականավոր հրապարակախոս Հանրի Բարրին 1916 թ. այցելելով Արևմտյան Հայաստան, այնտեղ կատարված գաղափարախոսությունների մասին գրել է. «Զկա ոչ մի ծառ, ոչ մի ծալո, մամուռի ոչ մի կտոր, որը վկա չլինի մարդու սպանության, որը պղծված չլինի թափված արյան հեղեղներով: Զկա ոչ մի դեռ կամ վտակ, որը դեպի հավիտենական մոռացություն տարած չլինի հարյուրավոր ու հազարավոր դիակներ: Զկա ոչ մի անդունդ կամ կիրճ, որոնք չլինեն գերեզմաններ բաց երկնքի տակ, որոնց խորքերում չերևալին կմախքների բուց կրծքավանդակները, քանի որ մարդասպանները գրեթե ոչ մի տեղ չեն վատնել ո՛չ ջանք, ո՛չ ժամանակ, որպեսզի թաղեն իրենց զոհերին: Այո՛, ընդարձակ մարզերը, որոնցում մի ժամանակ ծաղկել են հայկական բնակավայրերը, այսօր ամայացած ու անմարդաբնակ են»⁴⁵:

Հայկական կոտորածներին տեղյակ և ականատես, Կ. Պոլսի հայ պատերիարք Զավեն արքեպիսկոպոսը 1915 թ. դեկտեմբերին ամերիկահայերին տեղեկացնում էր. «Պատմությունը չեմ կարծեք, քե արձանագրած ըլլա այսպիսի կոտորած մը... Չեմ կարծեք, քե որեւէ գրիչ կամ բերան կարենա նկարագրել այն զարհուրելի նախնիները, որոնք տեղի ունեցան վերջին 8—9 ամիսներուն մեջ Թուրքիո մեկ ծայրեն միւշկե մյուս ծայրը... Համիդյան ուժի մին ատեն կամ անկե առաջ տեղի ունեցած կոտորածները շնչին բան մըն են ասոր քով: Այս անգամ գործադրվածը իսկապես բնաջնջումի ծրագիր մըն է, և այսօր որ անիկոս ի գլուխ ելած է, այլևս կրնա ըսվիլ, թե հայը իր հայրենիքին մեջ պատմական դարձած է... Կուսակալներն ոմանք պարծանոք հեռագրեցին կենտրոնական կառավարության, թե իրենց կառավարած նահանգներուն մեջ ոչ մի հայ կգտնվի այլևս: Այս անգամ խուժանը չէր, որ հարձակվեցավ խաղաղ ժողովրդին վրա, այլ նույն ինքը կառավարությունը, որ իր ծրագիրը գործադրեց զինվորներու, ժանտարմներու, ոստիկաններու և մանավանդ հրոսակախմբերու ձեռքով: Հրահանգը կենտրոնեն արվեցավ և ամեն կողմ գործադրվեցավ անխղճորեն: Ժողովուրդը վտարվեցավ իր հայրենի

լերի նկատմամբ Առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներին. արդյունքն եղավ, ինչպես գիտենք, միլիոնավոր հայերի ջարդը» (տե՛ս «Երան-Նամե», 1993, № 1, էջ 13, Ս. Սաֆարյանի հաղորդումը):

⁴⁴ Հայերի ցեղասպանությունը Օսմանյան կայսրությունում..., էջ 493: Արևմտահայերի 1915—1916 թթ. ցեղասպանության մասին գրել են նաև բազմաթիվ արար պատմաբաններ. տե՛ս Ն. Հովհաննիսյանի՝ այս հարցին նվիրած հոդվածը, որ տպագրվել է «Новая история Армении в трудах современных зарубежных авторов» գրքում (Երևան, 1993, էջ 159—218):

⁴⁵ Анри Барбю. В стране ужаса. Перевод с французского. Тифлис, 1919, с. 40.

օջախներ, լքելով ամեն ինչ և ճամփան կողոպտվեցավ ու կոտորվեցավ: Սամսոնեն սկսյալ մինչև Տիգրանակերտ գրեթե հայ այր մարդ չէ ազատված: Երիտասարդ կիներն ու աղջիկներն առևանգվեցան ու մանուկները կոտորվեցան: Կոտորածը ահռելի եղած է Մուշ, Բազեշ, Տիգրանակերտ, Եդեսիա, Տրապիզոն, Շապին-Գարահիսար, Քղի, Բալու և Երզնկա-Քեմաղ, ուր գրեթե ոչ մեկ հայ ազատված է, մանուկներն ու ծեծերն անգամ չխնայվելով: Հայաստանի մյուս նահանգներին աղատվածներ կան, սակայն հազիվ 5 տոկոսի համամասնությամբ: Շատ մը քաղաքներ և դյուղեր հազիվ մեկ-երկու կիներ կան այսօր: Բաղնշ ու շրջականեր, ուրկե հայ մը ազատված ըլլալու լուր չունենք տակավին: Տիգրանակերտի նահանգը, ուր ոչ միայն հայերը, այլև ասորիներն ու քաղղեացիներն ալ կոտորված են: Կուսակալին տրված ջարդի հրամանը չգործադրվելուն համար երեք թուրք զայմադամներ պաշտոնանկվելով սպանված են: Տրապիզոնի և շրջակաների հայությունը գրեթե ամբողջովին կոտորված կամ ծովամույն եղած է⁴⁶:

Մեծ եղևոնի մասին գոյություն ունեն անհրաժեշտ բազմաթիվ այլ վկայություններ: Մեր ժողովրդի այդ ահավոր ողբերգության վերաբերյալ հրապարակվել են բազմաթիվ ու բազմատեսակ լախատություններ հայերեն, ռուսերեն, անգլերեն, ֆրանսերեն, գերմաներեն և այլ լեզուներով⁴⁷:

Հայերի ցեղասպանության փաստը բացահայտվեց նաև երեք դատական պրոցեսների ժամանակ: 1919 թ. Կ. Պոստոմ թուրքական նոր կառավարության կողմից ստեղծված ոստիկան դատարանը, հաստատելով երիտթուրքերի հանցագործությունները, մահվան դատապարտեց մի շարք ոճրագործներին, որանց թվում և Թալեաթ, էնվեր ու Ջեմալ փաշաներին⁴⁸ (վերջիններս դատվում էին հեռակա կարգով, քանի որ նրանք, փախչելով Թուրքիայից, ծպտված ապրում էին արտասահմանում): Երկրորդ դատավարությունը տեղի ունեցավ 1921 թ. Բեռլինում: Հայտնի է, որ այդ թվականի մարտի 15-ին երիտասարդ հայրենասեր, վրիժառու Սողոմոն Թեհիրյանը սպանեց հայ ժողովրդի ոխերիմ թշնամի Մեհմեդ Թալեաթին: Բեռլինի դատարանը, հենվելով բազմաթիվ փաստերի ու վկայությունների վրա, ապացուցված համարեց այն, որ աղալանամուր, ռասիստ երիտթուրքերն իրենց նվաճողական, պանթուրքիստական ծրագրերն իրականացնելու նպատակով, իսկապես կազմակերպել են հայերի 1915—1916 թթ. ցեղասպանությունը և որ կատարված ոճրագործությունների գլխավոր հեղինակը եղել է հենց ինքը՝ մեծ դահիճ Թալեաթը: Ելնելով դրանից, դատարանը արդարացրեց Թեհիրյանին: Դատավճիռը ջերմ արձագանք գտավ շատ երկրների առաջավոր հասարակայնության մեջ⁴⁹:

Հայերի ցեղասպանության հարցը նորից քննարկվեց 1984 թ. ապրիլի 13—16-ին Փարիզում (Սորբոնի համալսարանում): Ժողովուրդների Միություն կտյան կոչվող դատարանը, որի կազմում ընդգրկված էին միջազգային համբավ ունեցող գիտնականներ, հասարակական ու քաղաքական գործիչներ, մի

⁴⁶ Հայաստանի պետ. կենտ. պատմ. արխիվ. ֆոնդ 57, ց. 2, դ. 672, թ. 72—73:

⁴⁷ Մեծ եղևոնի մասին վերջին երկու տասնամյակում հայ պատմաբաններ Լ. Աղալյանի, Ա. Բելլերյանի, Վ. Դադրյանի, Բ. Հովհաննիսյանի, Վ. Միքայելյանի, Մ. Ներսիսյանի, Ա. Օհանջանյանի, Ս. Ստեփանյանի և ուրիշների ջանքերով հրատարակվեցին ու վերահրատարակվեցին արխիվային փաստաթղթերի նոր, արժեքավոր ժողովածուներ, որոնցից մի մասը՝ հայերեն, ռուսերեն, մյուսը՝ անգլերեն, ֆրանսերեն և գերմաներեն: Հայոց ցեղասպանության պատմությունը հանգամանորեն լուսարանված է մասնավորապես Վ. Դադրյանի 1995 թ. լույս տեսած «The History of the Armenian Genocide» ծավալուն աշխատության մեջ:

⁴⁸ Հայերի ցեղասպանությունը ըստ երիտթուրքերի դատավարության փաստաթղթերի, առաջաբանը, թարգմանությունը և ծանոթագրությունները Ա. Հ. Փափաղյանի. Երևան, 1988:

⁴⁹ Մ. Ներսիսյան (Ա. Ա.). Ինչու արդարացվեց ամբաստանյալը. տե՛ս «Գաղտնաբանսիրական հանգես», 1996, № 1—2:

անգամ ևս անվերապահորեն ընդունեց հայերի գեղասպանության փաստը և պահանջեց, որ այն ճանաչվի բոլոր պետությունների կողմից⁵⁰:

Հարկ է նկատել, որ օսմանյան պետությունը ինչպես նախորդ դարերում, այնպես էլ XIX դարի երկրորդ կեսին և XX դարի սկզբին դաժան քաղաքականություն էր վարում նաև արաբ ժողովրդի նկատմամբ: Հավատարիմ իրենց էությանը, թուրքական, իշխանութունները դանդաժային ջարդեր կազմակերպեցին, օրինակ, Եմենում, Լիբանանում, Պաղեստինում և Սիրիայում: Զմոռանանք, որ 1915—1916 թթ. ռազմաշունչ պանթուրիստ երիտթուրքերը խիստ հալածանքների ու կոտորածի ենթարկեցին, ի թիվս մյուս ժողովուրդների, նաև հույներին:

Այս բոլորից հետո, կարծում եմ, տեղին է այստեղ հիշել մեր մեծ բանաստեղծ Հովհաննես Թումանյանին, որը հակառակ օսմանյան պետության «քաղաքակրթական միսայի» մասին բարբաջող կեղծարարների, դրել է, թե սուլթանական Թուրքիան եղել է «ոչ թե պետություն, այլ սպանդանոց»⁵¹:

* * *

Հայտնի է, որ Օսմանյան կայսրության ամբողջ դոյություն ընթացքում, հատկապես XVIII—XX դարերում, տեղի են ունենել ազգային-ազատագրական բնույթի բազմաթիվ ապստամբություններ: Բնականորեն հարց է ծագում՝ ի՞նչն էր դրանց պատճառը: Պատմության կեղծարարները սովորաբար աշխատում են մոռացության տալ այդ իրողությունը, իսկ եթե այնուամենայնիվ ստիպված են պատասխանել հարցին, ապա նորից կեղծելով պատմական փաստերը փորձում են ցույց տալ, որ դրանք հրահրել և կազմակերպել են Թուրքիայի թշնամի պետությունները՝ Ռուսաստանը և նորմալ էլ Մեծ Բրիտանիան: Նորից արտառոտ ստախոսություն: Խնդրին վերաբերող գիտական պատմադոյությունը բազմիցս անուշադրել է, որ օսմանյան պետության դեմ ուղղված ազատագրական շարժումների գլխավոր պատճառը թուրքական սուլթանների կողմից նվաճված երկրներում ստեղծված բարբարոսական, անտանելի ուժիմ էր: Այդ է ճշմարտությունը: Պատահական չէ, իհարկե, որ Թուրքական բռնապետության դեմ ծավալված ազատագրական այդ շարժումները ղոմեոսիկ ու փառաբանել են առաջադեմ և հումանիստ բազմաթիվ նշանավոր ունեցիկներ:

Աշխարհահռչակ անգլիացի բանաստեղծ Ջորջ Գորդոն Բայրոնը, օրինակ, շատ ճիշդը թափեց, որպեսզի հույն և հայ ժողովուրդները ևս ազատագրվեն թուրքական սուլթանների լծից: Հայտնի է, որ նա, շահմանափակվելով գաղափարական պրոպագանդայով, միացավ հույն ապստամբներին և զենքը ձեռքի՝ պաշտպանեց ապստամբ ժողովրդին: Մեծ բանաստեղծը նշելով այն, որ Հայաստանը դարեր շարունակ գտնվել է օտար բռնապետների և մասնավորապես թուրք փառանքների տիրապետության տակ, ազատագրական պայքարող կոչ էր անում նաև հայերին: Բայրոնը մտերմական կապեր հաստատեց Վենետիկի Մխիթարյանների հետ, սովորեց հայերեն, ուսումնասիրեց հայոց պատմությունը, կատարեց մի շարք թարգմանություններ հայերենից անգլի-

⁵⁰ A Crime of Silence. The Armenian Genocide. The Permanent People's Tribunal. The English text was edited by Gerard Lihardian. London, 1985. Չնայած Մեծ Եղեռնի մասին եղած հարուստ դիտական գրականության առկայությանը թուրքական իշխանություններն այսօր էլ համառորեն աշխատում են ժխտել հայերի 1915—1916 թթ. ցեղասպանությունը: Բնորոշ է, որ նրանք մեծ գումարներ են առաջարկում ԱՄՆ-ի համալսարանների այն ամբիոններին, որոնք կհրատարակեն հայոց մեծ ողբերգության փաստը ժխտող «ուսումնասիրություններ» (տե՛ս «Ресурсы Армения», 1998, № 7, 16).

⁵¹ Հ ո վ հ ա ն ն ե ս Թ ու մ ա ն յ ա ն. Երկերի ժողովածու, հատոր յոթերորդ, Երևան, 1995, էջ 194:

րեն, րարծր զնահատական տվեց հայոց լեզվին, մշակույթին և այլն: Շատ հնաքերի է, որ նա խիստ դատապարտել է այն հայ հոգևորականներին, որոնք դեմ էին հայերի աղատագրական շարժմանը: Դիմելով նրանց Բայրոնը ասել է. «Դուք վախենում եք խիստ կարծիք տալի ձեզ ճշողների մասին: Ստրուկներ և վախկոտներ, դուք արժանի եք բիրտ իշխանավորների: Դուք արժանի չեք այն մեծ ազգին, որից ծագում եք»⁵²:

Կենդանի բոլոր բռնապետությունների թշնամի, Բայրոնը խստորեն քննադատել է նաև Մեծ Բրիտանիային, որը վճռականորեն հանդես էր գալիս աղատագրական պայքար վարող ժողովուրդների դեմ: Նա, օրինակ, համարձակորեն նշում էր այն իրողությունը, որ Մերձավոր Արևելքում Անգլիայի հետապնդած դիվանդան պատակն էր Կոնստանդնուպոլսի սուլթանական թուրքիայի ամբողջականությունը, այլ կերպ ասած՝ ապահովել օսմանյան բռնապետության տիրապետությունը զենքի ու ժողով նվաճված ժողովուրդների վրա: Այդ էր պատճառը, որ աղատասեր բանաստեղծը իր «Չայլդ Հարոլդ»-ում ընդ-վրդել է.

«И мне гласить на языке брѣганицъ,
Что он Афин слезамъ упоен?
Покрыть Европу краскою румянца.
Сказать, что беззащитныхъ давитъ он?»

Самъ взялся за грабѣжъ такого рода,
Которымъ брезгали и деспоты и годы!»⁵³.

Սուլթանական թուրքիայի դեմ ուղղված աղատագրական շարժումները ողորդել է նաև ռուս հանճարեղ գրող Ալեքսանդր Սերգեևիչ Պուշկինը: Այսպես. 1829 թ. գրած նրա մի բանաստեղծության մեջ, որն ունի «Восстань, о Греция, восстань» խորագիրը, կան այսպիսի տողեր.

Восстань, о Греция, восстань,
Недаромъ напрягла силы,
Недаромъ потрясла брань
Олимпъ и Пѣдъ и Фермопиль.

Страна героев и боговъ
Расторгла рабскіе вериги
При пеньи пламенныхъ стиховъ
Тиртея, Бапрона и Риги»⁵⁴.

Նկատենք, որ հույների նկատմամբ ջերմ վերաբերմունք ունեին իր ժամանակի առաջավոր ռուս մտավորականները և առաջին հերթին դեկաբրիստները, որոնցից շատերը ցանկություն հայտնեցին մասնակցելու Հոսնաստանում ծավալված ապստամբական շարժմանը:

Հայտնի դեկաբրիստ, բանաստեղծ Վ. Կյուխելբեկերը ջերմորեն ողջունելով հույների ապստամբությունը, կոչ է արել.

⁵² Խ. Դաշտենց. Բայրոնը և հայերը. Երևան, 1959, էջ 95: Տե՛ս նաև Thomas Moore. The Life and Journals of Lord Byron. London, 1866.

⁵³ Байрон. Избранные произведения в одном томе. М., 1935, с. 41.

⁵⁴ А. С. Пушкин. Собр. соч. в шести томах. Т. I, М.—Л., 1936, с. 593.
Պուշկինի այս բանաստեղծությունը առաջին անգամ լույս տեսավ 1903 թ.:

Друзья! Нас ждут сыны Эллады!
Кто даст нам крылья? Полетим!
Сокройтесь горы, реки, грады—
Они нас ждут—скорее к ним!⁵⁵

Ծրիտասարգ Վիկտոր Հյուգոն 1827 թ. դրել է.

Скорее в Грецию! Пора! Ей вся любовь!
Пусть мученик-народ отметит врагам за кровь,
Которую там проливают.
Скорее в Грецию, друзья! Свобода! Месть!
Тюрбан на голове, кривая сабля есть...
Скорей! Пусть мне коня селяют!...⁵⁶

Ավելի ուշ, 1866 թ. Կրետե կղզում օսմանյան պետության դեմ ծաղած ապստամբության կապակցությամբ Հյուգոն «Orient» պարբերականի դրվիտար խմբագրին հայտնել է, որ ինքը պատրաստ է Բալթիկի օրինակով կռվել ապստամբների հաղթանակի համար⁵⁷:

* * *

Կանգ առնենք մի հարյուր վրտ ես: Պատմության կեղծարարները, ինչպես հայտնի է, պնդում են, որ հայոց Մեծ Եղեռնի հիմնական պատճառը իբրեւի է 1914 թ. կազմակերպված հայկական կամավորական ջոկատների հակաօսմանյան գոծունեությունը և Վանի հայության 1915 թ. ապստամբությունն ուղղված տիրող կարգերի դեմ: Միանգամայն անհիմն ու շինծու պատճառաբանություններ: Նախ նետենք. որ Վանի հայերը ոչ թե ապստամբել են, այլ ստիպված են եղել դիմել ինքնապաշտպանական կռիվների: Իրականում Մեծ ոճիրի պատճառը թուրք ազգայնամոլների պանթուրքիստական ծրագրերն էին, ծրագրեր, որոնք մշակվել էին և ընդունվել էին իթթիհադականների (երիտթուրքների) կողմից դեռևս 1910—1911 թթ. Սալոնիկում կայացած նրանց դադտի ժողովներում ու համագումարում: Այդ մասին գրել են ոչ քիչ հեղինակներ և ամենից առաջ Անգլիայի փոխհյուպատոս Աթուր Բ. Հեբեր: 1910 թ. օոոստոսի 28-ի իր ղեկուցագրում՝ ուղղված Կ. Պոլսի Անգլիայի դեսպան Լոութերին, նա հայտնում էր. «Ես գաղտնի աղբյուրներից ձեռք եմ բերել բովանդակությունը արև ճառի, որ վերջերս Թալեաթն արտասանել է Սալոնիկի դադտի խորհրդակցության ժամանակ՝ «Միություն և Առաջագիմություն» տեղական կոմիտեի անդամների առաջ»: Թալեաթը ասել է. Սահմանագրության համաձայն պիտի հաստատվի հավասարություն մուսուլմանների և գյավուրների միջև, բայց դուք գիտեք, որ դա անիրագործելի է: Շարիաթը, մեր ողջ անցյալ պատմությունը, հարյուր հազարավոր մուսուլմանների և նույնիսկ հենց իրենց՝ գյավուրների զգայմունքները դեմ են դրան: «Գյավուրները համառորեն դիմադրում են օսմանիզացիային: Ուստի չի կարող նույնիսկ խոսք լինել հավասարության մասին»⁵⁸: Եղրակացությունը պարզ էր՝ պետք

⁵⁵ В. Кухельбекер. Стихотворения. М., 1939, с. 73.

⁵⁶ Виктор Гюго. Собр. соч., в 15-ти томах. Т. 1, М., 1953, с. 376.

⁵⁷ Նույն տեղում, էջ 390.

⁵⁸ British Documents on the origins of the War. 1898—1914, vol. IX, London, 1933, p. 208—209.

է ոչնչացվեն բոլոր գյավուրները և առաջին հերթին հայերը և հույները, քանի որ նրանք շեն ցանկանում դառնալ օսմանցեաներ: Համապատասխան որոշումներ ընդունվեցին իթթիհադականների հաջորդ խոռհրդակցություններում:

Խիստ հատկանշական է, որ արդեն 1912—1913 թթ. տեղի ունեցան հայ բնակչության ջարդեր, կոդուպուտներ և թալան ամբողջ կայսրության մեջ: Ահա մի քանի վկայություններ. 1912 թ. սեպտեմբերի 4-ին Կ. Պոլսո պատրիարք Հովհաննես արքեպիսկոպոս Արշարունին էջմիածնի կաթողիկոսին դրած իր նամակում նշում էր, որ շնայած օսմանյան սահմանադրության առկայությանը, արևմտահայերի վիճակը վատանում է: Ամենուրեք կատարվում են նոր շարագործություններ, շարունակվում են հայերի սպանությունները, հայկական գյուղերի թալանը և ավերումը: «Վերջերս մեզ հասած հեռագրերը դուժեցին սպանությունների, ավարառությունների, առևանգումների, բռնի խլամապուրների մասին: Հայ ժողովրդին սպառնում է իսպառ չքանալու վտանգը, համընդհանուր կոտորածը»: 1912 թ. սեպտեմբերի 25-ին Երևանի սողային, բարեկործական-կրթական հաստատությունների 32 ներկայացուցիչներ Ամենայն Հայոց կաթողիկոսին դրում էին. «Վերսկսվել են մասնակի կոտորածներ, տաճկահայ ժողովուրդը կրկին կանգնած է սպառնացող մեծ վտանգի առաջ: Ստեղծվել է մի դրություն, որը կարող է առաջ բերել 1895—1896 թթ. ողբալի դեպքերը... Վանի, Բաղեշի, Մուշի, Տիգրանակերտի և Կիրիկիայի կողմերից սուղացվող հուզիչ լուրերը, այստեղ՝ Ռուսաստանում ցնցել են հայ հասարակության յարս խավերը»: Նամակի հեղինակները խնդրում էին դիմել Ռուսաստանի կայսրին, որպեսզի նա պաշտպանի արևմտահայությանը: Կաթողիկոսը նման խնդրագրեր ստացավ նաև Թիֆլիսի, Ախալցխայի, Վանի, Բաղեշի և այլ քաղաքների հայ բնակչությունից: 1913 թ. հուլիսին Կ. Պոլսի հայ պատրիարքը նորից հաղորդում էր էջմիածնի կաթողիկոսին, որ ըստ դավառներից ստացած հավաստի տեղեկությունների «հայ ժողովրդի վիճակը հետզհետե կը վատթարանա և հայկական ընդհանուր կոտորածի մը վերահաս վտանգին տակ կը գտնվի»⁵⁹:

Հայ, ռուս, ինչպես և շատ երկրների մամուլը 1912—1913 թթ. գրում էր, որ թուրքական իշխանությունները ծավալում են հակահայկական պրոպագանդա, կազմակերպում են ջարդարարների, ավազակների խմբեր և նրանց միջոցով ավերում բազմաթիվ գյուղեր ու բնակավայրեր: Որոշ թերթեր ճիշտ կռահեցին որ նախապատրաստվում են մասսայական, համատարած կոտորածներ: Այդ եզրակացությանը եկավ մասնավորապես Ս. Պետերբուրգի «Բիր-ժեվիյե վեգոմոստի» թերթի աշխատակից, հայտնի հրապարակախոս Տ. Օլդենինը, որը 1913 թ. փետրվար-մայիս ամիսներին այցելել էր Արևմտյան Հայաստանի մի շարք գավառներ և ախանառես եղել դրանցում կատարվող իրագործություններին: Նա հաղորդում էր, որ թուրք բարձրաստիճան մի շարք պաշտոնյաներ, պառլամենտի անդամներ ու տեղական իշխանությունների ներկայացուցիչներ աշխատում են մահմեդական բնակչությանը գրգռել հայերի դեմ և կազմակերպել նոր զանգվածային կոտորածներ, որ իշխանությունների բացահայտ հովանավորությամբ տեղի են ունենում ջարդեր ու կո-

⁵⁹ էջմիածնի կաթողիկոսական արխիվում պահվում են հարյուրավոր նման խնդրագրեր (տե՛ս Հովհ. արխիվ):

ղոպուտ: Բազմաթիվ հաղորդումներում և հատկապես «Անհետացող Հայաստան» խորագիրը կրող իր հոդվածում Օլգենինը եկավ այն: Եզրակացության, որ պատրաստվում է ահավոր ոճիր, սոսկալի ողբերգություն հայերի համար⁶⁰, Այսպիսով, ականեր և, ոռ Մեծ Եղեռնի պատճառը ոչ թե 1914 թ. ստեղծված կամավորակաւն ընդհանր հոգեւոր եղել և ոչ էլ Վանի հայ բնակչության 1915 թ. ինքնապաշտպանական կռիւները, այլ շովինիստ Լրիտթուրքերի պանթուր-հետական, դավթողական ծրագրերը, որոնք մշակվեցին ղեռնա 1910—1911 թթ. և 1913 թ. սկսած վերածվեցին պետական ֆաղաֆականութան:

Վերադառնալով մեր հոդվածում քննարկվող հիմնական խնդրին, մենք հարկ ենք համարում նորից ընդգծել, որ բոլոր նրանք, ովքեր խոսում են օսմանյան պետության «ֆաղաֆակերական միսիայի» մասին՝ պատմության րացահայտ կեղծարարներ և ստախոսներ են: Նրանց քաբողները ոչ մի առնչ-չություն չունեն պատմական ճշմարտության հետ:

Ի վերջո մի քանի խոսք հետևյալ իրողության մասին: Վերջերս մի շարք թեոթերում ու հանդեսներում հրապարակվեցին տեղեկություններ այն մասին, որ թուրքական պաշտոնական անձինք լայն դործունեություն են ծավալում, որպեսզի իրենց կեղծարարական պատմաղետական քաբողներին մասնակից դարձնեն նաև եվրոպական ու ամերիկյան պատմաբաններին: «Կալիֆորնիա Կուրիեր» թերթը, օրինակ, հենվելով հավաստի տվյալների վրա դրել է, որ Թուրքիայի դեսպանությունը ԱՄՆ-ում համառորեն փորձեր է կատարում դրամական միջոցներ տրամադրել ամերիկյան համալսարանների այն ամբիոններին, որոնք կհամաձայնվեն հերքել հայերի կոտորածների և, մասնավորապես, 1915—1916 թթ. ցեղասպանության փաստը: Բարեխիղճ զիտնականներն, իհարկե, մերժել են նման առաջարկները, բայց դտնվել են նաև այնպիսիք, որոնք ընդունելով առաջարկված ռոլարների փաթեթները, կատարում են սլաուվերը:

Սուբյեկտ են վարվել, օրինակ, Կալիֆորնիա համալսարանի Բերքլիի մասնաճյուղի մի շարք ղեկավար աշխատողներ: Ավելին, նրանք պարտավորվել են դրել նաև այն մասին, որ Թուրքիան ԱՄՆ-ի դաշնակից լինելուց բացի, առաջատար դեր է կատարում նաև ասիական և եվրոպական քաղաքականութունների վարգաշման գործում» (տե՛ս «Ազգ», 1998, № 48): Բնորոշ է, որ ամթթալի գործարքի մեջ մտած այդ մարդիկ ցանկություն են հայանում, որ ԱՄՆ-ի հետ միասին Թուրքիան այսօր էլ իր «քաղաքակրթական միսիան» կատարի ամբողջ Կովկասում: Այսպիսով, ինչպես տեսնում ենք, մեր պատմաբանների կարևոր խնդիրներից մեկը պետք է լինի քուլագերծ անել պատմության կեղծարարներին:

⁶⁰ Ա. Շ. Ջաբրյան, Ռուս հրապարակախոս Տ. Օլգենինը Հայաստանի և Հայկական Հարցի մասին. տե՛ս «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1989, № 4 (127):

О «ЦИВИЛИЗАТОРСКОЙ МИССИИ» ОСМАНСКОГО
ГОСУДАРСТВА

Академик НАН РА М. Г. НЕРСИСЯН

Р е з ю м е

Турецкие фальсификаторы истории приложили большие усилия, чтобы «научно» обосновать ими же придуманную легенду о том, что будто бы Османское государство было одним из самых цивилизованных государств мира, что будто турецкие султаны распространяли цивилизацию во многих странах, даровали народам свободу, устанавливали мир и законность в их странах, что якобы в Турции были идеальные порядки, что султанское государство распространяло передовые идеи и так далее. Более того. Немало историков без малейшего стыда утверждали, что первые «факелы культуры» были зажжены именно турками. Эти нелепые мысли в той или иной форме высказывали многие высокопоставленные пантюркисты, военные деятели, националистически настроенные публицисты и другие. Но все это постыдная ложь. Как показывают исторические факты, Османское государство было весьма отсталой поспло-феодалной деспотией. Турецкие султаны и представители феодальной верхушки основным источником своего дохода делали грабительские походы, войны, разорение захваченных стран, массовый угон пленных, насильственный сбор разных тяжелых налогов. В статье приводятся многочисленные факты и свидетельства, в том числе сообщения турецких летописцев об ужасающем варварстве и злодеяниях османских тиранов. Не случайно, что об этом писали многие выдающиеся ученые, писатели, востоковеды и другие авторы. К. Маркс, например, отмечал, что турецкие султаны «предавали огню и мечу города и села, свирепствовали как каннибалы». В. Гладстон писал, что османцы повсюду, где появлялись, «оставляли глубокий кровавый след, и на всей подвластной им территории исчезала цивилизация». Эту же мысль высказали Виктор Гюго, Н. Г. Чернышевский и другие. Историки-специалисты показали, что османское иго было подлинной катастрофой для всех захваченных султанами стран. Османский деспотизм продолжал свое варварство также в XIX—начале XX вв. Известно, что в крови было потоплено национально-освободительное движение, развернувшееся в Сербии, Греции, Боснии, Герцеговине и Болгарии. В 1890-х годах свирепый деспот султан Абдул Гамид II организовал геноцид армян в Западной Армении и по всей империи. В 1915—1916 гг. был совершен новый чудовищный геноцид западных армян. Пришедшие к власти иттихадисты (младотурки) уничтожили около полутора миллиона армян, Западная Армения превратилась в дымящуюся пустыню. Такова «цивилизаторская миссия» Османского государства.

ON THE „CIVILIZING MISSION“ OF THE OTTOMAN GOVERNMENT

Academician of the NAS of the RA M. G. NERSISSIAN

S u m m a r y

The Turkish falsificators of history made big efforts to justify scientifically the legend thought of themselves as if the Ottoman empire was one of the most civilized governments in the world, as if the Turkish sultans spread civilization in many countries, donated liberty to people, established peace and legality in their countries. The legend also states that there were ideal orders in Turkey and that the sultan government spread progressive ideas and etc. Even more. Quite a number of historians stated without any little shame that the first „jets of culture“ were burnt by the Turks. These nonsensical thoughts were expressed by many panturks of high

rank, military figures and by publicists nationalistically disposed. But all these are shameless lies. Based on historic facts the Ottoman government was thoroughly an outdated military-feudal despotism. The predatory marches and wars, the ruining of the captured countries, the mass drive of prisoners and the forcible collection of various heavy taxes were the main source of the income of Turkish sultans and of the representatives of feudal ruling cliques. The article involves a great number of facts, evidences and the communications of the Turkish chroniclers about the terrible barbarism and evil deeds of the Ottoman tyrants. It is not casual that many outstanding scientists, writers, orientalisks and other authors have written about it. For instance, Karl Marx mentioned that the Turkish sultans "gave the cities and villages to fire and sword, raged as cannibals". W. Gladston wrote that the Ottomans anywhere appeared "left a deep bloody tracks and that civilization disappeared in the territories they ruled". The same idea was also expressed by Victor Hugo, N. G. Chernishevsky and by others. The historians-specialists showed that the Ottoman yoke was really a catastrophe for all the countries captured by sultans. The Ottoman despotism continued its barbarism in the XIX and at the beginning of the XX centuries. It is known that the national-liberative movements in Serbia, Greece, Bosnia, Herzegovina and Bulgaria were sunk in blood. In 1890s the ferocious despot sultan Abdul Hamid II organized the genocide of the Armenians in Western Armenia and in the whole empire. In 1915—1916 a new monstrous genocide of Western Armenians was organized. Receiving power the Ittihadists (young turks) killed about one and half million Armenians and Western Armenia became a smoking desert. Such was the "civilizing mission" of the Ottoman government.