

Վ. Ս. ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆ

ՀՀ ԳԱԱ իսկական անդամ, քանասիրության դոկտոր, պրոֆեսոր Վաչե Սմբատի Նալբանդյանը կես դար է արդեն, որ ուսումնասիրում է մեր ազգային մատենագրությունը:

Հայոց հոգևոր կյանքում իրենց աննախադեպ նշանակությամբ առանձնանում են երեք մեծ դարաշրջան, որոնց ընթացքում հայ ստեղծագործ հանճարը հաճախ է եկել իր ողջ փայլով: Առաջինը կապված է ինքնուրույն գրի ու գրականության ստեղծման ժամանակների կամ Հայոց Ոսկեդարի հետ, որպես հետևանք՝ քրիստոնեական կրոնի սուղ քերած հոգևոր, հասարակական ու քաղաքական շրջադարձի: Երկրորդը նշանավորվում է Հայկական վերածնունդի և միջնադարյան Հայաստանի մշակութային հզոր վերելքով՝ կապված Գրիգոր Նարեկացու Ողբերգության մատյանի, հարստապետության ու մանրակերպության նոր դարձերի և աշխարհիկ մատենագրության երևան գալով, որով հայ գրականությունն ու արվեստը ձևով են քերում համաշխարհային նշանակություն: Վերջապես՝ երրորդ մեծ վերածնունդը հատկանշվում է Մխիթարյանների գործունեությամբ և խաչատուր Աբովյանի անմահ ստեղծագործությամբ՝ կապված հայության կազմավորման և ազատագրական պայքարի հերոսական ու ողբերգական ավարտի հետ. արդեն ներկա դարի սկզբներին, որի սարսափաբանական ավարտը հղավ աղղալին նորաստեղծ պետականությունը:

Վ. Նալբանդյանի գիտական ուսումնասիրությունը և հետազոտական գործունեության առավել նշանակալից մասը առնչվում է Ոսկեդարի հայ մատենագրության առաջին երկու դարաշրջաններին, մասնավորապես, Մեսրոպ Մաշտոցի անձին ու գործին, Եղիշեի Պատմության գաղափարական նպատակադրվածությունը և Վարդանանց պատերազմի արդիական դասերին, վերջապես՝ Փավստոս Բուզանդի Հայոց Պատմության վիպախառն դրվագների իրական փառական բովանդակության բացահայտմանը, կապակցելով դրանք հին քեմաների նորոգյալ գրական մշակումների հետ (Ստ. Զոռյանի պատմավեպեր):

Մաշտոցին նվիրված աշխատության մեջ («Մեսրոպ Մաշտոց», Երևան, 1961) Վ. Նալբանդյանը ցույց է տալիս, որ հայոց գրերի ու դպրության մեծ հիմնադիրը՝ գործելով մեր պատմության ամենադարձադեպ ժամանակաշրջանում, իր համոզումների ու կոչման քննադրանքով սկզբներում ձգտում էր աստվածային բանի լույսով հոգևոր մխիթարություն քերել իր ազգակիցներին, որոնք միանգամայն գուրկ էին սեփական լեզվով ու գրերով շարադրված սրբազան մատյաններից հոգևոր սնունդ ստանալու հնարավորությունից: Իսկ երբ նա տեսավ ու աստիճանաբար ըմբռնեց կործանման դատապարտված հայության ողբերգական վիճակը, ականատես դարձավ Արշակունյաց հարստության վերջնական անկմանը և երկատված, անզամ փառատված հայրենիքի աշխարհների ու առանձին գավառների միակցմանը Պարսից և Բյուզանդական տերություններին, մասամբ էլ հարևան Վրաստանին ու Աղվանքին, վերախմստա-



վորեց իւ մշակութային ու ֆաղափական գործունէության նշանաբանն ու ներքին բովանդակութիւնը:

Մաշտոցի ստեղծած գրեթէ, երկնադրած հայագիւր զարոյցը, նրանից սկիզբ առնող դրական, մշակութային շարժումն արդէն ձեռք էին բերում մոդական գործարարութիւն՝ դառնալով ազգայնականության հոսանքի տարածար: Դարձարարութիւնը, հիւրապի, դառնում էր ազգութեան իրականութեան փորձոված ու հոսանքի գնեմ, մարդը բարոյական մարտահրաշխան զարոյց ու ազգայնականութեան հրապարակ: Աշխատութեան մեջ Վ. Նալբանդանը առանձնահատուկ ուշադրութիւն է նվիրել Մաշտոցի աշխարհիկ կյանքի ու գործունէության գլխավոր կերպին, ցոյց տվել երկրային ու հագեւոր գործերի մեջ Մաշտոցի դարեւորած հայապահպանութիւնը ներքին ու արտաքին ազդեցիկները, որոնք պատճառոված շէն ազգութեան ֆաղափական ու հաղեւոր վիճակից:

Նույն դարաշրջանի մատենագրութեանը նվիրված աշխատութիւններէից կարելի է այնուհետեւ հիշատակել «Վարդանանց Պատերազմը և Դ. Դեմիրճեանի Վարդանանց» միաստանական հայերեն ու ռուսերեն լեզուներով լոյս տեսած մենագրութիւնը (Երևան, 1955, 1956), «Գրողը և պատմութիւնը» (Երևան, 1970) ծավալուն ուսումնասիրութիւնը, Եղիշի անձինն ու գործին նվիրված գիրքը, իւ երկրկնական համառոտ ու ընդարձակ տարբերակներով («Եղիշ», Երևան, 1959, «Егши», Ереван, 1962, 1972), «Հայոց հնադարի դասեր» մանր ուսումնասիրութիւնների շարքը (Երևան, 1985): Հիշյալ աշխատութիւնների մեջ նոր, ուրոյն հայեցակետ է զարգացվում վաղ ֆեոդալիզմի դարաշրջանի հայ ազգային-ազատագրական շարժումների և Եղիշի Պատմության դիտական ու դեղարկատական արժեքների մասին: Իրոնականի ինտուկտիւնները դուրս են գալիս սովորական գրական-բանասիրական հետախնդրութիւնների ոլորտներից և իրենց առաջադրած ու լուծած հարցերով լուրջ նպաստ բերում նաև պատմական դիտութեանը:

Իւ «Հայերի կողմից պարսկական տիրապետության դեմ ուղղված 451 թ. ապստամբության սացիալ-ֆաղափական պատճառների հարցի շուրջը» (1951), «451 թ. ազատագրական շարժման հետ կապված մի հարցի շուրջը» (1953), «Դեմիր-տիրութեան վիպական ավանդութեան պատմական հիմքի հարցի շուրջը» (1964) և այլ փառաշովալ հետազոտութիւններում Վ. Նալբանդանը առաջադրել ու լուծել է հարցեր, որոնք նոր լոյս են սփռում հայոց պատմութեան մութ կողմերի վրա, որոնք վերաբերել են մասնագետների ուշադրութեան: Հիշեմ, մասնագետապետ, IV դարի Արշակունյաց հարստութեան պետական կենտրոնացման ֆաղափականութեան, հայ աշխարհիկ և հոգեւոր իշխանութիւնների բարդ հակամարտութիւնների մի ֆանի հարցերը, Վարդանանց ապստամբութեան քան խորհրդի ներառի մեկնաբանութիւնները, որոնք բարձր գնահատական են ստացել և ընդունվել պատմաբանների կողմից:

Ուշադրութեան են գրավում նաև հետազոտողի նկատողութիւնները տվյալ դարաշրջանի հայոց ֆաղափական հասանքների անհաշտ պայմարի ու շարժառիւթների մասին, որոնք ի վերջո հասցրին Ավարայրի ճակատամարտին: Ե՛վ Վարդանանց, և՛ Վասակյանները ըստ էութեան ձգտելով ազգային պետականութեան վերականգնմանը, ջանում էին դրան հասնել տարբեր և իրարամերձ ուղիներով. մեկը՝ ազգային ձգին ու ավանդները պահպանելու, մյուսը՝ հրաժեշտ տալով բիւստոնական կրօնին և արդեն ժողովրդի մեջ արմատացած բարոյական սկզբունքներին ու հասարակական հարաբերութիւններին, որոնցից վաղուց մերժված գաղափարախոսութեանը՝ հեթանոսութեանը: Մեկը ձգտում էր վերել ազգութիւնը հոգով ու մարմնով, մյուսը՝ լոկ մարմնով, ստանց զգալու կամ հաշվի առնելու ձգուց հրաժարվելու աղետալոր հետեւները, որոնք ի վերջո հանգեցնելու էին հայութեան վերացմանը:

Վարդանի և նրա գաղափարակից ձմերի կողմից հայոց թագավորութեան վերականգնման մեծ գործի ռեալութեանը հաստատելու համար գիտնականը ուշադրով վկայութիւններ է մեջ բերում ոչ միայն բան սկզբնաղբարներէից՝ Եղիշի ու Փարպեցու աշխատութիւններից, այլև X դարի գրող Թովմա Արծրունու պատմագրից և Մեսրոպ Վաղագործից՝ ու, ներսես Մեծի վարժարարութիւնից:

Դիտեակների Լգրակացությունները միանգամայն հիմնավոր են. «Վարդանանց պատերազմի հիմնական նդատակներին մեկը,—նկատում է Վ. Նալրանդյանը,—ծգտում էր վերջ տալ Հայաստանի կիսանկախ վիճակին, երկրում վերականգնել իննուորոյն քաղաքական իշխանությունը՝ Հայոց յազավորությունը: Նման ըմբռնումը... բայց է տալիս ոչ միայն ճիշտ մեկնարանել Վարդանանց պատերազմի հայտնի ղեպների բուն էությունը, այլև նոր դիրքերից լուսարանել հայ ժողովրդի V և հետագա դարերի ազատագրական սլայմարի որոշ կարևոր խնդիրներ» («Հայոց հնադարի դասեր», էջ 99):

Այս էլ նշենք, որ Նդիշնի անմահ ստեղծագործության գրական-պատմական արժևեր և գեղարվեստական հատկանիշները նույնպես մինչ այս բավարար լուսարանություն չլին ստացել, և Նալրանդյանի աշխատություններն այդ առումով լուրջ նպաստ են բերում նաև հայ գեղարվեստական մտլի պատմությանը: Նդիշնի գրական հայեցությունների ձևավորման գործում, ինչպես դիտեական է նշում, իրենց դերն են խաղացել ոչ միայն աղային վիպասանության ավանդները, այլև անտիկ ու հելլենիստական մշակույթի հուշարձանները, որոնց փորձի ստեղծագործական յուրացման շնորհիվ նրա խոսքը ձեռք է բերել ներդաժման հզոր ուժ, դառնալով՝ Նդիշնի իսկ բառերով առած՝ «մխրաբուրին սիրելիաց և յոյս յուսացելոց, քաշլերութիւն քաշաց, կամակարորեամբ յարձակեալ ի վերայ մահուան» (Նդիշնի Վասն Վարդանայ եւ Հայոց Պատերազմին, Երևան, 1957, էջ 4—5): Դիտեականը հանգամանորեն վերլուծում է Նդիշնի հերոսական ասքի գեղարվեստական հատկանիշներն ու արտահայտչական միջոցները, մեկնարանում բանաստեղծական պատկերների ու նկարագրությունների մեջ առկա հարտասանական հնարները՝ հասկնատությունները, հակադրությունները, ալլաբանությունները, մակդիրները, որոնց շնորհիվ V դարի անմահ գրողի խոսքը դարձել է անսովոր ձևով վառ ու արտահայտիչ, խիտ ու տառադրական, բնավոր արտահայտություններով առատ, բայց և՛ քնարական, վարակելով ընթերցողին հայրենասիրական կրակով և անձնագոհության գաղափարով:

Վ. Նալրանդյանի տեական ուսումնասիրության նյութ է դարձել նաև միջնադարյան հայ բանաստեղծությունը՝ իւ ձևավորման օրերից մինչև մայրամուտ: Այդ առիթով նրա խորհրդածությունները և ուշագրավ վերլուծումները տեղ են գտել մի շարք աշխատություններում, ինչպես օրինակ՝ «Միջնադարյան հայ տաղերգուներ» (1958), «Դրիգոր Նարեկացին և նրա «Մատենան ողբերգություն» պոեմը» (1970), «Դրիգոր Նարեկացի» (հայերեն և ռուսերեն՝ 1990, 1991), «Ներսես Շնորհալի» (1977), «Սյայաթ-Նուվա (հայերեն և ռուսերեն՝ 1987), ճախկին ԽՍՀՄ ԿԱ Համաշխարհային գրականության ինստիտուտի պատրաստած «Համաշխարհային գրականության պատմություն» քաղմատությունակի 2—5-րդ գրքերում հայ գրականությանը նվիրված ակնարկները (Մոսկվա, «Նաուկա», 1984—1988), որոնք ընդգրկում են V—XVIII դդ. հայ գրականության պատմությունը: Հիշյալ աշխատություններում Նալրանդյանը պատշան խորությամբ բնում և մեկնաբանում է հայոց հին պատմական արձակի և միջնադարյան բնուրգության ազգային առանձնահատկությունները, աշխարհիկ ու հոգևոր բանաստեղծության փոխհարաբերության խնդիրները, հայկական վերածնության էական կողմերը, հայ և այլ գրականությունների առնչությունները և մատենանում այն մեծ ավանդը, որ միջնադարի հայ մատենագիրներն ու բանաստեղծները մուծել են համաշխարհային գրականության մեջ:

Աշխատությունների այս շարքից մեկուսի է մնում Վ. Նալրանդյանի «Թրիլիսին հայ մատենագրության մեջ» դիրքը (Երևան-Թրիլիսի, 1958—1961, հայերեն, վրացերեն, ռուսերեն), որ առաջին անգամ գիտական շրջանառության մեջ դրվող մատենագրական նյութերի հիման վրա նորովի են լուսարանվում հայ-վրացական քաղաքական ու մշակութային առնչությունները՝ գուրակցված սոցիալ-քաղաքական, վիլիսոփայական և կրոնական քաղմագան հարցերի հետ, որոնք մշտապես ծագել ու բննարկվել են հարևան ազգերի միջև, մասնավորապես, Թրիլիսիի միջավայրում:

վ. Նալբանդյանը նաև զիտահետազոտական աշխատանքի շնորհալի կազմակերպիչ է: Նրա կարսավյա գրական-բանասիրական յուսումնասիրություններին զգալիորակ նա հաջորդաբար զլխավորել է Նրևանի Մաշտոցի անվան Հին Անագրերի ինստիտուտ Մատենադարանը (1952—1954 թթ.), Նրևանի Պետական Համալսարանի զիտական մասը որակա պրոֆեսոր (1956—1965 թթ.), ՀՀ ԳԱ Մ. Արեղյանի անվան Դրականության ինստիտուտը (1965—1977 թթ.), իսկ այնուհետև առ այսօր տնօրենն է ԳԱԱ Հիմնական Դրականների և Նախագահը ՀՀ ԳԱԱ Նախագահությանն առընթեր գրադարանային խորհրդի՝ այս բնագավառներում իր նշանակալից մասնակցությունը Բերելով Հայաստանի զիտական կյանքի առաջընթացին: Նալբանդյանը սիրելի դասախոս է ուսանողության համար՝ ուղիղ կես դար Նրևանի Պետական Համալսարանի բանասիրական ֆակուլտետում նա հայ հին գրականության զարգացման յուրահատկություններն ու զաղսփական-զեղարվեստական հատկանիշներն է մեկնաբանում ստղագա մանկավարժներին ու բանասերներին:

Գիտնականը, շնայած հետևում բողած 75 տարիներին, այժմ էլ լի է ստեղծագործական-հետազոտական բազմաղիսի ծրագրերով՝ կապված դարձյալ ազգային գրականության իր նախասիրած բնագավառների հետ: Նա շարունակում է լրացնել ու ամբողջացնել հայ հին և միջնադարյան գրականության պատմության վաղուց ձևերակած մեծագրական աշխատանքը, որի հիմումը ընկած են հայագիտության արդի նվաճումները և իր մասնավոր ուսումնասիրությունների արդյունքները:

Բանասիր. զիտ. ղոկտոր Պ. Հ. ՀԱՆՈՐՅԱՆ