

ԴԱՎԻԹ-ՔԵԿԻ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԳԱԼՈՒԻ ԺԱՄԱՆԱԿԸ ՈՒ ՀԱՆԳԱՄԱՆՔՆԵՐԸ

Ա. Մ. ԱՅՎԱԶՅԱՆ

«Ղափանցվոց պատմութիւն»¹ նախնական պատումներում ժամանակագրական հաջորդականութեան պահպանման սկզբունքի, Համապատումի խմբագրման որոշ սկզբունքների և ճշտված դիպաշարի (սյուժեի) մի շարք հանգուցային անցքերի ժամանակի վերհանումը² թույլ են տալիս սկսել «Պատմութիւն» երեք բնագրերի և 1720-ականների հայոց ազատամարտի կարևոր դրվագների խորացված ուսումնասիրությունը:

Ս. Շահումյանի պատումում կարողում ենք. ճշմարիտ 1171 հայկազեանս թուականի (=1722), յորժամ լուան բնակիչք եօթնաբերդեան գաւառին խափանու զասպատակն եւ զաւերումն Գանջու և Շամախու, Հայք և Պարսիկ առ հասարակ խռովեցան եւ զահի հարեալ սասանեալ տազնապէին, եւ իրբեւ ամիսս երկուս եւ երիս առ միմեանս երթեւեկս առնել ի միմեանց կասկածէին: Քանզի զանձինս իւրեանց առ հասարակ ի խնամոց ընդհանրական ընտանի խնամակալութեան բոլորովիմբ լքեալս եւ լուծեալս տեսանէին, եւ վասն այսորիկ քաղաք ի քաղաքէ, ազգ յազգէ եւ իշխան յիշխանէ զկասկածանս թշնամութեան կրեալ տազնապէին, որպէս եւ գրեալ է՝ թէ ճաւուրսն յայնոսիկ ոչ գոյր թագաւոր Իսրայելի, եւ այր իւրաքանչիւր զհաճոյս աշաց իւրոց առնէր: Սոյնպիսի աղէտս չարեաց եւ սոքա կրէին» (ՊՄՇ, էջ 120. հմմտ. Համապատում, էջ 148):

Այս հատվածի հիման վրա փորձենք վերականգնել դեպքերի ժամանակագրությունը:

Դադստանի լեռնականները հերթական անգամ ներխուժեցին Շամախու և Գանձակի շրջանները 1722 թ. գարնան սկսվելուն պես. «Եւ յանցանել ձմեռնային սաստկասառույց գետոյն, և մերձեալ գարնանային քաղցրահոտ շնչմանն... յաւուրս մարտի ամսոյն, մերձ առ մեծի պասեքի Տեառն... ելին ի Դուռն Երկաթի և հասին ի Շամախի»³: Շամախիից լեզգիները «եկեալ բանակեցան ի տեղին ուր Երասխ և Կուր գետքն խառնին ընդ միմեանս հանդէպ բերրի դաշտին Մուղանու: Եւ զօրագլուխ մի Պարսից զոր Զարխաճի ասէին, և նա բանակեալ էր յուրվ զօրօք ի յերկիրն Բարկուշատայ՝ ի վերայ նոյն Երասխայ. նա ի լրոյ համբաւոյ սոցա ինքնահալած եղեւ իրբեւ այր ամբարիշտ, և ի չիք դարձաւ ի տեղւոյն իւրմէն»⁴: Այս ամենը տեղի է ունեցել մարտի կեսերին, քանի որ այնուհետև, «յաւուր մեծի շաբաթուն», այն է՝

1 Դավիթ Քէկ կամ «Պատմութիւն Ղափանցւոց», աշխատասիրեց Հ. Սամվել վրդ. Արամյան. Վենետիկ—Ս. Ղազար, 1978 (այսուհետեւ՝ Պատմութիւն Ղափանցւոց): Այս հրատարակութեան բնագրային մասը հոդվածիս շարադրանքի մեջ, համառոտագրություններով, հղելու ենք ըստ հետևյալ հատվածների. ՊՄՇ—Պատում Ստեփան Շահումեանի, էջ 119—130. ՊՏԱ—Պատում Տէր Աւետիք քահանայի, էջ 131—143. Համապատում—Համապատում բնագիր, խմբագրեց Հ. Ղուկաս վրդ. Սեբաստացի, էջ 147—181. Զորացուցակ—Դավիթ-Քեկի զորավարների ցանկը և Տեր-Ավետիքին նվիրված ներբողը, էջ 143—145:

2 Տե՛ս «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1990, № 2, էջ 119—134:

3 Տե՛ս Եսայի կաթ. Հասան-Ջալալյան. Պատմութիւն համառոտ Աղուանից հրկրի. Երուսաղեմ, 1868, էջ 35—36:

4 Նույն տեղում, էջ 36:

մարտի 18-ից 25-ի միջև⁵, լեզգիները հարձակվում են Դիզակի վրա և յաւուրս երիս ունայն և թափուր կացուցին զամենալի երկիրն այն ի մարդկանէ և յանասնոց, կոտորմամբ և գերութեամբ⁶։ Ինչպես ցույց է տվել Հ. Դ. Փափագյանը, «Չարխաճի զորագլուխը» Բարգուշատի և Ղափանի կուսակալ Ֆաթհ-Ալի սուլթանն է, որը նաև պարսկական բանակի «շարխաճի բաշի» (առաջապահ զորագնդի հրամանատար) տիտղոսն էր կրում⁷։

Սեֆյանների տերության ընդհանուր քայքայման ետնախորքի վրա Բարգուշատի և Ղափանի կուսակալի զորքի խայտառակ փախուստը, հավանաբար, վերջնականապես խարխլեց Ղափանի հայության վստահությունը պարսկական իշխանությունների նկատմամբ (աջանգի զանձինս իւրեանց առ հասարակ ի խնամոց ընդհանրական ընտանի խնամակալութեան բոլորովին յքնալս և լուծեալս տեսանէին) և ուժգին թափ հաղորդեց ինքնապաշտպանական մղումներին ու նաև վաղուց ի վեր խմորվող ապստամբական տրամադրություններին։

Վերը բերված փաստերը համադրելուց հետո կարելի է որոշակիորեն ճշգրտել Ղափանում անիշխանության սկզբնավորման ժամանակը՝ 1722 թ. մարտի վերջ—ապրիլ։ Ա. Շահումյանի նշած երկու-երեք ամիսը, ականբեաբար, այն ժամանակաշրջանն էր, երբ Ղափանի հայկական և մահմեդական զինական ուժերը եռանդով նախապատրաստվում էին անխուսափելի դարձած ռախումներին։ Ահա այդ ընթացքում էլ, այսինքն՝ ապրիլից մինչև հուլիս ընկած միջոցում՝ «ի սոյն աւուրս դառնութեան սասանութեան», Ս. Շահումյանը մեկնում է Վրաստան (ՊՍՇ, էջ 120, հմմտ. Համապատում, էջ 148)։

Պատմաբանները հիմնականում համամիտ են, որ Շահումյանի դեսպանադնացությունը թառ Շահնաւազ իշխանն Վրաց» անձնական նախաձեռնությունն էր, ինչպես որ նա պատմել է Մխիթարյաններին⁸։ Լիովին կիսելով Ա. Դ. Մաքոյանի տեսակետը, ըստ որի Ս. Շահումյանի պատմածումն «կա կեղծիք»՝ այն, որ 50 մելիքների փոխարեն Շահումյանն է ստորագրել թուղթը, և դա արված է ոչ անափառության համար, այլ հեռատեսորեն, նախաձեռնողների խմբին շնորհակալ համար։ Չէ՞ որ նրանց մեծ մասը հայրենիքում էր, իսկ պայքարը, եթե մարել էր, չէր ավարտվել⁹, կարծում ենք, որ Ղափանում տիրող անիշխանության երկու-երեք ամսվա միջոցին (1722 թ. ապրիլ-հունիս) կայացած պիտի լինի Ղափանի հայ պարագլուխների մի իրական խորհրդաժողով, որն էլ հայտնի խնդրագրի հետ միասին Ստեփանոսին դործուղել է Քարթլիի թագավոր Վախթանգ V1-ի և նրա որդի Շահնավազի

5 Մեծ կամ ավագ շարաթ է կոչվում Սաղկազարդի և Զատկի միջև ընկած յոթ օրը (տե՛ս Մ. Օրմանյան. Միսական բառարան. Անթիլիաս, 1957, էջ 12—13), իսկ 1722 թ. զատիկը եղել է մարտի 25-ին։

6 Եսսույի կաթ. Հասան-Ջալալյան. Նշվ. աշխ., էջ 36—37։

7 Տե՛ս Հ. Դ. Փափագյան. Դավիթ-Քեկի պայքարը օսմանյան ներխուժման դեմ և հարարությունները իրանական հակաօսմանյան դիմադրական ուժերի հետ.—«Պատմա-բանասիրական հանդես», 1987, № 1, էջ 93—96։ Հետևապես, ճիշտ չէր ն. Ադոնցը Ֆաթհ-Ալի սուլթանին համարելով «հասարակ ցեղապետ», որը պետական պատասխանատու պաշտոնյա չէր և որևի՜տ, որ Ղափանը «ենթակա էր նախնական խանի իրավասության» (ն. Ադոնց. «Դավիթ-Քեկ» վեպի պատմական հիմք և զաղափարախոսական արժեքը.—Տե՛ս Բաֆֆի (Հակոբ Մելիք-Հակոբյան). կյանքը, գրականությունը, հիշողություններ. Փարիզ, 1937, էջ 136, 139, 140)։

8 Տե՛ս Լեո. Երկերի ժողովածու (տասը հատորով). հ. 3, Հայոց պատմություն, դիրք 2. Երևան, 1973, էջ 179; П. Т. Арутюнян. Освободительное движение армянского народа в 1-ой четверти XVIII века, М., 1954, с. 250—251. Հ. Ա. Կելալյան. Աղատագրական պայքարը Դավիթ-Քեկի գլխավորությամբ. Երևան, 1963, էջ 77—78։ Ա. Հովհաննիսյան. Դավիթ-Քեկի գլխավորած Ղափանի ապստամբությունը.—«Բանբեր Երևանի համալսարանի», 1970, № 1, էջ 96—98։

9 Ա. Դ. Մաքոյան. Դիտողություններ Դավիթ Քեկի ապստամբության պատմության շուրջ.—«Պատմա-բանասիրական հանգես», 1973, № 3, էջ 188։

(Բակուրի) մոտ: Ընդ որում, պարտադիր չէ, որ դրան մասնակցած կամ համաձայն լինեին Ղափանի բոլոր հայ «տանուտերերը» և չի բացառվում, որ ոմանց կնիքները իրոք կեղծված լինեն:

* * *

Ինչպես գիտենք, Տեր-Ավետիքն իր պատումն սկսում է Եռաբլուրի բախումից, բաց թողնելով Ս. Շահումյանի հիշատակած՝ Դավիթ-բեկի Սյունիք մտնելուց հետո Սիսիանում և Նախիջևանի դետի վրա տեղի ունեցած դեպքերը¹⁰, Ս. Շահումյանն, իր հերթին, շրջանցում է ՊՏԱ-ում նկարագրված՝ Եռաբլուրի (Ուլթեփեի) առաջին բախումից մինչև Դավիթ-բեկի Տաթև տեղափոխվելը կայացած անցքերի մի ամբողջ շարան (տե՛ս ՊՏԱ, էջ 1315—13210)¹¹, ՊՄԵ-ի և ՊՏԱ-ի շարադրանքը միահյուսվում է հաջորդ հանգույցում. երկու պատումներում էլ Թորոսը ներկայանում է Դավիթ-բեկին վերջինիս Տաթևի բերդ տեղափոխվելուց հետո (տե՛ս ՊՄԵ, էջ 121—122. ՊՏԱ, էջ 132):

Ինչո՞վ կարելի է բացատրել, որ Ս. Շահումյանն իր պատումում չի խոսում Նախիջևանի խանի հետ առաջին ճակատամարտից մինչև Դավիթ-բեկի Տաթև տեղափոխվելն ընկած ժամանակամիջոցում տեղի ունեցած անցքերի մասին:

Ամենայն հավանականությամբ, Նախիջևանի դետի վրա կայացած մարտից անմիջապես հետո Շահումյանը մեկնել էր իր բնակատեղին՝ Գուրհամ գավառի Եկդաստանց կամ Վանք գյուղը¹², որտեղից և լայն գործունեություն

10 Տե՛ս «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1990, № 2, էջ 119—130:

11 Այս հատվածում դեպքերի շարքը և խտացված մատուցումը ուղեկցվում է պատմողի՝ ժամանակագրական հաջորդականության սկզբունքի խստիվ կիրառումը բնորոշող և հաստատող հետևյալ արտահայտություններով. «մարտեալ ղառաշինն», «եւ ապա եկեալ», «եւ զայն տեսեալ», «յետ այսորեկ», «յետ յերկուց աւուրց» և այլն: Համապատասխանաբար բնագրում ժամանակագրությունը խախտված է. Թորոսը ներկայանում է Դավիթ-բեկին Մխիթար սպարապետի կողմից Գուրդար ավանի ավերումից հետո՝ նախքան Տաթևի հավատարաց մեկնելը գլխատումը (տե՛ս Համապատում, էջ 150—151): Ժամանակագրական կարգի այս խախտումը չի համապատասխանում նախնական պատմությունից և ոչ մեկին, ուստի այն պետք է համարել սխալ և կամայական:

12 ՊՄԵ-ում նշված է, որ Ս. Շահումյանն «ի կողմանցն Կալերու վանքեցի» էր (էջ 120), Համապատումը փոքր-ինչ հստակեցնում է՝ «Վանքեցի, ի կողմանցն Կալերու» (էջ 148): Ա. Գուլամիրյանցի հրատարակությունում, որի հիմք ձեռագիրը Համապատումի՝ 1759 թ. առաջ գրված մի օրինակից արված ընդօրինակություն է (տե՛ս Անդրանիկ Տեր-Ներսիսյան, Դավիթ-բեկ, Ընտիր պատմություն (1722—1729 թթ.), հրտ. փրոֆ. Լ. Գ. Խաչերյան, Լոս Անճելես, 1988, «Բաղմավեպ», 1989, թ. 1—4, էջ 416, 427. հմմտ. Արսէն վրդ. Ղլգճյան, Նյութեր Դավիթ-բեկի պատմության վերաբերյալ.—«Արարատ», ԼԸ, 1905, թ. 4, էջ 383) ասված է, որ Ստեփանոսն՝ էր «ի գաւառէն Փոքր Սիւնեաց, և յաւանէն Եկդաստանց» (Դավիթ Բէգ. Ընտիր պատմութիւն Դաւիթ Բէգին եւ պատերազմաց Հայոցն Խափանու... Վաղարշապատ, 1871, տիտղոսաթերթ. Համապատումի մեզ հասած ձեռագիր ընդօրինակությունների տիտղոսաթերթերի համադրությունը տե՛ս Ա. Տեր-Ներսիսյան, նշվ. աշխ., էջ 429): Մինչդեռ, «Պատմության» ո՛չ նախնական և ո՛չ Համապատում բնագրերում Եկդաստանցն ընդհանրապես չի հիշվում: Այս տեղեկությունը Գուլամիրյանցի հրատարակության հիմք ձեռագրի մեջ կարող էր թափանցել երկու ճանապարհով. ա. 1759-ից առաջ ղվյուղնաբնակ Ապրոյան ընտանիքի պատվերով Համապատումից ընդօրինակող «մխիթարյան անանուն միաբանը» (Ա. Տեր-Ներսիսյան, նշվ. աշխ., էջ 416), հնարավոր է, առիթ էր ունեցել անձամբ շփվելու Ս. Շահումյանի (ստուգապես հայտնի է, որ վերջինս գեթ մինչև 1750-ականների վերջերքը Վենետիկում էր. Տե՛ս Ղ. Ալիշան, Սիսական, Վենետիկ, 1893, էջ 302) կամ նրան մոտից ճանաչող մարդկանց հետ և այդտեղից քաղելու Ս. Շահումյանի եկզաստանցի լինելու մասին տեղեկությունը. բ. նշված ընդօրինակությունը «1759 թ. Ղափանցի Հովակիմ Ռաֆայելյանը Զվյուղնայում տեսել է Աստվածատուր Ապրոյանի «առան անկեան խորշում» և Դանիել

քաժ իրադարձութիւնները: Ս. Շահումյանը հաղորդում է, որ Թորոսի Տաթևից Չավնդուր վերադառնալուց հետո որոշ ժամանակ անց սկսվում է գալուստը. «Յետ այսորիկ աւուրքն աւուրք գարնանային...» (ՊՄԵ, էջ 122): Այս կարևոր ժանուցումը դուրս է մնացել Համապատումի համապատասխան հատվածից, ուր սոսկ նշված է՝ «Եւ դէպ եղեւ յաւուրսն յայնոսիկ...» (էջ 154):

Արդ, վերը պարզվեց, որ Թորոսի՝ Դավիթ-բեկի մոտ ներկայանալուն նախորդող դեպքերը մասամբ շարադրված են Ս. Շահումյանի, և մասամբ՝ Տեր-Ավետիքի կողմից: Որոշված է նաև դրանց հաղորդականությունը: Ստորև նշում ենք Դավիթ-բեկի գլխավորությամբ սյունեցիների ղինված ընդվզման սկզբից մինչև 1723 թ. գարունը Ղափանում տեղի ունեցած գլխավոր անցքերը: Դավիթ-բեկը 2000 զորքով դուրս է գալիս Վրաստանից և շարժվում դեպի Սյունիք: Սիսիան գավառում զորահավաք է անցկացնում, այնուհետև նախադասի գետի վրա ճակատամարտ է տալիս նախնական խանի զորքերի հետ: Սիսիանից բուն Ղափան անցնելու ճանապարհին Յուրբուրի (Ուշթեփի) սարավանդում շախշախում է Ղարաշուկու ցեղին, ապա հաստատվում է Շահումյանում: Որոշ ժամանակ անց նույն Յուրբուրում երեքօրյա ծանր մարտերից հետո հաղթում է Զիվանշիր ցեղի քոչվորներին: Միևնույն պարապետին ուղարկում է Քուրդլար ավանն ավերելու և, վերջապես, պաշարում և գրավում է Տաթևի հավատուրաց մելիք Բաղիրի (Պաղերի) բերդը, գլխատում նրան և իր նստավայրը տեղափոխում Տաթև:

Եթե նկատի ունենանք, որ ձմռան ամիսներին ճանապարհները ձյունով ծածկվելու հետևանքով հնարավոր չէր ակտիվ ռազմական գործողություններ ծավալել¹⁴, ապա ընդունելու ենք, որ վերը նշված անցուղարձերը պետք է ընդգրկեն առնվազն 1722 թ. աշնան ամիսները:

Մինչև 1722—1723 թթ. ձմռան սկսվելը հայերի Սյունիքում ձեռք բերած նշանակալից ռազմական հաջողությունների մասին վկայում է նաև Թիֆլիսից 1722 թ. դեկտեմբերի 12-ին Մինաս արքեպիսկոպոս Փերվազյանի գրած մի նամակը. «Ղարապաղումն կամ Խափանու յերկիրն միարանեալ Հայքն յուր ուրեք որ Թուրք գտնում են, զամէնն անխնայրար կոտորում են, և զիւրեանքն պահում են...»¹⁵:

Հաշվի առնելով վերոշարադրյալը և Ս. Շահումյանի Վրաստան ուղևորվելը 1722-ի մայիս-հունիսին, կարող ենք առաջիմ մականքերել, որ Դավիթ-բեկը Սյունիք է ժամանել 1722 թ. հուլիս-սեպտեմբերի միջոցին:

Շարունակենք. ինչպիսին էր այդ պահին քաղաքական իրադրությունը Այսրկովկասում:

¹⁴ XVIII դարում Ղափանում ձյան գալու դեպքում, նույնիսկ մարտ ամսին, ճանապարհներն անանցանելի էին դառնում (տե՛ս Ա ր ա հ ա մ Կ ր ե տ ա ց ի. Պատմություն, աշխ. Ն. Կ. Ղորղանյանի. Երևան, 1973, էջ 154): Թ. Խ. Հակոբյանը նշում է, որ միջնադարյան «Սյունիքի բոլոր ճանապարհները, գրեթե առանց բացառության, ձմռան ամիսներին փակվում էին» (տե՛ս Թ. Խ. Հ ա կ ո բ յ ա ն. Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն. Երևան, 1984, էջ 183. հմտ. ն ու չ ն ի՝ Սյունիքի թագավորությունը (պատմա-աշխարհագրական առումով). Երևան, 1966, էջ 9—10, 89, 100: Ս տ. Լ ի ս ի ց յ ա ն. Զանգեզուրի հայերը. Երևան, 1969, էջ 84): Ուշ աշնանից սկսած, ձնաբուքը փակում էր Զանգեզուրի ճանապարհները նաև 1918—1920 թթ. (տե՛ս Richard G. Hovannisian. The Republic of Armenia. V. II, Berkeley—Los Angeles—London, 1982, p. 210). 1720-ականներին Ղափանում և նրան հարող տարածաշրջանում ռազմական գործողությունները գրեթե միշտ սկսվել են գարնանը: Այդ թվականների ձմեռային ամիսներին պատերազմ վարելու դժվարությունների մասին տե՛ս, օրինակ, Թուրքական աղբյուրները Հայաստանի, հայերի և Անդրկովկասի մյուս ժողովուրդների մասին, Թարգմ., ներած., ծանոթագրություններ Ա. Խ. Սաֆրաստյանի. հ. Ա, 1967, էջ 189. Mary L. Shay. The Ottoman Empire from 1720 to 1734 As revealed in despatches of the Venetian Balty. Urbana, 1944, p. 96.

¹⁵ Армяно-русские отношения в 1-ой трети XVIII века, сборник документов. Т. II, часть II, под редакцией Аш. Иоаннисяна, Ереван, 1967 (այսուհետև՝ АРО, т. II, ч. II), док. 169, 170, с. 20, 22.

Սեֆյանների տերության քայքայումը, լեզգիների աքշավանքները, օսմանյան ու ռուսական ներխուժման վտանգը չափազանց լարված և անկայուն կացություն էին առաջ բերել:

1722 թ. մայիսի 28-ին Քարթլիի թագավոր Վախթանգ VI-ը Գանձակի մերձակայքում գտնվող Չուլակ բանակատեղիից վերադարձավ Թիֆլիս՝ «մնալով անդ ամիսս շորս: Եւ ի մտանել աշնան, յամսեանն սեպտեմբերի սկսաւ կրկին դառնալ ի Գանջա Վախտանկա»¹⁶: Ըստ Եսայի կաթողիկոսի, որն այդ ամբողջ ընթացքում Վախթանգի հետ էր, իրենց Թիֆլիսում գտնվելու ժամանակ ստացվել է Վախթանգին Այսրկովկասի ռազմական ուժերի գերագույն ղորահրամանատար նշանակելու մասին պարսից շահի (Սուլթան Նուսեյնի) հետևյալ հրովարտակը. «Քեզ ետու զամենայն իշխանութիւն կողմանցդ Գանջայու, և ամենայն Ատրպատականի, և զքեզ կարգեցի գլուխ և սպարապետ ամենայն իշխեցողաց կողմանցդ այդոցիկ. վասն որոյ շնչտակի զօրս դումարեալ գայցես ի Գանջայ, և պահ կալեալ զգուշասցես կողմանցդ այդոցիկ ի թշնամեաց մերոց»¹⁷: Այս դեպքի մասին լրացուցիչ տվյալներ էլ ունենք: Արևելահայկական ընկերության ներկայացուցիչ Պոռեկարի՝ Սպահանից 1722 թ. հունիսի 28-ին (նոր տոմարով) Եդիա Մուշեղյանի Կարնեցուն հղած նամակում կարդում ենք. «Թէ հարցանես Հադիրբեջանա»¹⁸ սարդարն մանդուկ ա եղեր (պաշտոնանկ է եղել—Ա. Ա.), սարդարութիւն Վրացտանու վալուն են տվել, ուրիշ տեղ էլ շատ են տվել, շահն թաշ և թօմարն ողորկել ա, որ ԲԻ (2000) թուման կարծէ¹⁹, մին ջաւայիբէ թուր, որ ԲՃ (200) թուման կարծէ, էստուր հետ էլ մին ձեռք լաւ պատուական խալաթ»²⁰: Եդիա Կարնեցին Սպահանից դուրս էր եկել հունիսի 19-ին (նոր տոմարով)²¹, ուրեմն Վախթանգին Աղրբեջանի սարդարն նշանակելու որոշումն ընդունվել էր 1722 թ. հունիսի 19-ից մինչև 28-ը (հին տոմարով՝ հունիսի 8-ից մինչև 17-ը)²²: Մոտավոր պատկերացում կազմելու համար, թե հրովարտակը ե՞րբ կարող էր հասնել Թիֆլիս, նշենք, որ «վրացու չափառները (սուրհանդակներ—Ա. Ա.), որ ասում են թէ Վախտանկ խանին համար թաճ ու թումար են տանում», Թավրիզ են հասնում միայն հուլիսի 29-ին²³ (հին

16 Եսայի կաթ. Հասան-Ջալալյան. Նշվ. աշխ., էջ 44:

17 Նույն տեղում, էջ 45—46:

18 Խոսքն Իրանի «Աղրբեջան» ընկերակցության մասին է (Կենտրոնը՝ Թավրիզում), որին ենթակա էին Այսրկովկասի բոլոր ռազմական ուժերը:

19 XVII դարի վերջում—XVIII դարի սկզբում մեկ թումանը 1000 կոպեկ էր (տե՛ս Գանձ չափոյ, կշռոյ, թույլ և դրամից բոլոր աշխարհի. Ամստերդամ, 1699, էջ 27), որն անում է 432 ոսկի ռուբլի (տե՛ս Բ. է. Չուղասղյան. Եդիա Մուշեղյանի եվրոպական ղեկավարությունը.—«Պատմա-բանասիրական հանդես», 1987, № 4, էջ 86, ծան. 17):

20 Եդիա Կարնեցու դիվանը, առաջաբանը և ծանոթագրությունները Ա. Գ. Աբրահամյանի. Երևան, 1968, էջ 127:

21 Նույն տեղում, էջ 125:

22 1722 թ. հուլյան և գրիգորյան օրացույցների տարբերությունը՝ Գրիգորիս III պապի 1582 թ. ռեֆորմից հետո, արդեն ավելացել էր մեկ օրով և կազմում էր 11 օր (տե՛ս Ա. Գ. Աբրահամյան. Հայոց գիր և գրություն, Երևան, 1973, էջ 138. հմտ. է. Բ. Աղալյան. Ակնարկներ հայոց տոմարների պատմության. Երևան, 1986, էջ 214): Եդիա Կարնեցու նամակագրությունը եվրոպացիների հետ ընդհանրապես տարվում էր նոր տոմարով. Կարնեցին հարկ էր համարում հատուկ նշել նոր տոմարի դրժածումը հուլյան օրացույցը պահպանած հայկական կամ ռուսական շրջապատի հետ գրագրություն վարելիս միայն (տե՛ս Եդիա Կարնեցու դիվանը, էջ 116, 137, 187, 198, 200, 201, 213, 257): Այսպես, իր Թավրիզ հասնելու մասին, 1722 թ. հուլիսի 14-ին, Եդիա Կարնեցին առանձին նամակներով ծանուցում է Պոռեկարին, ճիզվիտ հոգևորականներ էազարտին և Դուֆրենին, Իրանում ֆրանսիական ղեկավար Գառդանին, իր հորեղբոր որդի՝ վաճառական Ղազար Մարդարյանին և միայն վերջինիս է հիշեցնում, որ ի նկատի ունի նոր տոմարի հուլիսի 14-ը՝ «յուլիսի 14 ևոր տօմարի հասա Թարվէղ» (տե՛ս նույն տեղում, էջ 129, 132, 134, 136, 137): Այս երևույթը բացատրվում է նրանով, որ Եդիա Կարնեցին ինքը կաթոլիկ էր:

23 Եդիա Կարնեցու դիվանը, էջ 138:

տոմարով՝ հուլիսի 18-ին)։ Հրովարտակի ստացման ժամանակն առավել ողորակիանում է 1722 թ. օգոստոսի 15-ին Թիֆլիսից հղված մի նամակի շնորհիվ, որում Վախթանգը հայտնում է ուսաց կայսրին, որ վերջինիս ուղերձը, որը բերել էր իշխան Թուրքեստանիշվիլին, իրեն է հասել շահի հրովարտակի հետ միաժամանակ. «Когда получили мы препошныи вашего величества указ к нам, в то время и от шаха почта к нам прибыла, которой пожаловал и учинил меня снасаларем над рижебежанскою провинцею...»²⁴։ Բորիս Թուրքեստանիշվիլին Թիֆլիս էր ուղևորվել Աստրախանից 1722 թ. հուլիսի 2-ին²⁵։ Արդ, այս ամենից կարող ենք աներկբայորեն եզրակացնել, որ շահի հրովարտակը հասել է Թիֆլիս 1722 թ. հուլիսի վերջին—օգոստոսի սկզբին։

Հրովարտակն ստանալուն պես Վախթանգը ձեռնամուխ է լինում նրանով նախատեսված, բայց իրականում հայ-վրացական ազատագրական շարժման նպատակներին ծառայող, մեծ զորահավաքի անցկացմանը. «Եւ իսկոյն հրաման եհան զօրս գումարել, և վաղվաղակի ժողովեալ զբազմութիւն զօրաց աղդացն Վրաց և Հայոց, և ոչ ոք եթող զոր ոչ եբարձ ընդ իւր... եւ ելեալ ի Տփիսիսու անբաւ ամբոխիւ, զորոյ որհանութիւնն անբաւ գոլով՝ ոչ կարացաք գրել...»²⁶։ (Ընդգծումը մերն է—Ա. Ա.)։

Ինչպես տեսնում ենք, այդ «անբավ» զորքի²⁷ մի մասը կազմում էին հայ ռազմիկները, որոնցից շատերն, ըստ երևույթին, Թիֆլիսեցի էին. նկարագրելով ավելի ուշ՝ 1722 թ. դեկտեմբերին Մուհամմեդ-ղուլի խանի դեմ Թիֆլիսում ծավալված մարտերը, Եսայի կաթողիկոսը նշում էր, որ Վախթանգի զինվորների նշանակալի մասը դարձյալ Թիֆլիսի հայերն էին. «Եւ նա ժողովեաց զզօրս իւր, մանաւանդ զքաղաքացիսն, դհայաղուն քաջամարտիկ զօրականսն, որք զհոգիս և զորդիս, զինչս և զանձինս եղեալ էին ի վերայ նորայ հօժար սրտիւ», որից հետո Վախթանգը կոչում է «վրացի և հայ զօրք, իսկ Մհամմատղուլին՝ պարսկօք»²⁸։

Ահավասիկ, այդ մեծ զորահավաքի ժամանակ էր հեռավոր առանց դժվարությամբ 2000 հայ մարտիկ տրամադրել Դավիթ-բեկին։ Այսպիսով, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Վախթանգի բանակը Թիֆլիսից դուրս եկած պիտի լինի սեպտեմբերի առաջին կեսին (1722 թ. սեպտեմբերի 20-ին Վախթանգն արդեն Գանձակում էր)²⁹, եզրակացնում ենք, որ Դավիթ-բեկը Սյունիք է հանապուհվել զորահավաքի անցկացման սկզբից մինչև Թիֆլիսից Վախթանգի բանակի դուրս գալու պահն բեկած օրերից որևէ մեկին, այսինքն՝ 1722 թ. հուլիսի վերջից մինչև սեպտեմբերի կեսերն ընկած ժամանակահատվածում։

Ըստ Ա. Շահումյանի, Հայաստան ուղղվող առանձին զորամասի կազ-

²⁴ АРО. т. II, ч. II, док. 165, с. 9: Շահի խնդրո առարկա հրովարտակի մասին վերը նշված բոլոր աղբյուրներն անհայտ են մնացել նորերս լույս տեսած հետևյալ հրատարակության կազմողներին՝ տե՛ս Тбилисская коллекция персидских фирманов, т. II, составители М. А. Тодуа и И. К. Шамс. Подготовка к печати, перевод, комментарии и словарь М. А. Тодуа. Тбилиси, 1989, с. 1021, пункт 182:

²⁵ АРО. т. II, ч. II, док. 165, с. 7.

²⁶ Եսայի կաթ. Հասան-Ջալալյան. նշվ. աշխ., էջ 46—47.

²⁷ Երից մանկանց ներսես կաթողիկոսը և Եղիա Մուշեղյան Կարենցին այդ զորքի թվաքանակը համարում են 50—60 հազար ռազմիկ (տե՛ս АРО, т. II, ч. II, док. 175, с. 26. Եղիա Կարենցու դիմանը, էջ 186, 192):

²⁸ Եսայի կաթ. Հասան-Ջալալյան. նշվ. աշխ., էջ 53: Հայ ռազմիկների դուրսբերումը Վրաստանում դեռևս XVII դարում վկայում են Զաքարիա Քանաքեռցին և Փարսաղան Գորգիշանիձեն (տե՛ս Զաքարիա սարկալագ. Պատմագրութիւն. հ. 2, Վաղարշապատ, 1870, գլուխ ԽԸ, էջ 96—98: Լ. Մելիքսեթ-Քեկ. Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին. հ. Բ, Երևան, 1936, էջ 114, 116):

²⁹ Армяно-русские отношения в 1-ой трети XVIII века. Сборник документов, т. II, ч. I, под редакцией Аш. Иоаннисяна. Ереван, 1964, с. XXXVI:

մականրպումը ղեկավարել է ինքը Դավիթ-Քեկը. «Եւ ել նա յերեսաց իշխանին Վրաց եւ դնաց ժողովեաց իւր զօրս երկու հազար սպառազինաց եւ զքսան հարիւրապետս...» (ՊՄՇ, էջ 121), նկատի ունենալով Համապատումի այն հաղորդումը, թե «Իբրեւ ելանէր նա (Դավիթ-Քեկը—Ա. Ա.) յերկրէն Վրաց, առ նա ժողովէին ամենայն ազդ զօրութեանց յամենայն կողմանց գաւառին, որք լսէին դնմանէ» (էջ 149), կարծում ենք, որ այդ զորքի հավաքագրումը կատարվել է կամավորական սկզբունքով:

Այս առումով ուշագրավ է այն ծրագիրը, որով Դավիթ-Քեկը մտնում էր Հայաստան: Նախ, նա գնում էր Ղափան՝ այնտեղ արդեն գոյութիւն ունեւր հայ ռազմական որոշակի ուժ, որը նրան պաշտոնապես հրավիրել էր և որի վրա կարելի էր հենվել: Երկրորդ՝ 1722 թ. իմ անապատում կայացած ժողովի մասին հայտնի հիշատակարանը որոշ պատկերացում է տալիս, թե ինչ մթնոլորտում էր սկսվում և ինչ հեռանկարներ ներշնչում Դավիթ-Քեկի «զօրաշարժութիւնը»... «Քաջահամբաւ և արիասիրտ վարդապետ մի՛ յերկրէն Ռշտունեաց տէր Ներսէս անուանեալ, յոյժ յուզեալ և լալագին պատկերացոյց դառնակսկիծ վիճակս համօրէն ազգիս և յայտնեաց ցնծագին՝ թէ այլ մի երկրէն Սինեաց Դաւիթ բէկ անուանեալ, զօրաշարժութիւն արարեալ իցէ վասն հալածելոյ նեղիչք և կշտամբիչք մեր, միտո ունենալով ազատագրելոյ արինաճովի զաշխարհն Հայաստան: Արդ, ով բարեմիտ և հայրենապաշտ ժողովականք, շրջեսցէք գաւառս և ի կողմանս յերկրին ձերոյ խրախուսեցէք ժողովորդք ձեր, որ մրափեալ է ի խոր խաւարի և տանջանաց, զի թօթափեսցեն զլուծ անիրաւաց բռնութեանցս, և յորժամ մեք առաքեսցուք զհրաւէր մարտի, բառնան ձայն ապստամբութեան ընդդէմ մարդակեր և խաշահալած թշնամեաց մերոց:

«Զկնի աւարտման զայս քաղցրալուր ճառասացութեանս՝ ժողովորդականք յոյժ վշտացեալ արտասուէին լոնկայն:

«Եւ եղեն զրուցանողք բազումք՝ կարծիք բազմազանս, առաջարկս անհամարս: Յետ այնորիկ՝ իշխանք և պարոնք և մելիքք և տանուտէրք յօժարեսցին վասն պատերազմի հաւաքելոյ զայրս բազումք քաջակորով և կռուարար, և հայթայթելոյ ուտեստս կռուապաշարոյ, սայլք և նժոյգս բազումս եւ պէտս բազմազանս, դամուրս (երկաթ) և նաւ և բուրդս և ցորեանս և ուշխարս:

«Ամենայն [օր] երիցս դամ (անգամ) միարանք սբ. Մենաստանին մեծարեն պատգամաւորս աղ ու հացիւ և ընտիր ուտելիօք: Զկնի զայս հաւաքման, զոր կատարեցաւ երիցս, եօթներորդ օր՝ նաւ մի եկեալ ի գեղջէ Աւանց կոչեցելոյ և գիշեր մի լուսնակազարդ՝ պատգամաւորք տեղաւորեսցին ի մէջ նաւին և ուղեւորեսցին զծովապատ և զանառիկ կղզին յԱզթամար, առ ոտս վեհապատիւ Տէր Յովհաննէս կաթողիկոսի Հայոց Զորեցւոյ, յորում յայտնեալ իցեն զմեծախորհուրդ ձեռնարկս իւրեանց: Աստուածաբնտիր կաթողիկոսն զտէր Յովհաննէս համաձայնաբար յօժարեալ իցէ շնորհեալ զկամս իւր, օրհնելով զպատգամաւորս, որք առաքինաբար զոհելոյ յանձն առեալ իցեն զկեանս իւրեանց, վասն ազատելոյ յաշխարհս Վասպուրական, ի լուծոյ բռնաւորաց և փաշաներաց և բեկերաց և աղաներաց:

«Տէր Աստուած կատարեսցէ դգործս ձեռաց իւրեանց, տածցէ՛ յաջողութիւն նոցա դործելոյ և ազատելոյ ծովազարդն և ղգեղատեսարան զաշխարհն մեր Վասպուրական, յորում յայսմ ժամանակի շէն և պայծառ մնացեալ են բազում վանս և մենաստանս և եկեղեցիս և մատուռս բազում գաւառս և անհամար գիւղօրայս...»³⁰:

Այլ Արքահայմանը գրել է, թե «այս հիշատակարանը, արժանահամատուլյան տեսակետից, կասկածելի վավերագիր է, որովհետեւ Դավիթ-Քեկը Սյունիք է եկել միայն 1722 թվի վերջերին և ազատագրական լայն աշխա-

30 Մ. Ն. Ե. Ր. Ս. Յ. Ն. Դավիթ-Քեկի շարժման արձագանքները Վասպուրականում և հարեան գավառներում.—ՀնՄՀ ԳԱ «Տեղեկագիր» (հաս. գիտ.), 1941, № 5—6, էջ 73—74: Ընդգծվածը ձեռագրում գրված է կարմրադեղնով:

տանք ծավալել հաջորդ՝ 1723 թվին, ուստի և չէր կարող Դավիթ-բեկի գործունեության, նրա «գորաշարժի» արձագանքը, այն էլ Վասպուրականում, լինել 1722 թվին»³¹:

Հիշատակարանի հավաստիության նկատմամբ ներկայացված երկու առարկություններն էլ հերքվում են վերը կատարված քննության տվյալներով: Դավիթ-բեկը շարժվել էր Սյունիք 1722 թ. հուլիսի վերջին—սեպտեմբերի առաջին կեսին և խոշոր մարտեր ունեցել մինչև 1723 թ.: Լուրերը Դավիթ-բեկի գործունեության մասին արագորեն կարող էին հասնել հենց Վասպուրական. նախիջևանի խանը 12 հազարանոց բանակով արշավեց նրա դեմ, երբ հայոց զորքը դեռ նոր էր հասել Սիսիան³², իսկ նախիջևանը Վասպուրականի օսմանյան տիրապետության տակ գտնվող գավառներից գրեթե նույն հեռավորության վրա էր, ինչ Սիսիանից: Շատ հավանական է, որ նախիջևանի վրայով էլ հավաստի լուրերն արագ կերպով թափանցած լինեն բովանդակ Վասպուրական: Պետք է հաշվի առնել նաև, որ Դավիթ-բեկի «գորաշարժությունը» սկսվում է դեռևս Վրաստանում³³:

1722 թ. հոկտեմբերի 22-ին հեռավոր Ամասիայից Թովմաս վարդապետ Սեբաստացու՝ Մխիթար Աբբահորն հղված նամակը, իր ոչ ստույգ տեղեկություններով հանդերձ, որոշակիորեն ձայնակցում է լիմ անապատի հիշատակարանին. «...ի Սպահանու անդր Փարվէզն յարեալ ի վերայ Շահին եւ այլ ուրիշ տաճկի Լէկզի անուանեցեալ շուրջ զԿէնճեցու յարեալ պատերազմաւ տիրեալ է ի մոտ ժամանակիս, բայց յետոյ ոմն իշխանազարմ յազգէն հայոց 4000 զօրօք կոտորեալ է Լէկզին անդէն, յետոյ Մոսկոֆն մեծաւ բազմութեամբ եկեալ է զՓարվէզինն նուաճեալ: Զիշխանն հայոց ի թագաւոր օծեալ է, իսկ արքայն պարսից հանդերձ հնազանդելովք քրիստոնէայս արարեալ է...»³⁴ (ընդգծումը մերն է—Ա. Ա.):

Ավելի ուշ, XIX դարում, բանահավաք Գալուստ Շերմազանյանի հավաքած նյութերում մի սյունիցի ծերունի պատմում է, որ 1720-ականներին նույնիսկ «խոսք կար, թե մտադիր են նշանակել զԴավիթ-բեկը թագավոր և օծել Տաթևի վանքումն և թե սպասվում է վրաց թագավորեն դեսպան գա և թագ բերեն»³⁵:

Ամենայն հավանականությամբ, իր առաքելության ամենասկզբում Դավիթ-բեկը շատ ավելի ընդարձակ ծրագրեր է ունեցել. Սիսիանում գտնվելու ժամանակ, տեղեկանալով նախիջևանի խանի առաջխաղացման մասին, նա ընտրում է թշնամուն ընդառաջ գնալու և ռազմական գործողությունները հնարավորին չափ տարածելու տալիսական, որը, կարծես, ճիշտ և ճիշտ համապատասխանում էր իրեն վերագրվող ստրատեգիական գծին՝ «միտս ունենալով ազատագրելոյ արիւնածուփ զաշխարհն Հայաստան»: Բայց առաջին իսկ բախման ժամանակ ծանր պարտություն կրելով, Դավիթ-բեկն ստիպված է լինում վերանայել իր ռազմաոճը և բոլոր ուժերը կենտրոնացնել Ղափանի ներսում բնավորված մահմեդական ցեղերին ոչնչացնելու և երկրի տարած-

31 Ա. Գ. Աբրահամյան. Մի էջ Անդրկովկասի ժողովուրդների և հայ-ոսմական հարաբերությունների պատմությունից. Երևան, 1953, էջ 79:

32 Տե՛ս «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1990, № 2, էջ 120—124:

33 Հետազոտում Աջ. Աբրահամյանը, առանց նախկինում իր առաջ քաշած դրույթները հիմնավորապես հերքելու և նկատի ունենալով նույն հիշատակարանի նյութը, գրեց, թե «վասպուրականցիներն օգնության են եկել Դավիթ-բեկին» (Ա. Գ. Աբրահամյան. «Դավիթ-բեկի պատմության» նախազադարձ բնագրի շուրջը, էջ 185. Հմմտ. նույնի՝ «Դավիթ-բեկի պատմության» նախազադարձ բնագիրը.—Բանբեր Հայաստանի արխիվների, 1972, № 3, էջ 91): Սա էլ մի նոր չհիմնավորված ենթադրություն էր, քանի որ լիմ անապատի հիշատակառան նյութիսի բան չի ասում:

34 Պատմություն Ղափանցաց, էջ 95:

35 «Արարատ», 1877, .թ. ԺԱ, էջ 416:

քից դուրս մղելու ծրագրի իրականացմանը, որը և, Որոտնա բերդի դրավումով, իր փայլուն ավարտն ունեցավ 1724 թ. մարտի 29-ին³⁶։

Որոտնա բերդի զրավումից հետո, սակայն, հալոց զորքերը խոշոր պարտություններ են կրում՝ Բարգուշատի և Նախիջևանի ճակատներում³⁷ և դարձյալ չեն կարողանում զարգացնել իրենց դործողությունները Ղափանի սահմաններից դուրս։ Իսկ որ այդպիսի ծրագիր իրոք գոյություն ուներ, ասում է թեկուզ այն, որ Թորոսը պատրաստվում էր արշավել արևմուտք՝ Օրդուբադի վրա, սակայն, ենթարկվելով Ֆոանգյուլի սադրանքին, շարժվեց արևելք՝ Բարգուշատ (ՊՄՇ, էջ 124—125. հմմտ. Համապատում, էջ 157—158)։

Այսպիսով, վերոշարադրյալից պարզվում է, որ

1. 1722 թ. ապրիլ-հուլիսին Ղափանում անիշխանություն էր տիրում, որի ընթացքում հայ և մահմեդական զինական ուժերը նախապարասավում էին անխուսափելի դարձած ընդհարմանը։

2. Դավիթ-բեկի 2000-անոց ջոկատի հավաքագրումը եղել է Քարթլիի թագավոր Կոնսթանդ VI-ի կողմից՝ շահ Սուլթան-Հուսեյնի հրովարտակի (1722 թ. հունիս) համաձայն վրաստանում կազմակերպված մեծ զորահավաքի միջոցով՝ 1722 թ. օգոստոսին և սեպտեմբերի առաջին կեսին։ Այդ ժամանակ էլ Դավիթ-բեկը շարժվել է Հայաստան։

3. Սահմանազատվում են մինչև 1723 թ. Ղափանում տեղի ունեցած իրադարձությունները և որոշվում է դրանց հաջորդականությունը (Սիսիանում կայացած զորահավաքից մինչև Դավիթ-բեկի տեղափոխվելը Տաթև)։

ВРЕМЯ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ВСТУПЛЕНИЯ ДАВИД-БЕКА В АРМЕНИЮ

А. М. АЙВАЗЯН

Резюме

В статье на основе анализа первоисточников по истории армянского освободительного движения 1720-х гг. выявлено, в частности, следующее: 1. В Капане (Сюнике) апрель—июль 1722 г. явился периодом безвластия, в течение которого армянские и мусульманские военизированные силы региона активно готовились к ставшему неизбежным столкновению; 2. Давид-бек набрал 2000 армянских воинов (часть которых составляли тифлисские армяне) в период большой мобилизации в Грузии, организованной царем Картли Вахтангом VI в августе—первой половине сентября 1722 г. согласно указу (июнь 1722 г.) шаха Султан-Хусейна. В это же время Давид-бек со своим войском вступил в Армению; 3. Разграничиваются события, происшедшие сразу после вступления Давид-бека в Сюник и до 1723 г., уточняется их последовательность (от проведенной Давид-беком мобилизации в гаваре Сиснан до его переезда в Татев).

³⁶ Ս. Շահումյանը Ղափանի օթուրքերին վերջին հենակետը համարում է Ջևու բերդը (ՊՄՇ, էջ 124. հմմտ. Համապատում, էջ 157)։ Բայց, ինչպես դիտենք, Ջևուն դրավվել է Որոտանից առաջ (անհ. «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1990, № 2, էջ 131, ծան. 48)։ Շահումյանն, ըստ երևույթին, նկատի է ունեցել բուն Ղափանի տարածքը (Որոտնա բերդը մտնում էր Սիսիան գավառի մեջ)։

³⁷ Տե՛ս «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1990, № 2, էջ 130—133։