

Dr. Walter Nless. Romanische Steinmetzzeichen der Stauferburgen Bidingen und Gelnhausen. Bidingen, 1988, 160 S.

Հայկական ճարտարապետության պատմության կարևորագույն օղակներից մեկը՝ միջնադարյան հայ քարգործ վարպետների նշանները, անհասկանալի պատճառներով հանիրավի շեն արժանացել մեր գիտնական ճարտարապետների հետևողական ուղղորդությանը: Առաջին անգամ քարգործ վարպետների արվեստն ուսումնասիրել է Քորոս Քորամանյանը, իսկ այնուհետև հայկական մոնումենտալ հուշարձանները հետադոստող ոչ բոլոր մասնագետներն են փորձել իրենց հետազոտություններում անդրադառնալ նաև քարգործ վարպետների արվեստին, ինչը հանգեցրել է նրան, որ քարգործ վարպետների արվեստը չի ստացել գիտական զննատական, կառուցող վարպետների աշխատանքի որակական արժեքը անորոշ է, չի թվագրված ամրող կառույցը կամ նրա առանձին մասերը:

Հայկական ճարտարապետության պատմության ուսումնասիրության մեջ զբաղվողների համար կարևոր և հետաքրքրական նորություն կարելի է համարել դոկտոր Վալտեր Նիսի՝ ԳՖՀ-ում 1988 թ. հրատարակված «Բյուզնդեն և Գելնհաուզեն դղյակների (ամրոցների) ուսումնական քարգործ վարպետների նշանները» ուսումնասիրությունը:

Վալտեր Նիսի ուսումնասիրությունն սկսվում է համառոտ ակնարկով՝ նվիրված այն աշխատություններին, որոնցում լուսաբանվում են քարգործ վարպետների նշանները: Ըստ աշխատություններից մեկի հեղինակի՝ Շվարցի, տարբեր են քարգործ վարպետների նշանները: Այսպես՝ Ստրասբուրգի գերմանական հնագույն շինարարական կադակերպության քարգործ վարպետների նշանը քառակուսին է, Փյունի վարպետներինը՝ եռանկյունին, Վիննայի քարգործներինը՝ քառակուսին, որի մեջ ընդգծված են չորս կիսաշրջան, իսկ Բենի և Պրագայի վարպետների նշանը իրենից ներկայացնում է իրար հետ կապված երեք կիսաշրջաններ: Ուշագրավ է Շվարցի այն միտքը, թե քարգործ վարպետների նշանների օգնությամբ ոչ միայն կարելի է քննել նրանց աշխատանքների կատարման որակը, ծագումը, այլև կարելի է որոշել քարգործ վարպետների ծագումը: Շվարցը որոշ վարպետների նշանների մեջ տեսնում է խորհրդանշաններ. շրջանակը համարում է հեթանոսության և աստվածային ուժի խորհրդանշան, նաև՝ հավերժության և քրիստո-

նեության. հավասարանիստ եռանկյունին՝ հզիպտական աստվածների, անսահմանության խորհրդանշան է դիտում. քառակուսին՝ աշխարհի և բնության, հեթանոսության և քրիստոնեական կրոնի խորհրդանշաններ:

Մեկ այլ աշխատանքի հեղինակ՝ Ալֆրեդ Ցապելը գտնում է, որ քարգործ վարպետների նշանների կոթողները հասկանալի չի լինի. եթե շուտով նասիրվեն քարգործ վարպետների մասնագիտացված բնկերություն-կադակերպությունները, նրանց աշխատանքային կարգերը Ավելորդ չի լինի բերել հեղինակի նաև այն դիտարկումը, ըստ որի եղիպտական, պարսկական, պարթևական վարպետների նշանները ներկայապահվում պատկերներ են՝ շրջանագծի, քառակուսի, խաչ, եռանկյունի, նրանք միևնույն ժամանակ օգտագործել են հունական և հռոմեական տոները: Ավելի ուշ՝ ուսումնական ժամանակներում օգտագործել են Լրկաշավական պատկերներ:

Քարգործ վարպետների նշանների առկայությունը Եվրոպայում կապված է նաև խուլակիրների արշավանքների հետ, որոնք, ի վերջո, հանգեցրին Արևելք-Արևմուտք մշակութային կապերի ստեղծմանը և տարապնդմանը:

Հայտնի է բյուզնդացի շինարար վարպետների և արվեստագետների դործունեությունը Ետալիայում ու Եվրոպայի այլ երկրներում: Հեղինակը գտնում է, որ Բյուզնդական կոթողների ճարտարապետական շինարարական գործունեությունն ասպարեզում ակտիվ մասնակցություն են ունեցել և հայ շինարարներն ու արվեստագետները, որոնք շուտով միացան խաչակիրների արշավանքներին՝ բնդղմ իսլամի:

Վիսթագենցի հայտնի գիտնական դոկտոր Արա Բերթյանը զբաղվում է ուսումնասիրության հեղինակին և տրամադրել Լրեք մենագրություն (այդ թվում նաև՝ «Հայկական ամրատակաշինությունը միջնադարում», տպագրված 1976 թ. Գարմշտադտում), որոնցում բերված են միջնադարյան քարգործ վարպետների նշանները: Սրանց ուսումնասիրությունը Վալտեր Նիսին բերել է այն եզրակացություն, որ Հայաստանում քարգործ վարպետների նշանները երևան են եկել դեռևս VI դարից և գոյատևել են մինչև XIII դարը, իսկ Գերմանիայում քարգործ վարպետների նշանները ի հայտ են եկել XI դարում: Համեմատելով հայ վարպետների նշանները Եվրոպայի ուսումնական նշանների

հետ, հեղինակը դարձանալի նմանություն է տեսնում նրանց միջև: Իհպ, պիտի նկատել, որ ժամանակակից հայ մասնագետները ուսմանական բարդործ վարպետների նշանների մեջ տեսնում են հայկական տարրեր:

Դոկտոր Վալտեր Նիսը բերում է տեղեկություններ Ա. Բերքյանի, Մյուլեր-Վիների, Հեյնրեյմպերի և այլոց աշխատություններից, որոնք վկայում են XI—XIII դդ. հայերի և խաչակիրների փոխհարաբերությունների մասին: Դա հաստատում է նաև Միշին Եվրոպայի պաշտպանական կառույցների շինարարություններ, որում ընդգծվում է հատկապես հայ վարպետների մասնակցությունը:

Վերոհիշյալ հեղինակներից մեկի մի աշխատությունը մեջ նշվում է, որ դալով Եվրոպա, խաչակիրները իրենց հետ յերում են ավելի քան 100000 հայեր (թողնելով Երուսաղեմը Սալահեդդինի ձեռքում), նրանց մեջ եղած հայ բարդործ վարպետները մնում են Խաչակիր հարավում: Բարիում, Սուերո դղյակի վրա կարելի է տեսնել նրանց նշանները: Պատմական մի տեղեկություն էլ, որ XII դարի վերջում Սիցիլիայի դրավումից հետո մեծ թվով զերիներ (որոնց թվում էտվանյար նաև հայեր) արտոմում են Գերմանիա. նրանց օգնությամբ Գերմանիայում կառուցվում են ամրոցներ:

Վալտեր Նիսը դանում է, որ հարավային Իտալիայի զղայակ-ամրոցները կառուցած քարգործ վարպետների նշանները նման են Բյուզնդինի և Գեյհաուզների զղայակ-ամրոցները կառուցած ուսմանական քարգործ վարպետների նշաններին: Իր տեսակետը համոզիչ դարձնելու համար Վ. Նիսը ներկա ուսումնասիրության մեջ «Քարգործ վարպետների նշանները» բաժնում Պետեր Նիսի «Բյուզնդինյան բարդործ վարպետների արվեստը» աշխատությունից բերում է համապատասխան նյութեր, որոնք հաստատում են իր նկատառումները:

Հայաստանի ճարտարապետական հուշարձաններին դրոշմած քարգործ վարպետների նշանների ուսումնասիրությանը մեծապես կարող է նպաստել դոկտոր Վալտեր Նիսի աշխատության հետադոտական խորը, բաղադրականի մոտեցումը և ուսանելի եղանակը: Հեղինակը տալիս է ուսումնասիրվող հուշարձանների ներքին և արտաքին ճակատների չափագրությունը, որոնց վրա նշված են վարպետների նշանները: Հետաքրքրական է նշանների աղյուսակը, որի ուսումնասիրությունից պարզ են դառնում նշանների քանակը, ձևերը, տարրեր վայրերի վարպետների մասնակցությունը, վարպետների

աշխատանքի որակը և մասնագիտական մակարդակը: Հեղինակը ձգտել է որոշել նշանների պատմական արմատները և ոճական յուրահատկությունները: Ուսումնասիրության վերջում Վ. Նիսը ներկայացնում է XI—XIII դդ. գերմանական 47 հուշարձանների վրա եղած քարգործ վարպետների նշանների մի ամփոփիչ աղյուսակ, որը ցույց է տալիս այս կամ այն նշանի ձևերի տարածումը, տեղեկություններ ենք քաղում վարպետների ծագման, հուշարձանների թվագրման վերաբերյալ:

Գրքի իլյուստրատիվ նյութերի որոշակի մասը պարունակում է մի շարք ճարտարապետական մանրամասներ, որոնց զուգահեռները տեղեկատվում են միջնադարյան Հայաստանի մոնումենտալ ճարտարապետության մեջ: Այդ նյութերում տեղ են գտել Գեյհաուզների, Սըլլիտի (Հարավսլավիա), Մանֆրեդոնիայի (Իտալիա) զեկորատիվ սալերի մոտիվները և այլն: Այս փաստը թույլ է տալիս նկատել միջնադարյան հայ ճարտարապետության և ուսմանական ճարտարապետության միջև եղած ընդհանրությունները: Ընդհանրություններ են նկատվում նաև ճարտարապետական կառուցվածքների միջև: Ուշագրավ է Վալտեր Նիսի բերած այն փաստը, թե Գերմանիայում ու եվրոպական ալլ երկրներում սրբատաշ երեսով քարը հայտնվել է խաչակրաց երկրորդ արշավանքից (1147—1149) հետո՝ Երուսաղեմի Դավթի քարաշեն աշտարակի շինության ազդեցությամբ:

Վալտեր Նիսի ուսումնասիրության մեջ դրանում ենք շատ հրատապ մի հարց ես. նա մասնագետների ուշադրությունն է հրավիրում քարգործ վարպետների ստեղծած արվեստի գործերի պահպանության վրա, ներկայիս Եվրոպական վատթար պայմանները կարող են խիստ քաջասաբար անդրադառնալ քարգործ վարպետների թողած նշանների վրա: Նրանք կարող են ժամանակի ընթացքում կորցնել իրենց գծային հստակությունը: Հեղինակը լծում է այդ երևույթի արդեն իրողություն դարձած փաստեր: Պարզվում է, որ 1965 թ. գերմանացի գիտնական Գ. Բինդինգի կողմից ուսումնասիրված քարգործ վարպետների նշանները արդեն 1988 թ. կորցրած են եղել իրենց սկզբնական տեսքը՝ անբարենպաստ էկոլոգիական միջավայրի պատճառով:

Այդ առումով շատ օգտակար կլինի զբաղվել միջնադարյան Հայաստանի քարգործ վարպետների նշանների ուսումնասիրությամբ:

Ա. Խ. ԲՈՐԱՄԱՆՅԱՆ