

ԱՐԶԵՍՏԱԳՈՐԾՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՑՈՒՄԸ ՎԱՍՊՈՒՐԱԿԱՆՈՒՄ
IX—X ԴԱՐԵՐՈՒՄ

Վ. Մ. ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ

Վասպուրականում IX—X դդ. որոշակի զարգացման հասան արհեստագործական արտադրության տարրեր ճյուղեր: Վաղ միջնադարում Վասպուրականի տրհաստագործական արտադրությունն ուներ ավելի պարզ ձևեր, սպասարկում էր երկրագործությանը և տակավին անջատված չէր նրանից, նպաստում էր բնատնտեսական հարաբերությունների հարատևմանը: Ծվ որովհետև արհեստագործությունը երկրագործության հետ էր միացած և նրա հավելուկն էր, ուստի նրա ազատ զարգացումը արհեստագործությանը, որպես տնտեսական արդյունավետ գործոնի, հաղորդում էր ֆեոդալական երևույթին ներհատուկ զրծերու Աշխատելով գյուղում, արհեստավորը, որպես գյուղահամայնքի անդամ, որոշակի պարտավորություններ ուներ ֆեոդալ-հողատիրոջ նկատմամբ. նա ընավ չէր կարող խուսափել ֆեոդալական կամայականություններից ու ճրնշումներից: Միաժամանակ հարկ է նշել, որ երկրամասի քաղաքներում առկա էին երկրագործությունից արհեստագործության անջատման սաղմնային ձեւերը: Մատենագիրների մոտ հաճախ ենք հանդիպում այնպիսի հասկացությունների, որոնք ցույց են տալիս արհեստագործական արտադրության այս կամ այն բնագավառի առկայությունը: Այդ տվյալները թույլ են տալիս կարծելու, որ արհեստագործությունը քաղաքներում հետզհետե վեր էր ածվում տնտեսության ինքնուրույն բնագավառի. դրան մեծապես նպաստում էր տոևտրի ոլորտի հարաբերական ընդլայնումը, որի շնորհիվ արհեստագործական արտադրանքը ապրանքայնանում և հասնում էր իր սպառողին: Իհարկե, Վասպուրականի ներքին շուկայում գերակշռում էին գյուղատնտեսական ապրանքները: Նույնիսկ հետագայում՝ XI դարում այս դրությունն էր իշխողը¹: Փաստորեն երկրամասի տնտեսական կյանքում հիմնական նշանակություն ուներ երկրագործական ապրանքների շուկայական փոխանակությունը: Սակայն քաղաքի և գյուղի միջև աշխատանքի բաժանման առկայության փաստն ինքնին նշանակում էր, որ արհեստագործությունը բաժանվում է գյուղատնտեսությունից: Գյուղացիներն ստիպված էին շուկայից գնել քաղաքի արհեստավորների արտադրած ապրանքները: Փաստորեն աշխատանքի բաժանումը ուվելի էր մերձեցնում հասարակական այս երկու օրգանիզմները: Այդ պայմաններում քաղաքը շարունակում էր մնալ որպես ֆեոդալական երևույթ: Իհարկե, աղբյուրների կցկտուր տվյալների հիման վրա հնարավոր չէ չշտիվ վեր հանել քաղաքային և գյուղական արհեստագործության իրական ոլորտները: Կարելի է մոտավորապես կռահել, որ շուկաներում գերիշխողը մանրածախ առևտուրն էր, որի մեջ զգալի էր քաղաքների արհեստագործական արտադրանքի բաժինը:

Խալիֆայության լծի թոթափման հետևանքով Վասպուրականի իշխանությունում որոշակի զարգացում ապրեց նաև արհեստագործությունը: Նրա վերածնված քաղաքները թեև փոքր էին, սակայն դարձան արհեստագործության ու առևտրի երևելի կենտրոններ², որտեղ գերակշռում էր արհեստավոր-

¹ Н а с п р - и Х у с р а у. Сафар-намэ. Книга путешествия. Пер. Е. Бергелъса. М.—Л., 1933, с. 38.

² Այս փաստից հետևում է, որ միջնադարում փոքր քաղաքը ևս կարող էր դառնալ տնտեսական զարգացման, քաղաքակրթական արժեքների կենտրոն:

ողական և առևտրական խավր: Սակայն աղբյուրների տվյալներից չի երևում, որ Վասպուրականի քաղաքներում եղած լինեն արհեստավորների ու վաճառականների առանձնացված թաղամասեր: Իհարկե, ֆեոդալական քաղաքի ձևավորման հետ մեկտեղ տեղի էր ունենում արհեստագործական արտադրության որոշ մասնագիտացում: Վասպուրականի իշխանությունում նրա դերն այնքան կարևոր էր, որ Արծրունյաց պատմագիրը, որպես կարևորագույն հասարակախավերի, երկրագործներին և արհեստավորներին հիշատակում է միասին³: Ընդամեն հետզհետե ավելանում էր քաղաքի արհեստագործ բնակչությունը: Անշուշտ, քաղաքում արհեստագործական արտադրության առկայությունն ինքնին հայտանշում էր արհեստի անշատումը երկրագործությունից, որը չէր խոչընդոտվում քաղաքի տեղի ֆեոդալի կողմից, քանի որ արհեստից ևս նա հասույթներ էր կորզում: Այստեղից էլ Արծրունյաց իշխանի կողմից արհեստագործությունը խրախուսելու պարագան: Քաղաքի արհեստավորը ուներ սեփական տնտեսություն, տնօրինում էր արտադրության իր միջոցները, արտադրանքը, մի խոսքով դառնում էր ազատ արտադրող, որի շնորհիվ բարձրանում էր արտադրանքն ավելացնելու նրա շահագրգռվածությունը, խթանվում էր արհեստագործության զարգացումը: Պրոֆեսիոնալ արհեստավորները՝ վարպետները, ունեին իրենց աշակերտները: Այս տեսակետից հետաքրքիր է, որ մի ձեռագրում վարպետների հետ Վասպուրականում հիշվում են նաև նրանց աշակերտները⁴:

Արհեստավորի գոյությունը պայմանավորված էր նրա արտադրածի իրացմամբ: Այս հանգամանքը արհեստավորին ստիպում էր անձամբ վաճառել իր արտադրածը: Ուստի պետք է կարծել, որ Վասպուրականում արհեստավորի գործանոցը միաժամանակ թե՛ արտադրավայր էր և թե՛ արտադրածը վաճառահանելու սկզբնական: Ուշագրավ է, որ խոսքով Անձևացին գրում է, թե «...զոր ինչ վաճառէ...», էր կամք անձին զգործս վաստակոյ»⁵: Անշուշտ, մաւենագիրն այստեղ ի նկատի ունի նաև քաղաքի արհեստավորներին: Այս փաստը վկայում է, որ Վասպուրականում արհեստավորի կողմից տեղական շուկաներում սեփական արտադրանքի վաճառահանումը այնքան տարածված ու սովորական երևույթ էր, որ չէր կարող շարտացույցել ժամանակի մատենագիրների երկերում: Շուկայում արհեստավորի արտադրանքի իրացումը միաժամանակ ցույց է տալիս, որ շուկան արդեն պահանջարկ էր ներկայացնում արհեստավորական արտադրանքի նկատմամբ: Ֆեոդալական իրավահայացողությունը քաղաքները առավելություն ունեին շենքերի նկատմամբ, քաղաքաբնականները՝ գյուղաբնականներին⁶: Սա վկայում է նաև քաղաքացիների զբաղմունքի՝ արհեստագործության կարևորության մասին:

Վասպուրականում զարգացած էին երկրագործությունից հիմնականում անջատված արհեստագործության զանազան ճյուղեր՝ մետաղագործությունը իր տարբեր ճյուղերով, ջուլհակությունը, ոսկերչությունը, կաշեգործությունը, հյուանությունը, բրուտությունը և այլն: Թե՛ գյուղում և թե՛ քաղաքում հույժ կենսական նշանակություն ուներ դարձնությունը: Պատահական չէ, որ «դարձնություն» տակ լայն իմաստով հասկացվում էր մետաղագործական արհեստների զգալի մասը: Դարձնի աքցանը և կռանը հիշատակում է Արծրունյաց պատմիչը⁷: Աներկրա է, որ Վասպուրականում դարձնության տեխնիկայի մեջ կիրառվել է երկաթը կռելը, կռփելը (Գրիգոր Նարեկացին հիշում է դարձնի սալը)⁸: Կիրառվել է նաև զոդումը, որի համար անհրաժեշտ նյութեր (բորակ և հատուկ տեսակի ավազ՝ գայլախազ) կային Վասպուրականում: Զո-

³ Թովմայի Արծրունույ Պատմութիւն տանն Արծրունեաց. Թիֆլիս, 1917, III, ԻԲ, էջ 429:

⁴ Մաշտոցի անվ. Մատենադարան (ՄՄ), ձեռ. № 5467, էջ 12 ա:

⁵ Նույն տեղում, ձեռ. № 2607, էջ 48 ա:

⁶ Մովսիսի Խորենացույ Պատմութիւն Հայոց, աշխ. Մ. Արեղեանի և Ս. Հարությունյանի. Տփլիս, 1913, Բ, Ը, էջ 117—118:

⁷ Թովմա Արծրունի, I, Գ, էջ 63:

⁸ Գրիգոր Նարեկայ վանից վանականի Մատենադրութիւնք. Վենետիկ, 1840, էջ 164:

ուկու միջոցով էին պատրաստում երկրագործական գործիքները, զենքերը և այլն: Վասպուրականում ձուլման համար օգտագործել են հալոցարաններ: Գրիգոր Նարեկացու մոտ հանդիպում ենք «բրայս հալոցաց սաստիկ եռացմամբ»՝ դարձվածքին, որի տակ նկատի են առնվում հալոց-քուրաները: Մատենագրի «ի բրայս հրակիր որովայնին ձուլեաց»¹⁰ արտահայտությունը ևս այդ մասին է վկայում:

Ձողման, ձուլման հանգամանքն ինքնին հարկադրում էր ծանոթ լինել իրերի հատկություններին: Այս տեսակետից ուշագրավ է, որ Խոսրով Անձևացին նշում է տեխնիկական իրերի հատկությունները: Նրան հայտնի էին զանազան մետաղների՝ երկաթի, ոսկու, արծաթի, անագի, կապարի հատկությունները¹¹:

Ֆեոդալիզմի պայմաններում կարևոր նշանակություն ուներ փականագործությունը, որը հետևանք էր քաղաքային կյանքի զարգացման, դրամաշրջանառության ընդլայնման, գանձ, մեծագին ապրանքներ պահելու անհրաժեշտության¹²: Որսորդության, ձկնորսության զարգացումը կյանքի էր կոչում վարմերի (ցանցերի), շղթաների և անհրաժեշտ այլ իրերի արտագործությունը (Գրիգոր Նարեկացու մոտ հանդիպում ենք վարմերի, ցանցի հիշատակության¹³): Վասպուրականում հույժ կարևոր նշանակություն ուներ զինագործությունը: Անշատվելով դարբնությունից, այն զարգանում է օտար հրոսակների դեմ մղած կռիվների պատճառով: Ժիշտ է, զինագործությունը մասնավորապես արհեստ չդարձավ, սակայն աղբյուրների ընձեռած տվյալները հիմք են տալիս կարծելու, որ զինագործ արհեստավորները բավականին մասնագիտացել էին իրենց արհեստում: Ընդ որում զենքի որոշ տեսակներ պատրաստվում էին պողպատից: Թովմա Արծրունու վկայությամբ Դերենիկ Արծրունին ուներ պողպատե սուր¹⁴: Զենք պատրաստելու համար բացառիկ նշանակություն ուներ Ռշտունիքի երկաթահանքերի շահագործումը: Նրկաթի արդյունահանումը և ձուլումը հատուկ հալոցարաններում, հնարավորություն էր ընձեռում տեղում զենք կռել: Վասպուրականի մատենագիրների երկերում հիշվում են զենքի, զինահանդերձանքի տարբեր տեսակներ¹⁵: Բազմապիսի զենքերի առկայությունն, անշուշտ, պայմանավորված էր վասպուրականցի արհեստավորների հմտությամբ, այլև նույն արհեստի ներսում աշխատանքի բաժանմամբ: Վասպուրականը մաքառումների մեջ էր ժամանակի հզոր և մարտունակ բանակների դեմ: Դա հարկադրում էր կատարելագործել զինագործության տեխնիկան: Այլ կերպ հնարավոր չէր վասպուրականի իշխանության գոյությունը:

Վասպուրականում զարգացած էր նաև պղնձագործությունը, որը կարևոր դեր ուներ երկրի տնտեսական կյանքում, քանի որ բավարարում էր բնակչության առօրեական պահանջները: Պղինձն օգտագործվել է նաև կապարի հետ

⁹ Նույն տեղում, էջ 63:

¹⁰ Նույն տեղում, էջ 487—488:

¹¹ ՄՄ, ձեռ. № 2607, էջ 34 ա: Խոսրով Անձևացի. Մեկնութիւն ժամակարգութեան. Օրթագիւղ (Կ. Պօլիս), 1840, էջ 205:

¹² Բ. Ն. Առաքելյան. Քաղաքները և արհեստները Հայաստանում IX—XIII դարերում. հ. 1, Երևան, 1958, էջ 139—140:

¹³ Գրիգոր Նարեկացի, էջ 105:

¹⁴ Թովմա Արծրունի. III, ԻԹ, էջ 425:

¹⁵ Խոսրով Անձևացին հիշատակում է սաղավարտը, զրահը (ՄՄ, ձեռ. № 8343, էջ 27 բ), վահանը (ձեռ. № 2607, էջ 8 բ): Գրիգոր Նարեկացին հիշում է «քառասայր» նետալարը (Մատենագրություն, էջ 393), այլ առիթով՝ նետ ու աղեղ և կապարճ (նույն տեղում, էջ 170, 441), սուսեր, թունավոր նետասլաքներ (նույն տեղում, էջ 63, 452): Թովմա Արծրունին հիշում է մետաղից պատրաստած զենքի մի քանի տեսակներ՝ սուսեր, թուր, սուր, վաղր, տապար, սվին, նիզակ, տեգ, վահան, սաղավարտ, զրահ, նաև նետ ու աղեղ և այլն (II, Զ. էջ 186. Բ, էջ 220—221. Դ, էջ 241, IV, Գ, էջ 467 և այլն):

միասին, իհարկե հալելու և միմյանց հետ խառնելու միջոցով: Ուշագրավ է, որ Թովմա Արծրունու շարունակողը հիշում է «զհալուածս կապարի և պղնձոյ ղնդ միմեանս խառնեալ»¹⁶: Վասպուրականցի արհեստավորները պղնձից պատրաստում էին բազմապիսի առարկաներ, որոնց մասին հիշատակութուններ կան տեղացի մատենագիրների մոտ¹⁷: Պղինձը երկաթի ու կապարի հետ օգտագործվում էր նաև շինարարութան մեջ¹⁸:

Վասպուրականում բարձր կատարելագործման էր հասել նաև ոսկերչութունը, որը հինավուրց ու մեծահարգ արհեստներից էր: Ինչպես երևում է մատենագրական տվյալներից, ոսկուց ու արծաթից առարկաներ պատրաստելիս օգտագործվել են տեխնիկական այլևայլ միջոցներ՝ ոսկեզօծելը, արծաթաչրելը, ընգելուզելը, դրվագելը և այլն: Նույն այդ տվյալներից ելնելով, կարելի է կարծել, որ վասպուրականցի արհեստավորները մասնագիտացված է ալոցարաններում ստացել են ոսկի և արծաթ¹⁹: Այս տեսակետից հետաքրքիր է, որ Գրիգոր Նարեկացին արծաթագործի քուրմն օգտագործում է որպես համեմատության միջոց և դիմելով «երկնաւոր արծաթագործին» գրում է. «Իբր ի քրայս ընտրութեան ... հանապազ եռամ և ոչ երբեք պարզիմ, միշտ խառնիմ զուգիլ և ոչ ևս միանամ»²⁰: Իսկ Թովմա Արծրունին նշում է, որ «զուտ և վճիտ արծաթ» կարելի է ստանալ «ի բովս հալոցեացն»²¹: Զարգացման որոշակի աստիճանի էր հասել նաև դրվագման տեխնիկան: Ռելիեֆային Ոստան քաղաքի եկեղեցում պահվող խաչը դրվագված էր արծաթով՝ «արծաթեղինան զփայտեղենն պատեալ արտաքուստ»²²: Գագիկ Արծրունի իշխանը հրամայում է՝ «ածել ոսկերիչ» և նորոգել է տալիս խաչը՝ «պատեալ մաքուր արծաթով, վայելչագոյն, քան զառաջինն...»²³: Դրվագման տեխնիկան օգտագործվել է նաև եկեղեցական սպասների, նույնիսկ սյուների ոսկեզարդման համար: Ատոմ Անձեացի իշխանին Արամ մատենագրի հղած թղթում հիշվում են «դրուագեալ զսիւնսն և զսպաս տաճարին»²⁴: Հաճախ ոսկերչական տեխնիկան անբաժան էր իրերը թանկագին քարերով ընդելուզելուց: Գուրգեն Արծրունի իշխանի կառուցած եկեղեցին «հրաշագարդեալ մեծագանձ սպասիւք ոսկեկերտ խաչադրօշեալ ընդելուզեալ մարգարտով և ակամբք պատուականօք հրաշագործեալ»²⁵: Թանկագին քարեր

¹⁶ Թովմա Արծրունի, IV, է, էջ 481:

¹⁷ Գրիգոր Նարեկացին հիշում է բազմաթիվ (թաղամարեանեան) աշտանակներ (Մատենագրութիւնք, էջ 114), որոնք, անշուշտ, պատրաստվել են պղնձից: Նա հիշում է նաև կաթսա (սղուր կաթսայից ի հրոյ եռացեալ» նույն տեղում, էջ 161), կանխիկ, զամբար (լապտեր), սկուտեղ (նույն տեղում, էջ 310, 454, 533, 362) և այլն, որոնք ևս պղնձից էին պատրաստվում: Ուշագրավ է, որ Գրիգոր Նարեկացին ոսկին, արծաթը և պղինձը ղնում է կողք-կողքի և ընդգծում դրանց կարևոր նշանակությունը (ՄՄ, ձեռ. № 3676, էջ 75 ա): Պղնձից կենցաղային իրեր են հիշում նաև Վասպուրականի մյուս մատենագիրները: Օրինակ, Խոսրով Անձեացին հիշում է մատուցարան (ձեռ. № 2607, էջ 180 բ), Անանիա Նարեկացին՝ լապտեր (ձեռ. № 3391, էջ 177 բ) և այլն:

¹⁸ Գրիգոր Նարեկացի, էջ 453, 458—459. ՄՄ, ձեռ. № 3320, էջ 5 ա: Անագի, կապարի հիշատակութուն կա նաև Խոսրով Անձեացու (ձեռ. № 2607, էջ 127 ա) և Հակոբ Նարեկացու մոտ (ձեռ. № 4067, էջ 3 բ):

¹⁹ Գրիգոր Նարեկացի, էջ 177: Խոսրով Անձեացի. Մեկնութիւն աղօթից պատարագին. Վենետիկ, 1869, էջ 59:

²⁰ Գրիգոր Նարեկացի, էջ 177:

²¹ Թովմա Արծրունի, III, Իէ, էջ 392:

²² Նույն տեղում:

²³ Նույն տեղում, էջ 393:

²⁴ ՄՄ, ձեռ. № 3710, էջ 320 ա:

²⁵ Թովմա Արծրունի, III, ԻԹ, էջ 412: Պատմիլը հիշում է իրեր՝ «արծաթեղինօք և ընտիր և փորձ արծաթագործ դրոշածօք» (նույն տեղում, էջ 405), Գրիգոր Նարեկացին՝ «ոսկի ընդ արծաթ պատուական քարամբք» (Մատենագրութիւնք, էջ 462):

ձևեր բերելու համար նույնպես համոզվում, գիտելիքներ էին պահանջվում: Անանիա Նարեկացու քարոզչներից մեկում հիշվում է «գեղեցիկ և ծանրագին» մարգարիտը²⁵: Հետաքրքիր է, որ Գրիգոր Նարեկացին գրում է. «Ուլն յևռեալ ժողովէ յինքն զպէսպէս զանազանութիւն գեղոց մարգարտաց»²⁷: Ի դեպ՝ ժամանակակիցները Վանա լիճը համարում էին թանկարժեք քարերի շտեմարան:

Արհեստագործները առաջին հերթին պատրաստում էին այնպիսի իրեր, որոնք պատշաճում էին ազատանու ճաշակին: Թովմա Արծրունու շարունակողի վկայությամբ, Դերենիկ Արծրունին ուներ «բազմերանգ բազմականս ոսկեզարդ գահոյից»²⁸, որն անշուշտ, պատրաստված էր դրվագման եղանակով²⁹: Նրա կին Սոփին կրում էր «զպատուադիր քողն մարգարտահիւս զարդուն»³⁰, նույնն ենք տեսնում նաև Վասպուրականի մյուս իշխանների մոտ: Ոսկերչական տեխնիկան լայնորեն կիրառվում էր նաև վանքերը, եկեղեցիները, ապարանքները զարդարելու համար: Թովմա Արծրունու շարունակողը հիշում է «ոսկեզարդ գահոյք»³¹, որոնք, անշուշտ, պատմիչը տեսել էր Վասպուրականում: Նույն մատենագիրը նշում է «արծաթապատ» դռները, «ոսկեհուռ» և «մարգարտահիւս» զարդերը և այլն³²: Ոսկերչությունը պահանջում էր արվեստագետի հմտություն: Ընդհանրապես ոսկերչի արտադրածը հարդի էր: Ավանդական վաղմուծությամբ ու բարդությամբ թերևս ոչ մի արհեստ չէր կարող մրցել ոսկերչության հետ: Վերջինիս բարձր զարգացման, կատարելագործված լինելու պատճառով էր թերևս, որ Գրիգոր Նարեկացին արարչին անվանում է «երկնատր արծաթագործ»³³: Ոսկերչի արտադրանքը մեծարժեք էր նաև այն պատճառով, որ այն բարդ էր և նրանով զբաղվող արհեստավորը հարկադրված էր ավելի երկար կատարելագործվել: Ոսկու, արծաթի հումքը ձեռք էին բերում գահերեցի, իշխանների միջոցով, քանի որ ոսկին, արծաթը գահերեցի, երբեմն նաև իշխանների մենաշնորհն էր:

Վասպուրականի տնտեսական զարգացման կարևոր ցուցանիշներից մեկը երկրում ծավալված շինարարական աշխատանքներն էին, որոնք կատարվեցին Վանում, Ոստանում, Ադամակերտում, Գետն ավանում, Մահաշտ գյուղում, հետագայում Աղթամարում և այլուր: Բարձր զարգացման հասան շինարարական արհեստները: Որովհետև շինարարական գործերը կատարվում էին իշխանների կամքով, ուստի դառնում էին պետական կարևորություն ունեցող միջոցառումներ: Վերջիններս դիտվում էին նաև որպես Մեծ իշխանի օգտին կատարվող աշխատանք: Շինարարության համար նախապես կազմվել է ընդհանուր նախագիծ կամ նկարագրություն, որի հիման վրա կառուցվել է շինությունը: Այս նպատակով հաճախ նախապես կերտել են կառուցվելիք շինության մակերեսը կամ գծագիրը³⁴: Թովմա Արծրունու շարունակողը գրում է, որ Դագիկ Արծրունին «հանդերձ բազում արուեստաւորօք զլար ճարտարութեան ի ձեռն առեալ գծել, միանգամայն և գծագրել նշանակել...»³⁵: Ամեն մի շինարարություն դարձ էր տալիս իր հետ առնչվող արհեստներին: Հատկապես զարգանում էր քարգործությունը: Վասպուրականը քարից հարուստ չէր, լայց Ռշտունիքում, Աղթամար կղզու հանդիպակաց ափին գտնվող

²⁰ ՄՄ, ձև. № 3391, էջ 161 ա:

²⁷ Գրիգոր Նարեկացի, էջ 341: Ծովային մարգարիտը հիշում է նաև Անանունը (Թովմա Արծրունի, III, ԻԹ, էջ 423):

²⁸ Թովմա Արծրունի, III, ԻԹ, էջ 429:

²⁹ ՏԼ՝ Բ. Ն. Առաքելյան. նշվ. աշխ., Ա, էջ 174:

³⁰ Թովմա Արծրունի, III, ԻԹ, էջ 428:

³¹ Նույն տեղում, IV, է, էջ 481:

³² Նույն տեղում, Ը, էջ 487:

³³ Գրիգոր Նարեկացի, էջ 177:

³⁴ Թովմա Արծրունի, IV, Բ, էջ 450:

³⁵ Նույն տեղում, IV, է, էջ 480: Գրիգոր Նարեկացուն վերագրվող մի ներբողականից (Մատենագրութիւնք, էջ 450) նույնպես երևում է, որ ջենքը կառուցելուց առաջ կազմվել է գծագիր:

Քառն Մանակերտ հրվանդանը ունենալիք քարի մեծ պաշարները Թովմա Արծրունին գրում է, թե Վասպուրականի իշխանությունում կատարվող շինությունների համար քարը բերվում էր իբրև Մանավազյան (Մանազկերտ) քաղաքից³⁶։ Մակայն անիմաստ կլիներ քարը բերել Մանազկերտից, որը ոչ միայն հեռու էր Վանից, Ոստանից և դուրս էր Վասպուրականից, այլև գտնվում էր մահմեդական ամիրաների ձեռքում։ Ըստ երևույթին, պատմիչը նկատի ունի Մանակերտը, որը մոտ էր ու հարմար և ենթարկվում էր Արծրունիներին։ Վկայված է նաև, որ Գագիկ Արծրունին շինաքար է բերել նաև Աղձնիքի Կոտոմ գյուղի մոտակայքից, այն գրավելուց հետո³⁷։ Ըստ երևույթին Կոտոմից (որը նույնպես հեռու էր) քար չի բերվել, քանի որ դրանք տեղափոխելը դժվար կլիներ³⁸։ Մանակերտի և ուրիշ քարհանքներում հատված քարը տաշվում էր, նոր ապա վաճառվում։ Թովմա Արծրունու հավաստմամբ, շինաքարերը բերվել են տաշած վիճակում, «սալիցն հոլովմամբ»³⁹։

Շինարարության մեջ քարի օգտագործումը զարկ տվեց նաև քարակոփությանը։ Երկրի տնտեսական կյանքում հետզհետե մեծանում է քարի, այն մշակող աշխատավորի դերը։ Բնականաբար, մեծ կարևորություն են ստանում նաև քարհանքերը, որոնց տիրողը ձեռք էր բերում մեծ եկամուտ։ Վերջինից (բացի քարհանքերին հասնող բաժնից) մասհանում էր կատարվում նաև Արծրունյաց գահերեցի, ինչպես նաև տվյալ գավառի տիրոջ օգտին⁴⁰։ Շինարարության մեջ քարից բացի օգտագործվել են կիրը, ավազը⁴¹, Գրիգոր Նարեկացին որպես շինանյութ հիշում է նաև երկաթն ու պղինձը⁴² (երկաթը որպես այդպիսին հիշում է նաև Թովմա Արծրունու շարունակողը)⁴³։

Երկրի պաշտպանության համար կարևոր էր հատկապես բերդաշինությունը։ Ուշագրավ է, որ «Սասնա ծռերում» հիշատակվում է Վան քաղաքում կատարված բերդաշինությունը⁴⁴։ Հավանաբար, շինարար արհեստավորները լավ են վարձատրվել⁴⁵ (հատկապես սրբատաշ քարերով շինությունների համար)։ Աղթամարի վանքի պատերին եղած նշաններից երևում է, որ վանքը կառուցող վարպետները, ինչպես դա կատարվել է Հայաստանի մյուս նահանգներում, վերցրել են կառուցի առանձին տեղամասեր և կատարել նրա շինությունը։ Ինչպես ցույց է տվել Թ. Թորամանյանը, շինարար վարպետների

36 Թովմա Արծրունի, III, իԲ, էջ 412.

37 Նույն տեղում, IV, Ը, էջ 484.

38 Գուրգեն Արծրունին «հարուստ մի հեռի զքարանցն տաշելոյ... բերելով... իբրև ասպարիսօք երիւք» (Թովմա Արծրունի, III, իԲ, էջ 411), Աղամակերտում կառուցում է եկեղեցի։

39 Թովմա Արծրունի, III, իԲ, էջ 411.

40 X դարում Բյուզանդիայում ընդունված մի օրենքի համաձայն, որն է ֆեոդալի տիրույթում եղած քարհանքից հանված քարի 1/10-ը պատկանում էր արքունիքին, 1/10-ը՝ տվյալ հողատարածքի տիրոջը, մնացածը մնում էր քարհատ վարպետներին։ Հիշյալ օրենքի նպատակն էր ոչ միայն խրախուսել քարհանքերին, այլև հատուցել երկրագործության համար սակավ պիտանի հողերի տերերին (տե՛ս այս մասին՝ М. Я. Сюзюмов. Экономияка пригородов византийских крупных городов.— Византийский временник, т. XI, 1956, с. 68).

41 Թովմա Արծրունի, III, իԲ, էջ 406, IV, է, էջ 481։ Ըստ մի ավանդազրույցի, Գատվանի ծովեզերքից ուղտերով ավազ են տեղափոխել շինարարության համար (Ա. Ղանալանյան. Ավանդապատում. Երևան, 1969, էջ 72)։ Վասպուրականում որպես շինանյութ օգտագործվում էր նաև կավը (տե՛ս Գրիգոր Նարեկացի, էջ 4)։ Մի ավանդազրույցի համաձայն, Վասպուրականում կավահողը շինավայր են տեղափոխել ուղտերով (Ավանդապատում, էջ 73)։

42 Գրիգոր Նարեկացի, էջ 5.

43 Թովմա Արծրունի, IV, է, էջ 482.

44 Սասնա ծռեր. հ. Բ, մասն 1-ին, Երևան, 1944, էջ 60։ Ավանդազրույցներում նշվում է, որ Հարավային Հայաստանում բերդերի շինարարությանը մասնակցել են նաև կանայք (Ավանդապատում, էջ 67)։

45 Թովմա Արծրունի, IV, Զ, էջ 475, է, էջ 480.

կառուցած տեղամասը նշվում էր առանձին նշաններով և ըստ այդմ էլ վճարվում կատարված աշխատանքի վարձը⁴⁶։ Մատենագրական տվյալներից երևում է, որ արհեստավորներն ունեին իրենց հսկողները («ոստիկանք») և աշխատանք հաշվառողները⁴⁷։

Շինարարության շնորհիվ հաճախ արհեստը ծնում էր արվեստի գլուխ-գործոցներ, զարկ տալիս քանդակագործությանը, որմնակարչությանը։ Շինարարությունը զարկ էր տալիս նաև ապակեգործության զարգացմանը։ Թովմա Արծրունին հիշում է «մաքուր յապակի դուռ և վճիտ»⁴⁸։ Ոստանի պալատն ունեւր «լուսանցոյցս շողախաղացս», որոնք արևից «փայլատակելով ... շող գործեն ի սիրտս տաճարին»⁴⁹, հոսորով Անձևացին հիշում է «զապակի և զհայելի շինջ և յստակ»⁵⁰, Անանիա Նարեկացին՝ «թանձր ապակի»⁵¹ և այլն։ Իհարկե, ապակու, հայելու գործածությունը տարածված չէր ստորին, նույնիսկ միջին խավերի մեջ, քանի որ այն ձեռք բերելը շատ թանկ էր նստում։ Քաղաքացիական շինությունների մեծ մասը երկար չէր դիմանում։ Խոսքով Անձևացին գրում է, որ «թուլացեալ լինին նիւթք շինուածոցն և խարխիւլ կազմուածք շարադրութեանն յերկարաձգութեանն ամաց, և ոչ զօրեն ի վեր ունել զծանրութիւն յարկացն. այլ խոնարհեալ իջանին և բազմաց մահ գործին»⁵²։

Վասպուրականում որոշակի մակարդակի էր հասել նաև ջրմուղաշինությունը։ Գագիկ Արծրունի իշխանը, հավաստում է պատմիչը, «պատրաստեաց ջրմուղ ներքսագոյն երկրի ի քարանց տաշելոյ»⁵³։ Այս ջրմուղը, ձգվելով Վարազա լեռան ստորոտից, հարավից թեքվում էր հյուսիս և հասնում Վան-Տոսպ։ Որովհետև ջուրն սկիզբ էր առնելու բարձր տեղից, ուստի գերադասվել է ջրատարը կառուցել ոչ թե կավե փողրակներից (որոնք չէին կարող դիմանալ ջրի բարձր ճնշմանը), այլ քարից։

Շինարարական աշխատանքների հետ կապված զարգանում էր նաև աստղաձագործությունը, որը ինչպես և դարբնությունը, հնագույն և հույժ կարևոր արհեստներից էր։ Աստղաձագործության միջոցով էին արտագրվում երկրագործի գործիքները, տնային կահավորանքը, կառուցվում էր տունը և այլն⁵⁴։ Հյուսնություն շնորհիվ զարգանում էին նաև սալաշինությունը, կառագործությունը։ Մայլը լայն կիրառություն ունեւր երկրում (այն քանիցս հիշում են վասպուրականցի մատենագիրները)։ Իսկ կառքը գործ էին ածում ընչավետ գերդաստանները, հազվագյուտ՝ նաև ռամիկը (հարսանյաց և այլ օնսերի ժամանակ)⁵⁵։

46 Բ. Թորամանյան. Նյութեր հայկական ճարտարապետության պատմության. Ա., Երևան, 1942, էջ 268։

47 ՄՄ, ձև. № 5467, էջ 14 ա։

48 Թովմա Արծրունի, I, Գ, էջ 64։

49 Նույն տեղում, IV, Զ, էջ 477։

50 Խոսրով Անձևացի. Մեկնութիւն ժամկարգութեան, էջ 103։

51 ՄՄ, ձև. № 3320, էջ 5։ Հայաստանում տեղական ապակեգործության առկայությունը վկայված է պեղածո ապակե իրերի (հատկապես Դվինի՝ IX—X դդ. ջերտերից հայտնաբերված) առկայությամբ (տե՛ս այս մասին՝ Հ. Մ. Ջանիբեկյան. Դվինի ապակե իրերի ժողովածուն. — «Պատմա-բանասիրական հանգես», 1966, № 1, էջ 262—263)։

52 Խոսրով Անձևացի. Մեկնութիւն ժամկարգութեան, էջ 254։

53 Թովմա Արծրունի, III, ԻԹ, էջ 406։

54 Հյուսնի գործիքներից հիշվում են սղոցը, ձեռնուրագը, քանոնը և այլն։ Գրիգոր Նարեկացին հիշում է նաև սսեեռքը, սրի տակ ի նկատի ունի անշուշտ մեխը (Մատենագրութիւնք, էջ 170)։

55 Խոսրով Անձևացին մի առիթով նշում է. «Կառաւարն զկառաձիգոս ուղղէ և շտայ թողլ խոտորել ի պողոտայէն» (Խոսրով Անձևացի. Մեկնութիւն աղօթից պատարագին, էջ 50), որից պետք է հետևեցնել, որ կառքը հիմնականում օգտագործվել է պողոտաներում, իմա՝ բանուկ, խնամվող ճանապարհներում։ Կառքը հիշում է նաև Գրիգոր Նարեկացին (Մատեն-

Ատաղձագործությունը զարկ էր տալիս նաև նավաշինությանը: Զարգացած էր նավագնացությունը. այս մասին վկայված է աղբյուրներում⁵⁶: Կային նաև առագաստավոր նավեր (մարդատար և բեռնատար): Նավաշինության վերաբերյալ հետաքրքիր տվյալներ կան Գրիգոր Նարեկացու «Մատյան ողբերգության» երկում, ուր նկարագրվում է խորտակվող նավը, որն անշուշտ հեղինակը տեսել էր անձամբ: Նկարագրվող նավն ունեցել է շքեղ շինվածք: Այն կառուցելիս առաջին հերթին իրար են կցորդել երկու գերաններ՝ ստեղծելով խարիսխ: Նավն դնեցել է ամուր ողնափայտ, նրա զիստը ամրացվել է ամուր կապարաններով: Այն ունեցել է նաև հարմար նավագոգ: Նտնակողմը եզերված է եղել նավաշրթներով: Նավի վրա եղել են դեկ, ուղղիչներ, տախտակամածում՝ միմյանց կցված տախտակաշարքեր: Նավի վրա կային բազմոցներ, վանդակապատ գահավորակներ: Գլխակողմի բարձրադիր մասում էր դիրտարանը: Նավը երկուստեք ունեցել է թիաշարքեր, վերամբարձ կայմ, առագաստ՝ ամրացված ձիգ առասաններով⁵⁷: Այս վկայությունից, երևում է, անշուշտ, ատաղձագործական արհեստի՝ ժամանակի համեմատ բարձր զարգացումը:

Մատենագրական աղբյուրներում վկայված է նաև խեցեգործության առկայությունը Վասպուրականում: Այն ևս հին ժամանակներից զարգացած էր երկրում: Խեցեղեն ամանները ստացել են կավից՝ թրծմամբ⁵⁸: Գրիգոր Նարեկացին հիշում է խեցեգործի ճախարակը, գրելով. «Ճախարակեալ անօթք ամենևին զտեալ և մաքրեալ են ի զազրութենէ և ի տգեղութենէ»⁵⁹: Վանա լճի շրջակայքի խեցեգործների արտադրանքը իր բարձր որակի շնորհիվ հռչակված էր նաև ուրիշ երկրներում: Այն արտահանվում էր: Արար մատենագիր Իդրիսին վկայում է, որ Վանա լճի մերձակայքում եղած «կավի տեսակից պատրաստում են ջրի շքեղ ամաններ, որն արտահանում են Իրաք, Ասորիք, Եգիպտոս: Այն վաճառվում է թանկ գներով»⁶⁰:

Վասպուրականի արհեստավորները հմուտ էին նաև զանազան տեսակի գործվածքեղեն, գորգեր արտադրելու բնագավառում: Մետաքսից նուրբ զգեստների, թանկարժեք գործվածքների առկայության մասին վկայում են նաև օտար աղբյուրները: Արաբ մատենագիրների հավաստմամբ, Հայաստանը հռչակված էր ոչ միայն իր գորգերով, այլև վարագույրներով, ծածկոցներով, բազմոցներով, բարձրով, զանազան թանկարժեք հյուսվածքներով⁶¹: Շքեղահյուս գործվածքներ օգտագործող ֆեոդալական վերնախավը շահագրգռված էր երկրում ասեղնագործության զարգացմամբ: Գրիգոր Նարեկացին Ապարանից խաչի պատմության մեջ գրում է, որ տոհմիկ և հարուստ անձինք

նազրութիւնք, էջ 339): Մի ձեռագրի վկայությամբ, Աղթամարի վանքի կառուցման առթիվ արված նավակատիքին Գագիկ Արծրունին ժամանել է կառքով (ՄՄ, ձեռ. № 5467, էջ 20 ա):

56 Տե՛ս Խոսրով Ա ն ձ Ե Ե Գ Ի. Մեկնութիւն ժամակարգութեան, էջ 73, 212, 215, ՄՄ, ձեռ. № 5467, էջ 20 ա:

57 Գ ր Ի Գ ր Ի Ն ար Ե Կ աց Ի, էջ 58: Թովմա Արծրունին հիշում է առագաստանավեր (տե՛ս III, է, էջ 269):

58 Գրիգոր Նարեկացին ունի «որպէս զթրծեալ աման խեցեղեն» արտահայտությունը (Մատենագրութիւնք, էջ 47): Թովմա Արծրունին (II, 2, էջ 181) վկայում է, որ գանձերը պահվում էին կարասներում (իհարկե, կարասը հիմնականում գինի, երբեմն հացահատիկ ամբարելու համար էր):

59 Գ ր Ի Գ ր Ի Ն ար Ե Կ աց Ի, էջ 326: Արհեստագործությունը գերազանցապես շարունակում էր օգտվել տեխնիկական հնամենի մեխոցներից: Այս մասին տե՛ս Վ. Ս. Խաչիկյան. Արհեստագործության վիճակն ու զարգացման աստիճանը Հայաստանում X—XIV դարերում. — ՀնԱՀ ԳԱ «Տեղեկագիր» (հաս. գիտ.), 1958, № 3, էջ 38:

60 Geographie d'Edrisi. Trad. en français par P. A. Jaubert. Paris, 1840, t. II, p. 328.

61 P. Hitti. History of the Arabs from the earliest times to the present. Edinburgh, 1970, p. 346.

հագնում էին «մեծագին և ոսկեթել վերարկու»⁶² (այլ առիթով մատենագրի իշխատակած «Ճևղաստեղծական վերարկուի ծործոյ»⁶³ արտահայտությունը վերաբերում է անշուշտ ռամիկներին)։ Վասպուրականում մեծ նշանակություն ունեւ գորգագործությունը։ Վերնախավի աճող պահանջմունքներով ստեղծվեցին մեծարժեք գորգեր, զգեստներ, զանազան հյուսվածքներ։ Ընդամին IX—X դդ. շատ բարձր էին դասվում հայկական գորգերը։ Այդ մասին վկայում են արար մատենագիրները։ Մասուդին գրում է, որ արաբ խալիֆաներն իրենց մեծավորների տները զարդարում էին հայկական գորգերով, կանաչ՝ հայկական բարձրով⁶⁴։ X դարի անանուն տաշիկ աշխարհագրողի վերաբերմամբ, Վասպուրականի քաղաքներում արտադրվել են «մեծ քանակությամբ գորգեր և այլ կարպետներ»⁶⁵։ Նույն դարի արաբ մատենագիր Մուկայադան գրում է, որ Հարավային Հայաստանի (այդ թվում և Վասպուրականի) քաղաքներից արտահանվում էին նաև բրդյա կարպետներ, որոնք նըշանավոր են և ունեն արժեքավոր հատկություններ⁶⁶։ Թանկարժեք գործվածքներով զարդարվում էին նաև Վասպուրականի իշխանների պալատները, եկեղեցիները⁶⁷։ Զգեստները ներկելու համար վասպուրականցի արհեստավորներն օգտագործել են կենդանական, հանքային և բուսական ներկեր⁶⁸։

Միջնադարյան Հայաստանի ազնվատոհմիկ անձանց նուրբ ու թանկարժեք զգեստների ղգալի մասը պատրաստվել է տեղում, դրանց առկայությունը Վասպուրականում վկայված է սկզբնաղբյուրներում⁶⁹։

Արհեստագործական արտադրության զարգացման համեմատաբար բարձր մակարդակը պահանջում էր արհեստավորի գործիքների կատարելագործում, բանի որ արհեստի բնագավառում անգնահատելի էր լավորակ գործիքների դերը։ Հատկանշական է, որ արհեստավորի գործիքները Վասպուրականում նկարագրանդակվել են դռների ճակատին։ Գրիգոր Նարեկացին գրում է. «Գործիքս թող իմ դռան ճակատին ամրացվի» (Վրնդ բարաւոր գործի հաստիցի»)՝⁷⁰։ Դռների ճակատին արհեստավորի գործիքներ քանդակելը ըստ երեւմտյան նպատակ ունեւ պատվիրատուին հուշել, թե որն է իրեն անհրաժեշտ արհեստավորի «գործոց տունը»։ Այն միաժամանակ բարձրացնում էր արհեստագործի սլաասխանատվությունը թե՛ մյուս արհեստավորների, թե՛ պատվիրատուների և թե՛ այն ֆեոդալի նկատմամբ, որի տիրույթում աշխատում էին արհեստավորները։ Վերջիններս մասնակցում էին ֆեոդալների ձեռնարկած կառույցներին և կատարում նրանց հրամանները։ Տվյալ իշխանի տիրույթի սահմաններում աշխատող արհեստավորը առաջին հերթին ենթարկվում էր նրա իրավասությանը։

Նկղբյուրների կցկտուր տվյալներից երևում է, որ Վասպուրականում տըն-

⁶² Գրիգոր Նարեկացի, էջ 380։

⁶³ Նույն տեղում, էջ 40։

⁶⁴ Տե՛ս Ա. Մեւ. Мусульманский ренессанс. М., 1973, с. 369.

⁶⁵ Հ. Փափաղյան. Անանուն տաշիկ աշխարհագիրը Հայաստանի, Ադրբեյջանի և Արևելյան Վրաստանի աշխարհագրության և տնտեսական հարաբերությունների մասին (X դար), ՀՍՍՌ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1953, № 5, էջ 78։

⁶⁶ Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. Пер. Н. Караулов. Вып. XXVIII. Тифлис, 1908, с. 105.

⁶⁷ Արժրուհիների պալատի դռներին փակցված էր «ոսկեհուն կամարած և րանգոցն տարագր» (Թոփմա Արժրունի, III, ԻԹ, էջ 428)։

⁶⁸ Գրիգոր Նարեկացու մի ներդրականում հանդիպում ենք «ի խղիայթից խոտոց արմատոց՝ որդան կարմրուլիս դռներանդ բարձից» (Մատենագրութիւնք, էջ 450), որից երևում է, որ բուսական կամ կենդանական ներկերով, ինչպես որդան կարմիրով, ներկել են բարձր։ Որպես ներկանյութ, այն հույժ արժեքավոր էր և չէր դռնազրկվում. նարեկացու արտահայտությամբ՝ «ներկած որդան ի դոյն կարմրութեան անկանկի» (Նույն տեղում, էջ 491)։

⁶⁹ Տե՛ս Թոփմա Արժրունի, II, Զ, էջ 188—191, III, Ը, էջ 279, ԻԹ, էջ 428, և ուրիշների մոտ։

⁷⁰ Գրիգոր Նարեկացի, էջ 237։

տեսական մի քանի զբաղմունքներ ևս դիտվում էին որպես արհեստ: Այդպիսի արհեստ-զբաղմունքներից էր ձիթհանությունը: Ձիթն օգտագործում էին որպես կերակրայուղ, ինչպես նաև ճրագի համար⁷¹: Կարևոր զբաղմունք էր նաև մեղվաբուծությունը, որի տեխնիկական միջոցները մասամբ նման էին այժմյանին⁷²: Մեղրից պատրաստում էին քաղցր խմիչք: Բացի այդ, մեղվաբուծությունը մոմ էր տալիս եկեղեցուն (նաև բնակչությանը)⁷³: արարողությունների, ճրագի համար⁷⁴: Բնակչության սննդի հետ կապված արհեստ-զբաղմունքներից էին մսագործությունը, գինեվաճառությունը և այլն⁷⁵: Արհեստ էին համարվում նաև այգեպանությունը, պարտիզպանությունը:

Երբեմն «արհեստ» և «արվեստ» հասկացությունները միաձուլվում էին. արհեստ էին համարվում նաև արվեստի ոլորտի զբաղմունքները: Նման արհեստներից էին վարձակությունը, գուսանությունը: Հայտնի է, որ հայոց եկեղեցին անհաշտ պայքար էր տանում գուսանների և վարձակների դեմ: Այդուհանդերձ, Վասպուրականում հաճախ ժողովրդական ծեսերն ուղեկցվել են թատերականացված խաղերով, երգասացությամբ կամ ողբասացությամբ, պարերով (սերգս կատակերգության ջնարհար պոռնկի, յածեալ և կոծեալ քաջ հեղեցուցեալ ողբս....)⁷⁶: Եկեղեցին դեմ էր թատերախաղերին, քանի որ դրանք շեղում էին ժողովրդի ուշադրությունը աղոթքից, եկեղեցական ծեսերից: Ուստի խոսքով Անձևացին թատերախաղերը դասում է կյանքի ամենահոգի երևույթների շարքում («...ի խարդախութիւն և ի կոխա, ի խաղս և ի թատերս և ի ժողովս այլանդակս...»)⁷⁷:

Արհեստ էին համարվում նաև ձկնորսությունը, ձկնամշակությունը⁷⁸, Վանա լճից որսացվող տառեխ ձուկը օգտագործվում էր նաև աղ դրած վիճակում, չորացվում և արտահանվում էր⁷⁹: Արհեստ էր համարվում նաև հանքագործությունը: Վասպուրականում տնտեսական նպատակներով օգտագործել են զանազան հանքանյութեր: Իրն-Հաուկալը գրում է, որ Վանա լճից արդյունահանվել է նատրիումի աղ, որն արտահանվել է Միջագետք՝ հացթուխների համար: Վանա լճի մոտ, ըստ նույն հեղինակի, կային զառիկի (մկնդեղի) հանքեր, որտեղից արդյունահանվող կարմիր ու դեղին գույնի զառիկը նույնպես արտահանվել է⁸⁰: Արհեստ էր համարվում նաև նավավա-

71 Գրիգոր Նարեկացի, էջ 518: Իր մի քարոզում Գրիգոր Նարեկացին գրում է. «ի պակասել իւզոյ շիջանին լապտերք... յովովութիւն ձիթոյ պայծառացուցանէ զլապտերս» (ՄՄ, ձեռ. № 2546, էջ 243 ա): Խոսքով Անձևացու կարծիքով «զլապտերն առանց ձիթոյ» նման է անշունչ արարածի (ձեռ. № 2607, էջ 32 ա):

72 Գրիգոր Նարեկացին գրում է, որ «ձուխ զմեղուս... փախուցանէ...» (Մատենադարան, էջ 523): Թովմա Առծրունին հիշում է մեղվաբուծությունը (III, ԻԲ, էջ 414):

73 Մոմը հիշում է Գրիգոր Նարեկացին իր քարոզներից մեկում (ՄՄ, ձեռ. № 2546, էջ 244 ա):

74 Տե՛ս Насир-и Хусрай. Указ. соч., с. 38.

75 Գրիգոր Նարեկացի, էջ 104: Խոսքով Անձևացին դատապարտում է նրանց, ովքեր «իրրեւ թատերս զաւրէն կաքաւաց կարկաշեն» և շեշտում, որ «վասն... ծաղրաւութեան. պատիժ պատուհասի է ստուգապէս, յորժամ ի գունս լինիցի» (ՄՄ, ձեռ. № 2607, էջ 26 բ):

76 ՄՄ, ձեռ. № 2607, էջ 29 ա:

77 Վասպուրականի մատենագիրները՝ Խոսրով Անձևացի, Թովմա քահանա (այլ է Թովմա Առծրունի) և ուրիշներ, հիշում են ձկնորսին և նրա ուտկանը (ՄՄ, ձեռ. № 2607, էջ 22 ա, № 6326, էջ 163 բ): Գրիգոր Նարեկացին հիշում է ուտկան, վարմ, ցանց (տե՛ս Գիրք աղօթից, ասացեալ Սրբոյն Գրիգորի Նարեկացւոյ՝ հրեշտակական վարդապետի. Կ. Պոլիս, 1732, էջ 343): Հիշում է նաև ձուկը, որպես կերակրամիջոց (Մատենադարան, էջ 518):

78 СМОМПК, вып. XXIX, Тифлис, 1901, с. 25—26.

79 Նույն տեղում, էջ 97:

րությունը, որը նույնպես պահանջում էր հմտություն, բանի որ նախքան էին նախապես հայտնի ուղղնթացով³⁰։

Այսպիսով, արհեստ հասկացությունն ուներ լայն տարածում։ Այն ընդգրկում էր կլանքի բազմապիսի երեւոյթներ, որոնք սլահանում էին որոշակի կարողություն և հմտություններ։

РАЗВИТИЕ РЕМЕСЛА В ВАСПУРАКАНЕ В IX—X ВЕКАХ

В. М. ВАРДАНЯН

Резюме

У васпуракайских писателей (Товма Арцруни (IX в.) и его продолжатель (X в.), Хосров Андзевани (X в.), Григор Нарекаци (X в.) и другие) часто встречаются термины, обозначающие тот или другой вид ремесла. По разрозненным данным источников почти невозможно составить точное представление о сферах действий городского и сельского ремесла. В процессе складывания феодального города, в васпуракайских городах начинало преобладать ремесленно-торговое население. Однако из скудных данных источников следует, что там не возникли обособленные кварталы ремесленников и торговцев. Продолжатель Товмы Арцруни указывает, что основными производственными прослойками в регионе были «земледельцы и ремесленники». В развитии ремесел в городах были заинтересованы и васпураканские князья. В регионе развивались в основном отделившиеся от земледелия различные отрасли ремесленного производства—металлообработка, ткачество, кожевенное, гончарное, ювелирное и другие ремесла. В железоделательном промысле практиковалось накаливание, ковка железа, паяние. Для литья применялись специальные плавильни. При этом металлообрабатывающие ремесла не всегда зависели от ввоза сырья извне. Развитие ремесленного производства требовало усовершенствования и создания высококачественных инструментов для специализации ремесленников на уровне профессионализации.

³⁰ Գրիգոր Նարեկացի. Մատենագրութիւնը, էջ 182: Վանա լճում երբեմն նտվարկում էին նաև զիշերր. Եր նաւահանգիստ զիշերոյն հասուցանէն (Խոսրոս Սն ձեւացի, Մեկնութիւն ծամակարգութեան, էջ 212): Դա անուշտ առավել մեծ հմտություն էր պահանջում։