

LA CILICIE AU CARREFOUR DES EMPIRES par Claude Mutafian, tome I, tome II: tableaux, atlas, iconographie, références, bibliographie, index. Paris: Société d'édition „Les belles Lettres“, 1988, p. 478+436.

ԿԼՈՒ ՄՈՒԹԱՅՑԱՆ, Կիլիկիան կայսրությունների խաչմերուկում, հհ. I, II, Փարիզ, 1988, էջ 478+436:

Փարիզի «Les belles Lettres» (Գեղարվեստ) հրատարակչությունը 1988 թ. ամռանը անակնկալ մատուցեց հայագիտությանը, հրապարակելով Կլոդ Մուֆայանի «Կիլիկիան կայսրությունների խաչմերուկում» մենագրությունը: Նշված հրատարակչությունը, որը կոչված է ֆրանսիական և միջազգային հասարակության ամենալայն շրջաններին ծանոթացնելու համաշխարհային մշակույթին, շանք չի խնայել կառարեղադրյալ օգտագործելով տպագրական գործի վերջին նորությունները, ընթերցողի սեղանին դնելու գիտական և գեղարվեստական տեսանկյունից հագեցված մի աշխատություն: Մենագրության հեղինակը Փարիզի XIII համալսարանի մաթեմատիկայի և երկրաչափության դասախոս է: Նրա գրքին են պատկանում ճշգրիտ գիտությունների և նրանց պատմությանը վերաբերող մի շարք ուսումնասիրություններ: Վաղ Մուֆայանը ներկա աշխատությամբ ապահովում է իր ուրույն տեղը հայագիտ.-պատմաբանների բույլում:

Կիլիկիայի հայկական պետության և երկրամասի քաղաքական պատմության գիտական ուսումնասիրությանը դեռևս XV:II դարում սչիզը դրեց հայ նոր պատմագրության հիմնագիր Միքայել Զամչյանը¹, որը հայ ժողովրդի պատմության համակարգում առաջին անգամ շարադրեց Կիլիկիայի XII—XIV դդ. քաղաքական պատմությունը: Այնուհետև պոպուլյարները նոր որակի բարձրագրեցին ֆրանսիացի պատմաբաններ էդուարդ Դյուլորեն² և Վիկտոր

Հանգլուան³. որոնց ուսումնասիրություններին նոր թափ էր հաղորդել Բարկերի 1853 թ. հրապարակված գիտահանրամատչելի հետազոտությունը⁴: Ղեկնող Ալիշանը ընդհանրացրեց իր բոլոր նախորդների հրապարակումները և սեղանին դրեց «Սիսուան» կոթողային մենագրությունը⁵, որը մինչև այսօր, մնում է որպես անգերազանցելի քննություն հայագիտության և կիլիկիացիության ասպարեզում:

Կիլիկիա երկրամասի հնագույն ժամանակների պատմությունը Կլոդ Մուֆայանը շարադրել է հիմնվելով Ե. Ֆոռերի⁶, Ա. Էրզենի⁷, Թ. Լիբման-Ֆրանկի⁸ և Ռ. Սյամեի⁹ և ուրիշների աշխատությունների վրա: Հեղինակի ուշագ-

³ V. Langlois. Constitution sociale et politique de l'Arménie sous les rois de la dynastie Roupenienne. Saint-Petersbourg, 1860.

⁴ W. B. Barker. Lares and Penates, or Cilicia and its governors, Londres, 1853 (սակավաթիվ օրինակներով պահպանված այս մենագրությունը Երևանի Մաշտոցի անվան Մատենադարանին է նվիրել Կլոդ Մուֆայանը):

⁵ Ղ. Ալիշան. Սիսուան. համագրություն հայկական Կիլիկիայի և Լեոն Մեծագործի. Վենետիկ, 1885:

⁶ E. Forer. Kilikien zur Zeit des Hatti Reiches. Klio (30), 1937.

⁷ A. Erzen. Kilikien zum Ende der Persenherrschaft. Leipzig, 1940.

⁸ Th. Liebmann-Frankfort. La Provincia Cilicia et son intégration dans l'empire romain.—In: Hommages à Marcel Renard, t. 2, Bruxelles, 1969, p. 447.

⁹ R. Syme. Observations on the province of Cilicia, as presented to Euckler. Manchester, 1939.

¹ Մ. Զամչյան, Պատմություն հայոց. Վենետիկ, հ. 9, 1786, էջ 5—365:

² E. Dulaurier. Le royaume de Petit-Arménie. Paris, 1862.

րությունից ընե վրիպել նաև Կիլիկիայի պատմությունն ու մշակութիւնն ինքնիշխան եմքողական և ամերիկյան ուսումնասիրությունները, որոնք Երկրամասի այդ ժամանակաշրջանի պատմությունը դիտում են Բյուզանդական կայսրության և խալկոնաց պետությունների պատմության լայն և անախորհի վրա¹⁰։ Սովետական պատմագրությունը ևս բազմիցս անդրադարձել է Կիլիկիայի սոցիալ-տնտեսական, քաղաքական և մշակութային պատմությանը, հայ ժողովրդի պատմության ուսումնասիրության տեսանկյունից¹¹։ Այնուամենայնիվ ցայսօր դեռևս չէր հրապարակվել որևէ մենագրություն, ուր քննարկված լինեին երկրամասի պատմության հարցերը սկսած հնագույն ժամանակներից մինչև մեր օրերը։ Այդ բացը լրացնելու նպատակով է գրված Կլոդ Մուրաֆյանի ներկա աշխատությունը, որը բաղկացած է երկու հատորից։ Առաջին հատորում պատմաաշխարհագրական ուսումնասիրությունն է, երկրորդում՝ հնդիսական օգտագործած և կազմած հսկայական դնական նյութը։ սերունդաբանական ծառեր, քարտեզներ, ձևագրերից և հնատիպ դրերից կատարված լուսանկարներ, գիտական ապարատ և զբաղակալության ցանկ։

Դրքի առաջին գլխում հնդիսական ընդհանուր տեղեկություններ է առիս Կիլիկիայի պատմություն, աշխարհագրական դիրքի, բնական սահմանների, գետերի և մեծ քաղաքների մասին։ Այս և հետևյալ բոլոր գլուխներում ուսումնասիրողն իր ասածը հիմնավորելու համար առատորեն օգտագործում է անտիկ ու միջնադարյան Եմքողայում և Ասիայում ստեղծված բազմաբնույթ մատենագրական հուշարձանները, հնագիտական պեղումների արդյունքները։ Երկրորդ գլուխը նվիրված է Կիլիկիային առնվող հունա-լատինական առասպելներին, ուր փորձ է կատարված տեղագրել դիցաբանության մեջ հիշատակվող տեղանունները և թվագրել պատմական ատաղձ ունեցող իրադարձությունները։ Կլոդ Մուրաֆյանը համաշխարհային պատմագրության մեջ առաջին անգամ մեծ ջանասիրությամբ հա-

վաքել է հունա-լատինական և արևելյան, անտիկ ու միջնադարյան հնդիսականների մոտ պահպանված գրեթե բոլոր ավանդագրությունները, որոնցով կարելի է առավել ճշգրիտ տեղորոշել այս կամ այն տեղանունը, կամ բացահայտել ու բացատրել պատմական որևէ իրադարձություն կամ անցուդարձ։ Սկզբնագրությունների և հնագիտական նյութի հիման վրա փորձել է վերականգնել բուն Կիլիկյան մի շարք աստվածությունների դերը երկրամասի հոգևոր կյանքում և քարտեզի վրա։ անդադրել նրանց պաշտամունքի վայրերը։ Աշխատության երրորդ գլխում հնդիսական անդրադառնում է Կիլիկիայի միջով անցնող գլխավոր ճանապարհներին և բերում է սկզբնաղբյուրների վկայությունները մ. թ. ա. V—մ. թ. XII դդ. ընթացքում երկրամասի վրայով դեպի արևելք շարժված բոլոր մեծ ուղևորականների վերաբերյալ։ Չորրորդ գլուխը նվիրված է հելլենիստական դարաշրջանի Կիլիկիայի պատմությանը։ Այնքանագոր Մակեդոնացու և նրա մահից հետո երկրամասի շուրջ Եմքողայի և Մերձավոր Արևելքի երկրների միջև ծավալված քաղաքական պայքարին։ Կլոդ Մուրաֆյանը մանրամասնորեն քննարկում է սկզբնաղբյուրների վկայությունները Տիգրան Մեծի կողմից Կիլիկիայի գրավման մասին, անդրադառնում է Կիլիկյան ծովահենության խնդրին։ Աշխատության հաջորդ գլուխը նվիրված է Կիլիկյան Տավրոսին և երկրամասը Կապադոկիայի և արևմտյան Փոքր Ասիայի տարրեր քաղաքների հետ կապող կիրճերին (հիմնականում՝ Կիլիկյան դռներ) և ճանապարհներին, ուր հնդիսական անդրադառնում է մ. թ. I—IV դդ. Հռոմեական կայսրության և Պարթևական պետության, Բյուզանդական և Արաբական խալիֆայության միջև ծավալված պատերազմների ընթացքում երկրամասի խաղաղած դերին, Օսմանյան կայսրության և Եգիպտոսի միջև XIX դարի 30—40-ական թթ. պատերազմների ընթացքում Կիլիկիայի քաղաքական դերին։ Վեցերորդ գլուխը կոչվում է «Կիլիկիայի արևելյան դռները», ուր հնդիսակը պատմաաշխարհագրական տեղեկություններ է հաղորդում արևելյան Կիլիկիայի և այն Կապադոկիայի, Հայաստանի ու Հյուսիսային Ասորիքի հետ կապող ճանապարհների մասին, որոնք անցնում էին արևելյան Տավրոսով և Ամանոսյան (կամ Սև) լեռներով։ Այս գլխում Կ. Մուրաֆյանն անդրադառնում է նաև մ. թ. ա. IX—VII դդ. Ասորեստանի կողմից Կիլիկիան նվաճելու պատմությանը։ Նախորդ երկու գլուխներում աշխարհագրական նկարագրություններն ուղեկցվում են պատմական անցուդարձերի առիթնող նկարագրություններով։ Յոթերորդ և ութերորդ գլուխներում շա-

¹⁰ The Cilician Kingdom of Armenia, ed. T. S. R. Boase. Edinburgh—London, 1978; Cl. Cahen. La Syrie du Nord à l'époque des Croisades Paris, 1940.

¹¹ Г. Г. Микаелян. История Киликийского армянского государства. Ереван, 1952; Լ. Ռ. Աղաբաբյան, Կիլիկյան մանրակարգությունը XII—XIII դդ. Երևան, 1964; Ս. Բոռնազյան. Սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունները Կիլիկյան հայկական պետությունում XII—XIV դարերում. Երևան, 1973:

ուղղվում է Կիլիկիայում և Նրա շուրջ ծավալված քաղաքական իրադրությունը մ. թ. Տ—XIV դարերում:

Կցանկանալինք ավելի մանրամասնաբար անդրադառնալ աշխատության վերջին երկու գլուխներում արժարժեքով մի շարք հարցերի: Սկսած X դարի առաջին տասնամյակներից բյուզանդական բանակները բնակավայր առ բնակավայր վերանվաճում են Կիլիկիայի ողջ տարածքը, իսկ XI դարի երկրորդ կեսին երկրամասում և Նրան հարակից շրջաններում հայտնվում են հայկական զինվորական ջոկատներ, որոնք ազնվականական ընտանիքների ղեկավարությամբ ժամանակի ընթացքում իրենց ձեռք են վերցնում երկրամասի կառավարումը: Այստեղ խոսվում է նաև Կիլիկիայում, Կապադովկիայում և Հյուսիսային Ասորիքում հայկական բնակչության բնակեցման հիմնական փուլերի, երկրամասում թյուրք-սելջուկ-ձեռք և խաչակիրների հաստատման մասին: Հեղինակը մանրամասնաբար անդրադառնում է Ռուբինյան հայկական իշխանության ստեղծման և հառեան պետական միավորումների դեմ վարած քաղաքական պայքարի դրսևորումներին: Կլոդ Մուրաֆյանը ներկայացնում է Կիլիկիայի հայկական պետության համար շրջադարձային հիմնական իրադարձությունները. Նրա պայքարը Բյուզանդական կայսրության, Իկոնիայի սուլթանության, Դանիշմանյան ամիրայության, Անտիոքի իշխանության, Հալեպ-Մոսուլի աթաբեգության, Ալուբյան սուլթանության, Թաթար-մոնղոլների պետության և Եգիպտոսի մամլուկյան սուլթանության դեմ, ցույց է տալիս այդ անցուղարձեռնում քրիստոնյա արևմուտքի դեքը: Հեղինակի ողջ ասելիքը համեմատված է սկզբնաղբյուրներից բերվող վկայություններով: Այնուամենայնիվ, երբեմն, Կլոդ Մուրաֆյանը գնում է տրորված արահետներով, ահա այստեղ է, որ հեղինակի պնդումների մի մասը անհամոզիչ է հնչում: Օրինակ՝ Ռուբինյան իշխանության վերականգնումը ուսումնասիրողը իր բոլոր նախորդներին հետևելով թվագրում է 1146 թ. (էջ 393): Այսանդ հաշվի չի առնվում այն հանգամանքը, որ Կիլիկիայում հայկական իշխանության վերահաստատման հիմնական ազդակներից մեկը, գուցե և ամենավճռորոշը, երկրորդ խաչակրաց ռազմարշավն էր, որին պետք է ավելացնել նաև այն հանգամանքը, որ սկզբնաղբյուրներում Թորոս II Ռուբինյանի անունը հայտնվում է միայն 1150 թ. հետո¹², Հստ Կլոդ Մուրաֆյանի Հովհաննես II Կոմնեն-

նոսը ողջ Կիլիկիան նվաճել է 1137 թ. (էջ 338—390), սակայն սկզբնաղբյուրները վկայում են, որ երկրամասի նվաճումը բյուզանդական զորքերն ավարտել են 1138 թ. սկզբին¹³: Ց-րդ գլխում հեղինակը խոսում է միայն Անտիոքի լատինական և Ռուբինյան հայկական իշխանությունների միջև հաստատված քաղաքական ամուսնությունների մասին (էջ 409, 418), սակայն մոռանում է հիշատակել 1214 թ. Լասկարիների բյուզանդական թագավորական ընտանիքի հետ Լեոն II-ի խնամական կապ ստեղծելու ջանքերի մասին:

Ուսումնասիրողը մանրամասնաբար անդրադառնում է XII—XIII դդ. հայկական կաթողիկոսարանի ղեկավարներին Կապադովկիայում, Մերձեփրատյան տարածքներում և Կիլիկիայում, արդարացիորեն նշում է, որ կաթողիկոսներն ունեին համահայկական ձգտումներ (էջ 373—380, 410—411, 455—456): Այնուամենայնիվ, մինչև վերջ չի խոսեցվում բերված փաստական նյութը, ըստ որի XII—XIII դդ. պայքար էր մղվում երկրպագության հոգևոր և աշխարհիկ իշխանությունների միջև: Աշխարհիկ իշխանությունները և մանավանդ Ռուբինյան իշխանական տունը փորձում էին իրենց ենթարկել Հռոմկլայի կաթողիկոսներին, իսկ վերջիններս ամեն գնով, մինչև 1293 թ. փորձում էին պաշտպանել իրենց ինքնուրույնությունը, հեռու պահելով կաթողիկոսարանը Կիլիկիայի սահմաններից: Անդրադառնալով Հայոց կաթողիկոսարանը Կիլիկիայում հաստատելու Լեոն I Թագավորի ձգտմանը (էջ 410), Կլոդ Մուրաֆյանը ընդհանրապես չի անդրադառնում այս հարցերի հետ սերտ առնչություն ունեցող՝ Կիլիկիայի Հայոց Թագավորի պաշտոնական տիտղոսաշարին:

Հեղինակը մենագրության մեջ առանձին ենթավերնագրերով ներկայացնում է XI դարում Կապադովկիա աքսորված հայկական թագավորական տների ներկայացուցիչների տարածքները, անդրադառնում է նույն դարի վերջում և XII դարի սկզբում Կիլիկիայում և Մերձեփրատյան տարածքներում հաստատված հայկական իշխանական ընտանիքների գործունեությանը (էջ 367—372): Այս բաժնում պատկերն ավելի ամբողջական կլիներ, եթե հեղինակն անդրադառնար նաև Լամբրոնի Օջինյանների և Եղեսիայի իշխան Թորոսի

դարի 30—70-ական թվականներին. Երևան, 1988, էջ 175—184.

¹³ Սմբատայ Սպարապետի Տարեգիրք. Վենետիկ, 1956, էջ 161: Ioannis Cinnam. Epitome rerum... Ponnae, 1836, p. 18—20.

¹² Այս մասին ավելի մանրամասն տե՛ս Ա. Ռ զ ո յ ա ն. Բյուզանդիայի արևելյան քաղաքականությունը և Կիլիկյան Հայաստանը ԺԲ

գործունեությունը Մանավանդ, որ վերջինիս սպանությունից հետո էլ հայկական բնակչությանը դեռևս որոշիչ դեր ուներ Օդեսիայի խալկրաց կոմսության կառավարման գործում: Ուսումնասիրողը մանրամասնաբար անդրադառնալով XIII դարի 20—30-ական թթ. Փոքր Ասիայում և Հյուսիսային Ասորիքում ստեղծված քաղաքական իրադրությունը (էջ 417, 421), այսպիսով է անում Իկոնիայի սուլթանների Քայրադ I-ի և Քայխուսրու II-ի և Հեթում I-ի հրկիւնդիւն հրամանները¹⁴, որոնք հնարավորություն են տալիս ճշտել Կիլիկիայի և Իկոնիայի փոխհարաբերությունների բնույթը:

Գրքում տեղի սղության և թեմաների բազմազանության պատճառով քիչ ուշադրություն է հատկացված Կիլիկիայի հայկական թագավորության պետական սահմաններին, տնտեսա-

կան և առևտրական կապերին: Սակայն նշված փաստերը երբեք չեն նսեմացնում այն հսկայածավալ, կոթողային աշխատանքը. որով Կլոդ Մոթաֆյանը իր ավանդն է բերում Կիլիկիայի հայկական թագավորության պատմության ուսումնասիրության բնագավառում:

Ինչպես տեսանք, Կլոդ Մոթաֆյանը Կիլիկիա երկրամասի պատմությունը և աշխարհագրությունը գիտել է համաշխարհային մշակույթի և իրադարձությունների ետնախորքի վրա, ցույց տալով երկրամասի նշանակությունը և դերը քաղաքակրթության զարգացման գրեթե բոլոր շրջադարձային փուլերում: Այս իմաստով մենագրությունը ամփոփում է Կիլիկիա երկրամասի մասին մեր ունեցած գիտելիքները և նոր ուղիներ է մատնանշում Միջերկրական ծովի հյուսիս-արևելյան ելուստի պատմության ապագա ուսումնասիրողների համար:

Ա. Ա. ԲՈՋՈՅԱՆ

¹⁴ Y. T. Nersessian. Attribution and dating of Armenian bilingual Trams (Armenian Numismatic Society. Special Publication, № 2). Los Angeles, 1983.

Արաբական աղբյուրները հայկական Ռուբին Պողոսյան, Բեյրութ, 1988, 141

Վերջին տարիներին արաբական երկրներում առանձնահատուկ ուշադրություն է դրսեւորվում մասնավորապես դարաակերին արևմտադարձային աղբյուրների նկատմամբ: Բավական է նշել, որ արաբական Արևիկիի տարբեր քաղաքներում լույս տեսած հայագիտական գրեթե բոլոր հրատարակություններում, ինչպես նաև մամուլի էջերում բառ էնվթյան արծարծվում է Հայկական հարցը Թուրքիայում՝ Օսմանյան կայսրության հակահայկական ավանդական քաղաքականությունը, արևմտադարձային զանգվածային կոտորածները, հալածանքները և այլն: Դրա հետ մեկտեղ խիստ շահեկան և օգտակար աշխատանք է կատարվում հայկական ցեղասպա-

ցեղասպանության մասին. կազմող էջ (Արաբերեն):

նություն ակադեմիկոսների հուշերը, պաշտոնական ալլեալ փաստաթղթերն ու նյութերը արաբ ժամանակակից ընթերցողների դատին ներկայացնելու ուղղությամբ: Այդ երախտաշատ գործը մեծապես օգնում է արաբ մտավորականությանը՝ ճշմարիտ պատկերացում կազմելու հայ ժողովրդի դառը ճակատագրի, ոչ հեռավոր ողբերգական անցյալի և պատմական իրադարձությունների մասին:

1988 թ. ալգաիսի շնորհակալ մի փորձ ձեռնարկեց Հալեպի համալսարանի իրավաբանական ֆակուլտետի դասախոս, դոկտոր Ռուբին Պողոսյանը՝ արաբ ընթերցողների սեղանին դնելով «Արաբական աղբյուրները հայկական ցեղասպանության մասին» խորագրով հուշերի և փաստաթղթերի ժողովածուն: Ի դեպ, դա վերջին երկու-երեք տարիներին արաբական Արևելքում սկսված այդ կարգի աշխատանքների երկրորդ գործն է: 1986 թ. Բեյրութում նման մի ժողովածու («Հայկական կոտորածներ, վիճարկություններ և փաստաթղթեր» խորագրով) հրատարակեց սփյուռքահայ մշակութային առաջադեմ գործիչ Պարույր Նրիցյանը:

Ժողովածուն լույս է տեսել Բեյրութում և բաղկացած է կազմողի նախարանից և շքեղ

¹ Ավելի մանրամասն տե՛ս Ն. Հ. Հովհաննիսյան. Սուլթան Արզուլ Համիդ II-ի հակահայկական քաղաքականությունն արաբական ժամանակակից պատմագրության մեջ. «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1987, № 1, էջ 75—88: Նույն թ. Հայերի 1915 թ. ցեղասպանության լուսարանությունը արաբական պատմագրության մեջ. — Նույն տեղում, 1989, № 1, էջ 35—34: