

ՀՈԴՎԱԾՆԵՐ ԵՎ ՀԱՂՈՐԴՈՒՄՆԵՐ СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

ԽՈՒՄ ԺՈՂՈՎՐԴԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ
ԿԱՐԵՎՈՐԱԳՈՒՅՆ ԻՐԱԴԱՐՁՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻՑ ՄԵԿԸ

(Խուսիայի դարձի 1000-ամյակի առթիվ)

Ղ. Վ. ԱՅՎԱԶՅԱՆ

Կիևյան Ռուսիայում 988 թ. քրիստոնեության ճանաչումը որպես պետական կրոն նպաստեց ռուս պետականության կազմավորմանը, գրագիտության տարածմանը, մշակույթի, դրահանության և գիտության զարգացմանը: Սույն իրողության կարևորությունն ընդգծեց ՍՄԿԿ Կենտկոմի գլխավոր քարտուղար Մ. Ս. Գորբաչովը ԱՄՆ կատարած իր այցի օրերին (1987 թ. դեկտեմբերի 7—10): Մոսկովյան և Ամենայն Ռուսիայի պատրիարք Պիմենի և Ռուս ուղղափառ եկեղեցու Սինոդի անդամների հետ ս. թ. ապրիլի 29-ին Կրեմլում կայացած իր հանդիպման ժամանակ Մ. Ս. Գորբաչովը նշեց, որ Ռուսիայում քրիստոնեություն ընդունելու 1000-ամյակը «ստացավ ոչ միայն կրոնական, այլև հասարակական ու քաղաքական հնչեղություն, քանի որ այն հանդիսանում է կարևոր իրադարձություն հայրենի պատմության, մշակույթի, ռուս տեղականության վարձացման դարավոր ուզինքրում» (ժողովաստիա, 1988, մայիսի 1):

ՅՈՒՆԵՍԿՈՒ-ի հատուկ բանաձևի համաձայն, հոբելյանական հանդիսություններ կայացան Նվրոպայի, Ասիայի և Ամերիկայի ավելի քան 80 խոշորագույն քրիստոնեական կենտրոններում: Դեռ մինչև տոնակատարությունները Կիևում, Մոսկվայում, Լենինգրադում տեղի ունեցան միջազգային եկեղեցական դիտական երեք կոնֆերանս, անցկացվեց դիտական նստաշրջանների մի շարք, այդ թվում նաև էքսիպանում Ամենայն Հայոց կաթողիկոս Վազգեն Ա-ի նախագահությամբ մայիսի 19—20-ը կայացած նստաշրջանը՝ ռուս և վրաց եկեղեցիների ներկայացուցիչների մասնակցությամբ, որտեղ ընթերցվեց Մոսկովյան և Ամենայն Ռուսիայի պատրիարք Պիմենի ողջույնի խոսքը, լսվեցին հայ գիտնականների զեկուցումները ռուս և հայ եկեղեցիների փոխադարձ կապերի մասին: Հունիսի 10-ին ՍՍՀՄ Մեծ Թատրոնի դահլիճում տեղի ունեցավ հանդիսավոր նիստ՝ երկրի բոլոր եկեղեցիների, այդ թվում և հայ եկեղեցու ներկայացուցիչների ու արտասահմանյան հյուրերի մասնակցությամբ: Հունիսի 14—16-ը տոնախմբությունները շարունակվեցին Կիևում, Վլադիմիրում, Լենինգրադում, Ռուս եկեղեցու տեղական և արտասահմանյան թեմերում: Նշենք, որ այդ տարեկիցը լայնորեն արտացոլվեց խորհրդային և արտասահմանյան թերթերում, ամսագրերում, ռադիոհաղորդումներում և հեռուստատեսությամբ:

Ո՞րն է Ռուսիայի դարձի 1000-ամյա տարեկիցի այսպիսի լայն տոնակատարության պատճառը:

Այս հարցին համառոտ, բայց խորապես ճիշտ պատասխան տվեց Մշակույթի ստվետական ֆոնդի նախագահ, համաշխարհային ճանաչում գտած գիտնական, Թիջնադարի խոր դիտակ, ակադեմիկոս Դ. Ս. Լիխաչովը: Նա նշեց, որ քրիստոնեության ընդունումը նպաստեց հին Ռուսիայի տարանջատված ցեղերի համախմբման և Ռուսիայի տարածքում միասնական պետության կազմավորման, ռուսների, ուկրաինացիների, բելոռուսների՝ մշակութային նոր, ավելի բարձր մակարդակի անցնելու, զիր ու հարուստ գրականություն ստեղծելու գործին: Հետ Դ. Ս. Լիխաչովի պատկերավոր արտահայտության, «քրիստոնեությունը գաղափարախոսություն չէ, լինի դա բուրժուա-

կան թե սոցիալիստական: Դա աշխարհայացք է, որին գումարովում են կենցաղում ու կյանքում չդրվող բարոյաէթիկական նորմերը¹:

Քրիստոնեության ընդունումը հետագա տասնամյակներում էլ մեծ դեր կատարեց ռուս, ուկրաինական ու բելոռուս ժողովուրդների միասնության ամրապնդման գործում, ինչպես նաև այն բանում, որ Ռուսաստանը դարձավ մեծ տերություն, որը մի ձգողական կենտրոն հանդիսացավ բոլոր այն հավատակից երկրների համար, որոնք կեղեքված էին զավթիչների կողմից և օրոնց թվում էր նաև Հայաստանը:

Տոնակատարությունը եղբոր տան մեջ տոն է նաև մնացյալ եղբայրների համար, և նրանցից յուրաքանչյուրը ձգտում է հայտնել իր բերկրանքն ու «միացյալ ընտանիքի զգացումը»՝ տարբեր ձևերով ու միջոցներով:

Այդ միջոցներից մեկն էլ հանդիսանում է հիշողությունը մեկտեղ վերապրած օրերի ու աշխատանքի, ուրախության ու տխրությունների մասին՝ այսինքն այն ամենը, ինչից ծնվում է և՛ անհատ մարդու, և՛ ժողովուրդների կեցությունը:

* * *

Ռուսական տարեգրությունների մեզ հասած մի հնագույն հավաքածուի էջերում, որը վերնագրվել է «Повесть временных лет» և կազմվել է Կիևի Պեչերսկի վանքի կուսակրոն նեստորի կողմից, կա մի պատմություն այն մասին, թե ինչպե՞ս և ո՞ր պարագաներում քրիստոնեությունը ընդունվեց Ռուսիայում: Մեծ իշխան Վլադիմիր Սվյատոսլավիչի (978—1015)² առջև ծառացել էր մի խնդիր՝ իր ավարտին հասցնել և ամրապնդել տարանջատ սլավոնական ցեղերի միացումը, ևնթարկել նրանց Կիևյան իշխանապետությանը՝ մի գործ, որ սկսել էր իրագործել դեռ Օլեգը (882—912), շարունակել էին նրան հաջորդած Իգորը (912—945) և Իգորի կինը՝ Օլգան, նրանց որդի Սվյատոսլավը (965—972), ստեղծել միասնական կենտրոնացված պետություն, որը պիտի կարողանար դիմագրել «տարեբերյալ զավթիչների ոտընդգրկումներին ու պահպանել իր ամբողջությունն ու անկախությունը:

Վլադիմիրի ձևոնարկած այս խնդրի իրագործման ճանապարհիս խոչընդոտ էր հանդիսանում սլավոնական ցեղերի հավատալիքների տարբերությունը, հեթանոսական տարբեր աստվածությունների պաշտամունքը, որոնք փոխադարձաբար մեկուսացնում էր նրանց թե՛ գաղափարական և թե՛ հոգեկան առումով, թերևս հաճախ դառնում երկպառակությունների պատճառ ու թուլացնում Ռուսիան: Գիտակցելով դա, Վլադիմիրը սահմանեց արևելասլավոնական ցեղերի աստվածությունների պաշտամունքի որոշակի ծիսադարձ: Սակայն դրանով չհասավ իր նպատակին: Հեթանոսությունն առաջվա պես տարանջատում էր Ռուսիայի տարբեր մասերը և իր էությունը հակառակում էր միասնական պետության գաղափարին:

Ըստ Տարեգրության տվյալների, 6494³ (986) թ. Վլադիմիրին այցելեցին տարբեր կրոնների ներկայացուցիչներ, որոնք համոզում էին նրան ընդունել իրենց կրոնը: Վերջինը հանդես եկավ մի հույն «փիլիսոփա», որը մանրամասնորեն շարադրեց սրբազան պատմությունն ու քրիստոնեական ուսմունքի հիմնական սկզբունքները, վերջում ցույց տալով մի նկար, որի վրա պատկերված էր Ասեղ դատաստանը: Սակայն Վլադիմիրը խուսափեց մկրտվելուց և ասաց. «դեռ կսպասեմ», ցանկանալով տեղեկանալ բոլոր հավատքների մասին⁴, նա բոլոր երկրներն ուղարկեց «ընտրյալ մարդիկ»,

1. Предварительные итоги тысячелетнего опыта. Беседа с академиком Д. С. Лихачевым.—Огонек. 1988, № 10, с. 12.

2. Նշված են իշխան լինելու տարիները:

3. «Աշխարհի տրամման օրից» մինչև նոր թվարկությունը (մինչև քրիստոսի ծնունդը), ըստ Տարեգրության, 5008 տարի է:

4. Повесть временных лет, в 2 ч. Подгот. текста Д. С. Лихачева; пер. Д. С. Лихачева и Б. А. Романова, под ред. фл.-корр. АН СССР В. П. Адриановой-Перетц (այսուհետ՝ «ՀԱՅԿ»՝ ПВЛ՝ մասի և էջի նշումով).

որոնք տեղերում ուսումնասիրելով տարրեր կրոններ, վերադարձան ու հայտնեցին, որ հուսական կրոնը լավագույնն է, և Վլադիմիրը համաձայնեց։

Ո՞րն էր էիեի մեծ իշխանի ընտրության կանխորոշիչ գործոնը։ Կարելի է ենթադրել, որ հուսականությունից նրա օգտին լուրջ պատճառն այն էր, որ այդ կրոնը, բացի նրանից, որ էր համապատասխանում ռուս ժողովրդի կենցաղին ու բարքերին, մեկուսացնում էր Ռուսիան Արևմուտքի ու Արևելքի բոլոր երկրներից՝ մի բան, որ պիտի ունենար բազմաթիվ տեղացի հետևորդներ։ Իսկապես, որը VIII դարում ծագել էր արաբների մոտ ու փարսիական Մեծավոր ու Միջին Արևելքում, իսկ ավելի ուշ նաև Հեռավոր Արևելքի, Հարավ-արևելյան Ասիայի ու Աֆրիկայի որոշ երկրներում, ուներ ռազմատենչ, նվաճողական բնույթ, համապատասխանում էր այդ կրոնը դավանողների քոչվոր ապրելակերպին, ուստի նրանում էր բոլոր իր սահմանումների ու ծեսերի խստիվ ու անշեղ կատարում, հետո էր ուսններից ոչ միայն տարածքային առումով, այլև նրանով, որ չէր կառող համայնություն լինել խաղաղ աշխատանքով զբաղված և ըստ անհրաժեշտության միայն պաշտպանողական, աղատադրական կոնֆլիկտներ վարող սլավոնների յայնահողի էությունը։

Այլ էր բրիտանոլոգիան։ Դիցե՛ք է, 451 թ. Քաղկեդոնի տիեզերաժողովում բրիտանոլոգիան մեծ առաջացավ երկու ճյուղավորում. երկարակույությունը, որն ընդունում էր քրիստոսի երկակի՝ աստվածային և մարդկային էությունը, և միաբնակությունը, որը ճանաչում էր նրա միայն աստվածային էությունը։ Հենց այս հանդամանքն էլ դարձավ Տիեզերական եկեղեցու պատակառն պատճառը։ Հունական եկեղեցին դարձավ ժողովում հաղթանակած երկարակույության եղանակից (քաղկեդոնական), իսկ հայկականը, ասորականը և այլ եկեղեցիները՝ միաբնակության կողմնակից (հակաքաղկեդոնական)։ Այս բրիտանոլոգիական վեճերը տեղիք էին տալիս փոխադարձ մեղադրանքների, և սրանցից էլ ծայր առան տարբերությունները եկեղեցիների միջև, չնայած երկու ճյուղավորումն էլ ընթանում էին քրիստոնեական կրոնի հունով և հաճախակի համատեղ պայքարի ելնում ընդհանուր թշնամիների՝ այդ երկու ուղղությունների՝ հերետիկոսների և անհավատների դեմ։

Ձխորանալով բրիտանոլոգիական ուսմունքի էության շարադրանքի մեջ, նշենք, որ այդ ուսմունքի կենտրոնում է մարդը, նրա բարոյական կատարելագործումը, փոխադարձ օգնություն, բարոյ և զթասրտության կոչերը և դրա հետ մեկտեղ՝ հնադանդության, համբերության, չարին բռնության մեջ հակառակվելու, իշխանություններին ենթարկվելու քարոզը։ Իր գաղափարների իրականացման ու մարմնավորման, սկզբնական նեղ սահմաններից դուրս գալու, տարրեր երկրների ժողովուրդների լայն զանգվածների մեջ տարածվելու և համաշխարհային կրոններից մեկը դառնալու համար քրիստոնեությունը կարիք ուներ ստեղծելու համապատասխան հաստատություն՝ եկեղեցին և նրան սուրբաբերությունների դասը՝ կղերը։ Սրանց հանդես գալու սպասից, մանավանդ քրիստոնեությունը որպես պետական կրոն ճանաչելուց հետո, եկեղեցին միանգամայն փոխակերպվեց. նա սկսեց ծառայել շահագործող դատակարգերին, ինքն էլ դառնալով դրանց դասերից մեկը, գաղափարապես հիմնավորելով ու պաշտպանելով իրենց ընդհանուր շահերը։

Քրիստոնեական կրոնը տարածվեց և հաստատվեց Ասորիքում, Հայաստանում, Հռոմեական կայսրությունում, Արևմտյան Եվրոպայի երկրներում։ X դարի վերջերին, երբ Վլադիմիր Սվյատոսլավիչը տարրեր կրոններ էր «փորձում», քրիստոնեությունն իր հունական (երկարակույ) տարբերակով հանդես էր գալիս որպես մի կրոն, որն իշխող դավանանք էր Բյուզանդիայում, Արևմտյան Եվրոպայի երկրներում, Վրաստանում, ինչպես նաև հայերի որոշ մասի մոտ։

Քրիստոնեությունը Ռուսիա էր թափանցել դեռ Վլադիմիր Սվյատոսլավիչի իշխանության ընթացքում, որի անցնելուց առաջ, ինչպես հայտնում է «Повесть временных лет» ժողովածուն, նրա տատը՝ իշխանուհի Օլգան մի մեծ շոքախմբի ուղեկցությամբ 955 թ. ճանապարհորդություն կատարեց դեպի Կոստանդնուպոլիս (Ցարգրադ)։ Նրան հանդիսավոր դիմավորեց և ընդունեց

կայսր Կոստանդին IV Միրանաթինը (913—959), որը մտադրվեց ամուսնանալ նրա հետ: Համաձայն տարեգրողի ըստ ամենայնի առասպելական պատմվածքի, Օլգան ավելի խորամանկ գտնվեց: Ցանկանալով դառնալ բրիտանյա, նա խնդրեց Կոստանդինին իր կնքահայրը լինել, Եվ երբ դրանից հետո Կոստանդինն ամուսնանալու առաջարկ արեց, Օլգան առարկեց. «Ինչպե՞ս ես դու ցանկանում ինձ կին վերցնել, երբ դու ինքդ ես ինձ կնքել ու դուստր անվանել»⁵: Այնուհանդերձ այն փաստը, որ Օլգան բրիտանոնեոթյուն ընդունեց ու մկրտվեց Հելենա անունով, պետք է ստույգ համարել: Բացի Օլգայից, Ռուսիայի դարձից դեռ կես դար առաջ բրիտանյա է եղել իշխանական ջոկատի (դրուժինայի) մի մասը, որին սպասարկելու համար Կիևում կար Նդիա մարգարևի եկեղեցին: Երբ Իդորը 943 (կամ 944) թ. պայմանագիր էր կնքում Բյուզանդիայի հետ, նրա ջոկատի այդ մասը երդվում էր Բրիտանոնի անունով, մյուսները՝ Պերունի⁶:

Ռուսիայում բրիտանոնեոթյան վաղ տարածման մասին ուշադրավ միտք է արտահայտել Կիևի Ս. Սոֆիայի վանքի ավագ երեց Լեբեդինցեր 1881 թ. Թիֆլիսում կայացած հնագետների 5-րդ համագումարում: Նշելով, մի կողմից, բրիտանոնեոթյան արագ տարածումը Ռուսիայի հյուսիս-արևելքում՝ Վլադիմիրի դուքս, մյուս կողմից, բրիտանոնեոթյան ըմբռնման մի շարք տարբերությունները. որոնք առկա էին այդ երկրամասի բնակիչների և հարավ-արևմտյան ուս եկեղեցու միջև, միաժամանակ հիշատակելով, որ Ռուսիայի հյուսիս-արևելքում երևան եկան մի շարք աղանդներ ու հերձվածներ, որոնք չկային հարավ-արևմտյան Ռուսիայում, Լեբեդինցեր առաջ է քաշում մի վարկած, որի համաձայն «բրիտանոնեոթյունը մուտք էր գործում հյուսիս-արևելյան Ռուսիա գուցե ոչ միայն Կիևից և ոչ էլ Կիևյան միտրոպոլիտի կողմից այստեղ ուղարկված եպիսկոպոսների ժամանումից հետո. սրանց նախորդել էին քարոզիչներ, որոնք չէին տեսել ո՛չ Կիև, ո՛չ էլ Յուրդրադը: Հիմնավորելով իր աեսակետը, Լեբեդինցեր մատնանշում է Վոլգայի նշանակությունը հյուսիս-արևելյան Ռուսիայի համար՝ որպես ջրային ուղու, որով կապ էր հաստատվում վրաց և հայոց եկեղեցիների հետ, իսկ նրանց միջոցով էլ՝ Անտիոքի և Ալեքսանդրիայի, ինչպես նաև Բյուզանդիայի Կովկաս քաղաքված հերետիկոսների տարբեր բնակավայրերի հետ: Այս կապակցությամբ մի հարց է ծագում. «Զկա՞ն, արդյոք, Կովկասում պատմական հետքեր, որոնցից երևար, որ Կովկասի բրիտանոնյաները աղդել են բրիտանոնեոթյան լույսով հյուսիս-արևելյան Ռուսիան լուսավորելու վրա և որ վրաց ու հայոց եկեղեցիները հյուսիս-արևելյան Ռուսիա են ներմուծել իրենց որոշ առանձնահատկությունները, որոնք չենք նշմարում ուսական հարավային թեմերում»⁸:

Ըստ հայ պատմիչների տեղեկությունների, Գրիգոր Լուսավորչի թոռ Գրիգորիսը IV դարի սկզբին բարոզական գործունեություն էր ծավալել Արցախում, Ատրպատականում, «հյուսիսային ժողովուրդ» մագքութների երկրում, իսկ հետագայում՝ IV դարի վերջերին այդ գործունեությունը շարունակեց Մեսրոպ Մաշտոցը՝ Աղվանքում, իսկ մյուս հայ քարոզիչները՝ հոների ու խազարների տարածքում՝ ընդհուպ մինչև X դարի առաջին կեսը:

⁵ ПВЛ, ч. I, с. 242.

⁶ М. В. Левченко. Очерк по истории русско-византийских отношений. М., 1956, с. 222—253. Գ. Օստրոգորսկին այն կարծիքին է, թե Օլգան մկրտվել է Կիևում և ժամանել է Կոստանդնուպոլիս արդեն բրիտանոնյա դարձած (տե՛ս G. Ostrogorsky. L'expédition du prince Oleg contre Constantinople en 907. — Seminarium Kondakovianum, 1940, № 11.

⁷ Н. М. Никольский. История русской церкви. М., 1985, с. 21—22.

⁸ Մեղերվում է բաժնի Ա. Դ. Երիցով. Первоначальное знакомство армян с Северо-Восточной Русью до водарения дома Романовых в 1613 г.—Кавказский вестник, Тифлис, 1901, № 12, с. 52—53.

Այս ենթադրություններն անհիմն չեն, և մի շարք գիտնականներ ազդեցության հետքեր են գտնում եկեղեցական ճարտարապետության բնագավառում: Մասնավորապես, նշենք Հ. Խ. Խալիպալյանի «Հայ-ռուսական մշակութային հարաբերությունները և դրանց արտացոլումը ճարտարապետության մեջ» (Երևան, 1957) և «Վլադիմիր-Սուզդալյան Ռուսիայի և Հայաստանի մշակութային կապերը» (Մ., 1977) աշխատությունները, որոնցից վերջինում խոսելով ռուս և հայ արվեստի հուշարձանների նմանության և XI—XIII դդ. հայ և ռուս վարպետների՝ ճարտարապետների ու նկարիչների փոխադարձ կապերի մասին, հեղինակը մատնանշում է նախ փորձի երկկողմանի փոխանակման, երկրորդ՝ այլ ժողովուրդների գեղարվեստական մշակույթի տարրերը հայերի և ռուսների կողմից վերամշակելու փաստերը (էջ 67—68), այսինքն հեղինակի կողմից տրվում է ծայրաստիճան զգույշ, մեր կարծիքով. ճշմարիտ բացատրություն դիտվող երևույթների վերաբերյալ: Ակնհայտ է, որ Լեռեղինցևի կողմից առաջադրած հարցին պատասխանելու համար հարկավոր է կատարել հյուսիս-արևելյան և հարավ-արևմտյան ռուս եկեղեցիների աստվածաբանական վեճերից ծնունդ առած տարբերությունների հատուկ հետազոտություն, քրիստոնեական դոգմաների մեկնաբանման և մի կողմից հյուսիս-արևելյան, մյուս կողմից հայ և վրաց եկեղեցիների ծիսակատարությունների ու սովորույթների համադրություն և այլն: Այսպիսով, ակնհայտ է, որ Վլադիմիր Սվյատոսլավիչի օրոք քրիստոնեությունն արդեն թափանցել էր Ռուսաստան և արմատներ թողել ռուս ժողովրդի կյանքում: Զգալիորեն ավելացավ քրիստոնյաների քանակը նաև հենց Վլադիմիրի ջոկատում (դրուժինայում)՝ մի փաստ, որը մեծ իշխանը չէր կարող հաշվի չառնել:

Մեկ անգամ ևս ընդդռնեք, սակայն, որ կարևորն այն էր, որ քրիստոնեությունը, որպես մոնոթեիզմ (միաստվածություն), ոչ միայն հանդիսանում էր Կիևյան իշխանապետության շուրջ Ռուսիայի համախմբման ու միավորման խնդրի լուծման ուղի, որը հիմնվելու էր ընդհանուր գաղափարախոսական հիմքերի վրա, այլև մերձեցնում էր Ռուսիան բոլոր տեսակետներից առավել զարգացած երկրներին և հաղորդակից դարձնում վերջիններին մշակույթին ու հոգևոր կյանքին: Հեթանոսության համեմատ այն հանդիսանում էր աշխարհի միասնության, երևույթների, համընդհանուր կապերի, այդ թվում մարդկության ու նրա պատմական զարգացման ավելի խոր ըմբռնում: Այն առաջ քաշեց նոր բարոյաէթիկական նորմեր, նպաստելով անհատական և հասարակական հարաբերությունների կատարելագործմանը, ավելի լայն ճանապարհ բացեց դեպի գիրն ու գրականությունը, դեպի բյուզանդական մշակույթը, որը անտիկ քաղաքակրթության ժառանգորդն էր և այլն:

Իհարկե, եկեղեցին Ռուսաստանում (ինչպես և մյուս երկրներում) իշխող դասակարգի ձեռքում դարձավ աշխատավոր զանգվածների ճնշման և հնազանդեցման միջոց, սակայն նույն եկեղեցին հանդիսացավ լուսավորություն տարածող, մշակույթի բոլոր բնագավառների զարգացման գործոն, հայրենասիրության ու բարոյականության դաստիարակիչ: Ականավոր ռուս պատմաբան Վ. Վլուկևսկին ճշմարտացիորեն ընդգծել է, որ Հին Ռուսաստանում «լուսավորյալ զգացմունքների ու մտքերի վայրը եկեղեցին էր: Այնտեղ էր մարդը տանում իր միտքն ու բանականությունը»: Եկեղեցիներին ու վանքերին կից բացվում էին դպրոցներ, ստեղծվում էին պատմական, բարոյախոսական, գեղարվեստական և այլ ստեղծագործություններ, թարգմանվում էին համաշխարհային գրականության հուշարձաններ: Վլադիմիր Սվյատոսլավիչն իր ընտրությունը կատարեց, քաջ գիտակցելով քրիստոնեության նշված դրական կողմերը:

Քրիստոնեության ընդունումը հանգեցրեց Բյուզանդիայի հետ Կիևյան Ռուսիայի ունեցած առևտրական, դիվանագիտական և այլ կապերի ուժեղացմանը, երկու երկրներն էլ մերձեցմանը, որին նպաստում էր նաև նրանց սոցիալական էությունը և քաղաքական կառուցվածքի նմանությունը, մի փաստ,

որը նույնպես մեծ չափով կանխորոշեց «Հունական հավատաքի» ընտրությունը՝ Կիլիկի մեծ իշխանի կողմից:

Մի կողմ թողնելով Ռուսիայի դարձի մյուս՝ ոչ այնքան էական առավելությունները, շեշտենք, որ այն կենսականորեն կարևոր հետևանքներ ունեցավ ոչ միայն ռուս ժողովրդի, այլև նրա հետ իրենց սլատական հակատաղիրք կապած այլ ժողովուրդների, այդ թվում և հայ ժողովրդի համար:

Նշենք, որ քրիստոնեության ընդունումը Ռուսիայում երկուստեք սուր բնույթ էր կրում. մի կողմից այն մղում էր նոր դարձի եկած ժողովրդին դեպի ըլուդանդական դարդացած մշակույթը, եկեղեցու միջոցով ամրապնդում էր Ռուսիայի քաղաքական իշխանություններն ու հասցնում ըլուդանդիայի մակարդակին՝ մի րան, որ կենսական կարևորություն ուներ երիտասարդ ֆեոդալականացող պետության համար: Մյուս կողմից, նույն փաստը սպառնում էր զրկել Ռուսիան ինքնուրույնությունից, դարձնել կայսրության նահանգ՝ Սրա հետ մեկտեղ, ավանդույթի համաձայն, քրիստոնեությունը հունական եկեղեցուց ընդունելու պայմաններում ռուս եկեղեցին կախվածություն մեջ էր ընկնում հունականից: Իսկ դա ըլուդանդիայի կայսերական իշխանության քաղաքական կարգի հավակնությունների պատճառ էր դառնում:

Ըլուդանդական կայսրերի համաշխարհային միապետական իշխանության և բոլոր քրիստոնյաների վրա գերիշխելու այս հավակնությունը ակնհայտաբար արտահայտվեց Բալկանների և Անդրկովկասի ժողովուրդների, այդ թվում և Հայաստանի ճակատագրում՝ Վասիլ II-ի օրոք (976—1025), նա, ինչպես և ըլուդանդիայի մյուս կայսրերը, ընդհուպ մինչև թուրքերի կողմից 1453 թ. գրաված Կոստանդնուպոլսի անկումը, իրեն համարում էր ոչ միայն պետության, այլև եկեղեցու ղեկավար, Կոստանդնուպոլսի պատրիարքին դիտելով որպես իր ողնական եկեղեցական գործերում, ուստի գտնում էր, որ բոլոր քրիստոնյաներն էլ հալոսար են իր հպատակներին: Նրանք պարտավոր էին հետևել հոմեական օրենքներին և այդ հանգամանքը նոր դարձի եկած ժողովուրդներին կայսրությունից կախման վիճակում էր պահում, իսկ եկեղեցու առջև խնդիր էր դրվում անշեղորեն կատարել այդ օրենքները: Պատահական չէ, որ «բարբարոս» ժողովուրդների դարձի ժամանակ հունական եկեղեցու գլխավոր պահանջներից մեկն էր իր միտրոպոլիտի և եպիսկոպոսների նշանակումը, որոնք պիտի հանդիսանային կայսերական քաղաքականությունից միջնորդներ:

Ակնհայտ է, որ Վլադիմիր Սվյատոսլավիչը խորապես գիտակցում էր քրիստոնեության հունական տարբերակի ընդունման ինչպես դրական, այնպես էլ բացասական հետևանքները Ռուսիայի համար: Նրա հեռատեսությունն ու իմաստությունն արտահայտվեցին այն բանում, որ նա իսկույն բայեր ձևակերպեց, որոնք պայմանավորեցին ռուս եկեղեցու ինքնուրույնությունն ու առանձնացումը բյուզանդականից և Կիևյան պետության անկախությունը՝ ըլուդանդիայից: Որպես քրիստոնեության հունական տարբերակի ընդունման պայման Վլադիմիրը բյուզանդիայում իշխող հալ հարստության ներկայացուցիչ կայսր Վասիլ II-ին մի պահանջ ներկայացրեց. առանձնացնել իր հետ կայսեր քոջը՝ ազգությամբ հալ Աննային: Հիշենք, որ Սիջնադարում որպես վճռորոշ հանգամանք էր հանդես գալիս մարդու ոչ թե էթնիկական, այլ կրոնական պատկանելությունը: Այսպես, հին ռուսական հեղինակները «հույն» էին անվանում բյուզանդական եկեղեցու բոլոր հետևորդներին, «հալ» անվանվում էին միայն հայոց ազգային եկեղեցու հետևորդները: Այդ պատճառով, չնայած նրան, որ Վասիլի ու Աննայի ծագումը հայկական էր, այնուամենայնիվ ըստ իրենց դավանանքի նրանք համարվում էին հույներ:

Վլադիմիրի ամուսնությունը բյուզանդական կայսեր քոջ հետ, համաձայն ծագման համեմատության վերաբերյալ այն ժամանակ ընդունված

⁹ Д. С. Лихачев. Русские летописи. М.—Л., 1947. с. 44.

պատկերացումների. չէր կարող համարվել իրավահավասար ամուսնություն, և համաձայնությունը կնշանակեր բյուզանդական կայսեր բոլոր իրավունքները ճանաչել նաև որպես Կիևի մեծ իշխանի իրավունքներ՝ մի հանգամանք, որին ամեն կերպ դիմադրում էր Վասիլը: Սակայն բարդացած ներքին իրավիճակը Բյուզանդիայում՝ իշխող դասակարգի տարբեր խմբավորումների պայքարը իշխանության համար, Վասիլ II-ի ջախջախիչ պարտությունը բուլղարների հետ ունեցած պատերազմում, Վարդ Փոկասի ընդվզումը Ասիայում, այս ամենը Վասիլին ստիպեց 986 թ. օգոստոսին շտապ դեսպաններ ուղարկել Կիև, Վլադիմիրի մոտ, օգնության խնդրանքով: 987 թ. վերջերին—988 թ. սկզբներին Վլադիմիրը Վասիլի տնօրինության տակ ուղարկեց միջ հազարանոց ռուս ջոկատ (դրուժինա), որը կռվելով բյուզանդական զորքի կողմում, ջախջախեց ապստամբների Կոստանդնուպոլսի մոտակայքում, որից հետո ուղարկվեց Հայաստան և Վրաստան: XI դարի հայ պատմիչ Ստեփանոս Տարոնեցի Ասողիկը¹⁰, որը բազմիցս հիշատակում է ռուսներին, անվանելով նրանց «ռուզ», հայտնում է Փոքր Ասիայի հյուսիս-արևելքում, Հայաստանում ու Իվերիայում մղվող պատերազմներում և դրա հետ կապված իրադարձություններում այդ դրուժինայի ունեցած մասնակցության մասին¹¹: XI դարի հայ պատմիչ Արիստակես Լաստիվերցին իր գրքի առաջին գլխում այդ դրուժինայի մասին գրում է, որ Վասիլի գահակալության քսանհինգերորդ տարում նա մեծ ուժերով, որոնց թվում կային և «հուուզներ», եկավ Եփրատի վերին հոսանքում գտնվող Նկեղյաց գավառ, որտեղ նրան միացան և հայերը՝ «աղատները», այսինքն արտոնյալ խավերի ներկայացուցիչներ Տայք գավառից (զօրքն Տայոց), որը Վերին Հայքի 14-րդ նահանգն էր: Հետագայում Վասիլը առատորեն պարգևատրեց նրանց, հաստատեց նրանց սեփականատիրական իրավունքներն ու բարձրաստիճան տիտղոսները:

Սակայն, ինչպես գրում է Լաստիվերցին, Վասիլ II-ը խախտեց իր խոստումը՝ պահպանել հայոց թագավորությունները: 1021 թ. նա գրավեց Վասպուրականի Արծրունիների տիրությունները, Սևնեքերիմ թագավորին զորքի ու բնակչության մեծամասնության հետ գաղթեցրեց Փոքր Հայք, որը կայսրության կազմի մեջ էր մտնում, իսկ հետագայում Վասիլ II-ի ժառանգորդը կայսրությանը միացրեց նաև Անի-Շիրակի Բագրատունիների մայրաքաղաքը (1041 թ.)¹²:

Մի կողմ թողնելով ռուս դրուժինայի հետագա ճակատագիրը, վերադառնանք Վասիլ II-ին: Թեև հենց Վլադիմիր Սվյատոսլավիչի օգնությամբ նա ջախջախեց իր հակառակորդ Վարդ Փոկասի զորքը և ամրացավ բյուզանդական դահլիշ վրա, նա ամեն կերպ ձգձգում էր Աննայի մեկնումը Ռուսիա:

Նշենք, որ Վլադիմիր Սվյատոսլավիչի անվան և Ռուսիայում քրիստոնեությունը ընդունելու շուրջ ստեղծվել են բազմաթիվ ժողովրդական ավանդություններ, վարքեր, գրառություններ տարեգրություններում, որոնք զգալի չափով դարձել են աղբյուրներ «Повесть временных лет» ժողովածուի համար: Վերջինիս մեջ Նեստորի կողմից ներմուծվել է նաև այսպես կոչված «Կորսունյան առասպելը» Վլադիմիր Սվյատոսլավիչի՝ 988 թ. գարնանը (հնարավոր է ամռանը կամ աշնանը) դեպի Կորսուն-Նեքսոսնես ձեռնարկած արշավանքի մասին, որը հանդիսանալով կայսրության կարևորագույն ամրակետը, արգելավում էր ռուսների առաջխաղացումը դեպի Սև ծովի հարավային ափերը և փակի տակ էր պահում Դնեպրի գետաբերանը: Այդ արշավանքը կոչված էր ցուցադրելու երիտասարդ Կիևյան պետության ուժը և ստիպելու, որ մեծամիտ ու գոռող Վասիլը հաշվի նստի իր հետ:

10 Յճ.Վ. Г. Васильевский. Варяжско-русская и варяго-английская дружина в Константинополе в XI—XII веках; Он же. Труды. СПб., 1908. т. I, с. 200—203.

11 Ստեփանոս Տարոնեցու Ասողիկան Պատմութիւն տիեզերական. Ս. Պետերբուրգ, 1885, էջ 183—194:

12 Պատմութիւն Արիստակեսի. Լաստիվերցու. Երևան, 1968, էջ 22—23, 34, 57:

Կորսուներ միանգամից դրավել չհաջողվեց, րադարի լենակիշները համառորեն պաշտպանվում էին և վստահ կար, որ պաշարումը կձգձվի, եթե Անաստաս (նաստաս) անունով մի ոման այդ Վլադիմիրի կողմը շարձակեր իր նկար՝ մի պրոթյամբ։ «Փորիք և փակիր թրի ճամփան, որը խողովակներով դալիս է ջրամբարներից, որոնք դանվում են թո խոտ, արեկլան կողմում»։ Վլադիմիրը, իմանալով այդ, նայեց երկնին ու ասաց՝ «Եթե դա իրականանա, մկրավելու եմ»¹³։

Մտորումների ակդիր է ուալիս այն քայլը, որին դիմեց կորսուների Անաստասը, օդնելով ուսններին տվելի արադ նվաճել քաղաքը՝ վարմունք մի մարդու, որն ի տարրերություն համառորեն պաշտպանվող հույների, ընդհակառակը՝ շահադրույթով էր հանձնվել, և այդ հանգամանքը վկայում է, որ նա պատկանում էր հույներին թշնամարար տրամադրված ազգության։ Անաստասը քաղկեդոնական էր, հողեր անձ, և դա երևում է «ΠΟΛΙΤΕΣ ΤΗΣ ΧΡΟΝΙΑΣ» գրքում բաց թողնված, բայց նիկոնյան տարեկրության մեջ պահպանված և 6498 թ. նշված տեղեկությունից, որտեղ ասված է նովորոդցիների դարձի և, ինչպես ցույց կտանք հետադադում, Կիևի և կեղեցական շինարարության պոթում նրա ունեցած մասնակցության մասին։

Ըստ նեստորի հետադա շարադրանքի, Վլադիմիրը կայսր Վասիլին և նրա կառավարչակից ու ևդրայր Կոստանդին VIII-ին (976—1023) հղեց հետևյալ լուրը. «Ահա դրավեցի ձեր փառապանք քաղաքը՝ Իսկ լսել եմ, որ դուք ունեք կույս քույր, եթե նրան շտար ինձ որպես կին, ևս ձեր մայրաքաղաքի հետ էլ կվարվեմ այնպես, ինչպես վարվեցի այս քաղաքի հետ»¹⁴։

Վասիլին ու Կոստանդինը առաջ քաշեցին մի պահանջ, որի համաձայն Վլադիմիրը պիտի հրամարվեր հեթանոսությունից ու ընդուներ քրիստոնեությունը, և ստացան Վլադիմիրից հետևյալ պատասխանը. «Ասացեք ձեր թագավորներին այսպես. Սա մկրտվում եմ, քանդի դեռ սրանից առաջ եմ փորձել ձեր օրենքը և հավանել ձեր հավատն ու ժամերկությունը, ունեց մասին ինձ պատմել են ձեր կողմից ուղարկված այրերը»¹⁵։

Կայսրերը կրկնեցին իրենց պահանջը՝ նախ մկրտվել, որից հետո նրանք կուղարկեն իրենց քրոջը՝ Իսկ Վլադիմիրը պատասխանեց. «Եկեք ձեր քրոջ հետ ու մկրտեք ինձ»։ Եվ այդպես էլ արեցին թագավորները, և ուղարկեցին իրենց քրոջը. «Սեփատոհմիկ անձանց և պրոսվիտներին»¹⁶։

Աննան չէր համաձայնում ամուսնանալ Վլադիմիրի հետ, սակայն եղբայրները համոզեցին նրան, շեշտելով, որ նա իր այդ ամուսնությանը կըփրկի հույների երկիրը սոսկալի պատերազմից. «Տեսնո՞ւմ ես, որքան շարիք բերեց հույներին Ռուսիան։ Իսկ այժմ, եթե չգնաս, նրանք մեզ հետ էլ կանեն նույնը, ինչ արեցին Կորսունի հետ»¹⁷։

Վլադիմիր Սվյատոսլավիչի կողմից խերսոնեսի գրավումը որպես ստույգ փաստ է ճանաչվել պատմաբան գիտնականների մեծամասնության կողմից, «սկայն տարեգրության շարադրանքում առկա են մի շարք մանրամասնություններ, որոնք առաջ են բերում վեճեր ու կասկածներ։ Այսպես, համաձայն ակադեմիկոս Ա. Ա. Շխամատովի ուսումնասիրությունների, տարեգրությունների հնագույն ժողովածուի էջերում (1037 կամ 1039 թ.) ասված է, որ Վլադիմիր Սվյատոսլավիչը մկրտվել է Կիևում «հույն փիլիսոփայի» ճառից անմիջապես հետո, իսկ դեպի Կորսուն իր արշավանքը կատարելիս, 989 թ., նա արդեն քրիստոնյա էր»¹⁸, Որպես առանձին ստեղծագործություն

¹³ ПВЛ, ч. I, с. 274.

¹⁴ Նույն տեղում, էջ 275.

¹⁵ Նույն տեղում.

¹⁶ Նույն տեղում.

¹⁷ Նույն տեղում.

¹⁸ А. А. Шахматов. Разыскания о древнейших русских летописных сводах. СПб., 1908; Si u նաև՝ А. О. Попов. О причинах похода Владимира Святославича на Корсунь в 988—989 гг.—Вестн. МГУ, История, 1978, № 2.

դոտություն ուներ նաև մի ավանդություն՝ Վլադիմիրի Կորսունում մկրտվելու մասին: Նևստորը Լրկու տարբերակից նախընտրեց վերջինը, որը նրան հնարավորություն էր ընձեռում ես մեկ անգամ շեշտել Բյուզանդիայից Ռուսիայի անկախությունը, նրա հզորությունը, որն էլ ստիպեց հույներին կատարել Կիևի մեծ իշխանի պահանջները: Ընդգծելու համար այն միտքը, որ քրիստոնեության ընդունումը նախանշված էր ռուս ժողովրդի համար արդեն նրա ծագման ժամանակներից, ռուս հեղինակն իր տարեգրության մեջ ներմուծում է մի պատմություն, թե ինչպես է Պետրոս առաքյալի եղբայր Անդրեաս առաքյալը այցելում Ռուսաստան: Նա Սինոպից գալիս է Կորսուն, բարձրանալով Դնեպրն ի վեր, գիշերում լեռների ստորոտներում, իսկ արթնանալիս ասում է իր աշակերտներին. «Տեսնո՞ւմ եք այս լեռները: Այս լեռների վրա կշողա Աստծու շնորհը, կկանգնի մի մեծ քաղաք և Աստված վեր կիռայացնի բազում եկեղեցիներ»: Ու բարձրացավ այդ լեռներն ի վեր, օրհնելով դրանք, խաչ տնկեց ու աղոթեց Աստծուն ու իջավ սարից, որի վրա հետագայում առաջացավ Կիևը, ու գնաց Դնեպրն ի վեր»¹⁹:

Մեկնաբանելով այս հատվածը, ակադեմիկոս Դ. Ս. Լիխաչովը իրավաբանորեն գտնում է, որ թեև Անդրեաս առաքյալի Ռուսիա այցելելու մասին պատմվածքը չի համապատասխանում իրականությանը, միևնույն ժամանակ՝ այն չի կարող համարվել ռուս տարեգրողի հնարանք: Համաձայն «Վարք Առաքելոց»-ի, իր երրորդ ճանապարհորդության ժամանակ (իսկ քրիստոնեությունը տարածելու նպատակով առաքյալների կատարած ուղևորությունները հաստատվում են նաև պատմագրական աղբյուրներով) Անդրեասն այցելել է Սինոպիսն ու Սև ծովի ափին գտնվող հունական գաղութ Կորսունը: Այդ համոզմունքը տարածված էր Բյուզանդիայում XI դարում. և այդ մասին իշխան Վսեվոլոդ Յարոսլավիչին գրել է բյուզանդական կայսր Միքայել VIII Դուկասը. «Ավետարանական նույն քարոզիչները հռչակեցին քրիստոնեությունը երկու ժողովրդի մեջ»:

Տարեգրության միտումի էությունն այն է, որ Ռուսիան ընտրեց «հունաբան հավատը»՝ քրիստոնեությունը. բայց ոչ իբրև ողորմածություն, որը ինքնոր բանի կպարտավորեցներ նրան, այլ Աստծուց՝ Քրիստոսի աշակերտ, առաքյալ Անդրեասի միջոցով, և այդ հանգամանքն էր, որ ռուս եկեղեցու հիմնադրման հենց առաջին պահից հաստատեց նրա ինքնուրույնությունը և հունականին հավասար լինելու փաստը: Ռուս եկեղեցու հետագա զարգացման ընթացքում այդ գաղափարը դարձավ հիմք, որով մերժվում էին ռուս եկեղեցին ղեկավարելու հունական եկեղեցու հավակնությունները, հույների փոխարեն առաջ էին քաշվում սեփական՝ ռուս միտքապոլիտենո, այնուհետև՝ պատրիարքներ: Եվ նույն այդ գաղափարն էր, որ 1453 թ. Բյուզանդիայի անկումից հետո ծնունդ տվեց այն տեսությանը, որով Մոսկվան հռչակվում էր «երրորդ Հռոմ», այն է՝ Բյուզանդիայի և նրա համաշխարհային միապետական ու եկեղեցական իշխանության անմիջական ժառանգորդը, մի տեսություն, որը մեծ նշանակություն ունեցավ ոչ միայն ռուս, այլ նաև մյուս ժողովուրդների ճակատագրի համար, այդ թվում և հայ ժողովրդի:

Սակայն վերադառնանք Վլադիմիր Սվյատոսլավիչին: Աննայի ժամանումից հետո «Աստծու կամքով» Վլադիմիրի աչքերը հիվանդացան, որի հետևանքով նա կորցրեց տեսողությունը: Հիվանդությունից աղատվելու համար Աննան խորհուրդ տվեց շտապ մկրտվել, և Վլադիմիրին կնքեցին Կորսունի եպիսկոպոսը և թագուհու քահանաները Սուրբ Վասիլի եկեղեցում, որից հետո նա անսպասելիորեն ապաքինվեց: Նրա հետ մեկտեղ իր դրուժինան էլ ընդունեց քրիստոնեությունը: Եվ այդ ժամանակ նրա մոտ եկեղեցի «բերեցին թագուհուն՝ ամուսնություն կատարելու համար»²⁰:

Այնուհետև տարեգրողը շարունակում է. «Իսկ նրանք, ովքեր չգիտեն ճշմարտությունը, ասում են, թե Վլադիմիրը մկրտվել է Կիևում, իսկ մյուսները ասում են՝ Վասիլիում, երրորդները՝ ուրիշ կերպ են ասում»²¹:

19 ПБЛ, т. I, с. 208.

20 Նույն տեղում, էջ. 276:

21 Նույն տեղում:

Քրիստոնեության ընդունումը Ռուսիայում (ինչպես նաև Աննայի ու Վլադիմիրի ամուսնությունը) յույն արձագանք դառավ հետո Հայաստանում։ Արդեն հիշատակված Ասողիկը, Հայաստանում ուսուցողական գործողությունները նկարագրելիս, զրի է առնում, որ կայսր Վասիլը համաձայնեց իր բոլոր ամուսնացնել Վլադիմիրի հետ, որից հետո ավելացնում է. «Յորում ժամանակի՝ և հավատացին նորա (ոուսները—Ղ. Ա.) ի Քրիստոս»²²։

Հանձնելով Կորսունի հույներին որպես թաղուհու փրկագին, իր հետ վերցնելով Աննային, Անաստասին, վանականներին, սրբերի նշխարներ, եկեղեցու սպասար ու սրբապատկերներ, երկու պղնձե կուռք ու չորս պղնձե նժույգ, լեռան վրա եկեղեցի կառուցելուց հետո Վլադիմիրը մեկնեց Կիև։

Աննային ուղեկցում էին միտրոպոլիտ Միխայիլը, եպիսկոպոսներ ու վանականներ, որոնց թվում կալին նաև քաղկեդոնական հայեր՝ հունական եկեղեցու հետևորդներ, որի պատճառով նրանք էլ էին կոչվում «հույներ»։

Տարեգրության համաձայն Ռուսիայի դարձր կայացավ 988 թ.։ Ինչպես արդեն տեղից, այն համեմատաբար հեշտությամբ անցկացվեց մեծ իշխանի շրջապատում, ուր մասնում էին նրա զորավարներ և խնայողները, սակայն ավելի մեծ դժվարությամբ՝ հասարակ ժողովրդի մեջ։ Նույն Կիևում քաղաքի բնակիչներին՝ «թե՛ հարուստ լինել, թե՛ աղքատ ու խեղճ, թե՛ աշխատավոր», բշեցին դեպի Դնեպր ու զետի ջրերում էլ մկրտեցին։ Հին հեթանոսական աստվածները զահավեժվեցին, իսկ զլիսավոր հեթանոսական աստծուն՝ Պերունին գետը գցեցին և ուղեկցեցին մինչև սահանքները²³։

Դիմադրությունը ցուցաբերեցին նովգորոդցիները, որոնց «Պոսոլստան եկել էր սրով, իսկ Իսլավյան» հրով։ Իմադրում էին նաև Ռոստովի բնակիչները, որի պատճառով այնտեղ ուղարկված երկու եպիսկոպոս փախուստի դիմեցին՝ «Հանդուրժելով մարդկանց անհավատությունն ու վրդովմունքը, երրորդի դեմ սկսվեց մի խռովություն, ու միայն չորրորդին՝ Իշայային հաջողվեց «կուռքերը հրին մատնել» և հաստատել նոր կրոնը²⁴։

Ըստ նովգորոդյան IV տարեգրության 6499 (991) թ. նշված տեղեկության, Վլադիմիրը Բյուզանդիայից հրավիրեց վարպետներ՝ իկոնոգիսների շինարարության համար, իսկ եկեղեցիներից մեկի կառուցումը հանձնարարեց Անաստաս Կորսունացուն²⁵։ Այդ մասին տեղեկություն կա նաև «Повесты временных лет» ժողովածուի էջերում տեղ գտած 6497 (989) թ. նշված գրառման մեջ. «Այնուհետև ապրում էր Վլադիմիրը բրիստոնական օրենքի ներքո ու մտադրվեց կառուցել Սուրբ Աստվածածնի եկեղեցի, և ուղարկեց Հունաստանից վարպետներ բերելու։ Եվ սկսեց կառուցել, իսկ երբ ավարտեց շինարարությունը, զարդարեց սրբապատկերներով ու հանձնեց Անաստաս Կորսունացուն ու ծառայության զրեց այնտեղ Կորսունի վանականներին»²⁶։

Այսպիսին են Ռուսիայում քրիստոնեության ընդունման պատմական-իրադարձության և զրանում քաղկեդոնական-հայերի մասնակցության հանգամանքները։ X դարի կեսերից Հին Ռուսիան դարձավ ապաստարան նաև այն հայերի համար, որոնք իրենց ազգային դավանանքի հետևորդներն էին և օտարերկրյա զավթիչների ներխուժման հետևանքով զաղթում էին Հայաստանից, հիմնում էին այստեղ բնակավայրեր, որոնց միճակված էր դառնալ նրանց երկրորդ հայրենիքը։

Սկիզբ առան ուս-հայկական քաղաքական, տնտեսական, մշակութային, կրոնական և այլ հարաբերությունները, երկու ժողովուրդներին մերձեցումն ու նրանց բարեկամությունն ու եղբայրությունը, որի հետևանքը եղավ 1828 թ. Արևելյան Հայաստանի միավորումը Ռուսաստանի հետ։

²² Ս տ ե փ ա ն ո ս Տ ա ռ ո ն ե ճ ի, էջ 276—277։

²³ ПВЛ, ч. I, с. 276.

²⁴ Н. М. Никольский. История русской церкви, с. 23.

²⁵ Полное собрание русских летописей. Т. 4. Пг., 1915.

²⁶ ПВЛ, ч. I, с. 282.