

ՈՐՍՈՐԴՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ՈՐՍԱԶԵՎԵՐԸ «ՍԱՍՆԱ ԾՌԵՐ» ԷՊՈՍՈՒՄ

«Սասնա ծռեր» ժողովրդական էպոսը, Մ. Արեղյանի բնորոշմամբ, հայ հասարակության զարգացման նախընթաց փուլերի բազմակողմանի ու բովանդակալից արտահայտությունն է, հայ ժողովրդի մանկության հուշարձանը¹։ էպոսում ընդգրկված բազմաբնույթ ազգագրական նյութերը, թեև մեծ մասամբ խարսխված են վիպական-առասպելաբանական հիմքի վրա, սակայն ունեն համահայկական ընդգրկում և բովանդակություն։ Որոշակի հետաքրքրություն են ներկայացնում յուրացնող տնտեսաձևերից մեկի՝ որսորդության վերաբերյալ եղած նկարագրությունները։ Որսի կենդանիների ու արգելանոցների, որսորդության վարման եղանակների (անհատական թե խմբային), կիրառված որսաձևերի (պասիվ թե ակտիվ) և որսորդության հետ կապված այլևայլ հարցերի վերաբերյալ էպոսում եղած տեղեկությունները, որոնք բանավոր կերպով, սերնդեսերունդ փոխանցվելով, մեղ են հասել, շատ դժգոհությամբ համընկնում են հայ պատմիչների գրավոր վկայություններին։

էպոսի տարբեր պատումներում որսի կենդանիները համեմատաբար ավելի մեծ թիվ են կազմում, քան որսի թռչունները։ Որսի կենդանիներից հիշատակվում են նապաստակ (լպստակ), աղվես, կուղ, կոռաքաշ (ղռաքաշկ), տաշ, մառալ, գայլ, խոզ, ջեյրան, վերառալ, վերառալ, վերառալ, վախառ, վախառ, վախառ, այծ, խազալ², առյուծ և այլն, իսկ վայրի թռչուններից՝ քաղ, կռուկ, կախալ, ճեղղուկ և լուր։ Ձնայած որսի կենդանիներն ու թռչունները էպոսում մեծ թիվ չեն կազմում, սակայն դրանք Հայկական լեռնաշխարհում շատ տարածված տեսակներն են, որոնք, որոշ բացառություններով, այսօր էլ հիմնականում պահպանվել են մեր հանրապետության տարածքում։

Մատենագրական նյութերի վկայությամբ, պետականության առկայության պայմաններում, հայ արքունիքում հիմնում էին որսատեղի-արգելանոցներ, որոնք վերնախավի կողմից վերածվում էին հանգստի ու ժամանցի վայրերի։ Այս մասին Փավստոս Բուզանդը գրել է. «...և ապա զամենայն էրէս, և ըզգազանս հրամայեաց ժողովել թագաւորն, և լնուլ զքաղաքորման, զի լիցին նոցա տեղիք որսոց զբոսանաց ուրախութեան թագաւորութեան նորաձօնման արգելանոցները վերնախավի կողմից վերցվում էին խիստ հսկողության տակ, վերածվում ամրացված գոտիների։ Այդ նպատակով է հիմնել Նրվանդ թագավորը Մենդոց անտառը. «Տնկէ և մարդ մեծի հիսուսոյ կողմանէ գետոյն, և որմովք ամրացուցանէ, արգելով ի ներքս այծեմունս երազունս, և զեղանց և զեղջերուաց ազգ, և ցիռս և վարազս, որք ի բազմութիւն աճեցեալ լցին զանտառն, որովք ուրախանայր թագաւորն յատուրս որսոց։ Եւ անուանէ զանտառն Մենդոցա՛։ Մենդոց անտառը որպէս արգելանոց հիմնելուց հետո, ինչպէս երևում է այս նկարագրությունից, այնտեղ են բերվում որսի տարբեր կենդանիներ և այն վերածվում է արքունական որսատեղիի։ Մովսես Խորենացու մի ուրիշ վկայությամբ, Խոսրով թագավորը ևս Ազատ գետի շրջանում հիմնում է որսի արգելանոց և զբաղվում որսով. «Իսկ սորա զքաղաքենէ և զբարի յիշատակաց անփոյթ արարեալ. զբոսանաց և հաւորութեանց և այլոց որսոց պարապեալ. նորին աղագաւ և անտառս առ Ազատ գետովն տնկէ, որ յանուն նորա կոչի մինչև ցայսօր ժամանակի՞»։

Արգելանոցները, ինչպէս վկայում է Մովսես Խորենացին, վերցվում էին պետական խիստ հսկողության տակ, դրանց վրա նշանակվում էր որսի վերակացու. «...ոմն վարած անուն պատանի լեալ, աշող յորս եղջերուաց և այծեմանց և վարաղուց, դիպաձգութեամբ նետից կորո-

1 Սասնա ծռեր, խմբագրեց Մ. Արեղյան, աշխատակցությամբ Կ. Մելիք-Օհանջանյանի. հ. Ա, Երևան, 1936, էջ 40—41 (այսուհետև՝ ՍՄ)։

2 Խազալ—վիթ, գազել (տե՛ս ՍՄ հ. Բ, մ. Բ, Երևան, 1951, էջ 747)։

3 Փաստորսի Բուզանդացույ Պատմութիւն հայոց. Վնենտիկ, 1832, գլուխ Գ, գլ. Ը, էջ 18։

4 Մ ո վ ս ե ս Խ ո Ր Ե Ն ա ց ի. Պատմութիւն հայոց. Թիֆլիս, 1913, գիրք 2-րդ, գլ. ԽԱ, էջ 166։

5 Նույն տեղում, գիրք 3-րդ, գլ. Ը, էջ 265։

վի. զսա ի վերայ որոտց արքունականաց կարգէ. և շէնս պարգեւէ նմա առ եղբոր զԼտոյն, որ անուանեալ կոչի Հրազդան⁶:

Որսի նման արգելանոցներ էպոսում հիշատակվում են Սև սարում, Սեղան սարում, Ծովասարում, Ժապաղաշուրում, Ավազ սարում և այլ վայրերում: Հայկական թագավորների նման, Մեծ Մ. ևրը ևս Ծովասարում հիմնում է որսի արգելանոց. պարսպապատում այն և այնտեղ լցնում որսի տարրեր կենդանիներ. ազատ ժամերին զբաղվելով որսով:

Տղեն գնաց Ալաշու տաղի բոլոր տվեց բազան քաշել,
Որ ամբողջ որսը լցի մեջ,
Աշուն էթա, որս՝ էնա...
Մե առժամանակ դարուն կէթա գարգըխներ կրրացա,
Աշուն կէթա գարգըխներ կըզարգա,
Մեհերըն՝ Առյուծածե Մհեր, կըմտնի միջի որսըն կէնա...⁷

Դավիթը, անտեղյակ հոր որսի արգելանոցից, որս է անում Պառավի կորեկի արտում: Չնայած խրատատու Պառավը դժգոհում է, սակայն գիմում է Դավթին.

Քու խոր շունի՝ ավզուշի տեղ,
Որ Պառավի կուրկի մեջ ավզուշ կ'էնիս⁸,
Նա սովորեցնում է իսկական որսասարի՝ Ծովասարի տեղը.

Իլի՛, կինա՛ քու խոր նեճրի սար,
Վերու ոշխար կա, մարալ կա, խազալ կա,
Սպանը՛, բի՛, քի խամար ապրուստ էրա՞⁹,

Ցանկանալով բորբոքել երիտասարդ Դավթի հետաքրքրասիրությունը դեպի արգելանոցի առատ որսը, Պառավը շարունակում է.

Գնա Ծովասար. շարդա նեճիր,
Որ դու ուտիս, գեղ լի հետ¹⁰:

Դավթը, իմանալով հոր որսասարի մասին, խնդրում է Քեռի Բորոսին և Ձենով Հովանին, որ իրեն ցույց տան Ծովասարի տեղը: Երբ նա հայտնվում է Ծովասարում, զարմանում է, որ արգելանոցում կան «...աստծու ստեղծած զըմեն անասուններ ու խավքեր»¹¹: Նրա զարմանքը փարատում է Ձենով Հովանը, բացատրելով, որ արգելանոցում եղած որսի կենդանիները «...զըմեն քո խերն ի պիրն ըստեղ, որ մենք մեր ուզած վախտ գանք, մեր ավն անենք»¹²: Այնուհետև հորեղբայրը Դավթին մանրամասնորեն պատմում է որսարարի մասին.

...Դա՛վթ, էսիկ քու խոր նեճրի սարն ի,
Հառաչ, քու խոր վխտին
էսա՛ սարի պուլուր բադան ինք քաշէ,
Մկա Մարամկիք եկիր ի,
Ջրազանքտիր քակիր ի,
Ջվերու օշխար, մարալ, ինչ օր կա,
Կը կա, կը թալնը՛, կը լոխպը, կը տանը¹³:

⁶ ՍԾ, հ. Ա, Զ պատում, էջ 261:

⁷ Սասնա ծռեր, պատումների գրառումները և բնագրի պատրաստումը Ս. Հարությունյանի և Ա. Սահակյանի. հ. Գ, Երևան, 1979, թ պատում, էջ 359:

⁸ ՍԾ, հ. Ա, Զ պատում, էջ 261:

⁹ Նույն տեղում, Ե պատում, էջ 180:

¹⁰ ՍԾ, հ. Բ, մ. Բ, Ժէ պատում, էջ 501:

¹¹ Նույն տեղում, ԺԶ պատում, էջ 451:

¹² Նույն տեղում, էջ 451—452:

¹³ ՍԾ, հ. Ա, Ե պատում, էջ 181:

Օտարների արշավանքների ժամանակ որսի արգելանոցները քանդելու և որսորդության անկում ապրելու մասին էպոսում եղած այս կարգի վկայություններն ընդգծվում են նաև այս պատմիչների աշխատանքներում: Այսպես, Եղիշեի մի հաղորդումից ակնհայտ երևում է, որ սպառնեցան բարակ որսականք և խցեալ կուրացան արշաւանք որսորդաց...»¹⁴:

Դավիթը որոշում է նորից վերականգնել հոր կիսակործան որսասարի պարիսպները՝ այնտեղ բերելով որսի տարրեր կենդանիներ: Հետաքրքիր է, որ Մարա Մելիքը Դավթի այս նախաձեռնության մեջ տեսնում է ազատության և ինքնուրույնության ձգտում, ուստի փորձում է նորից կործանել վերանորոգված արգելանոցը:

էպոսում բավական մեծ թիվ են կազմում գեներալի տաբեր տեսակները. հիշատակվում են զուրգը (թոփուգ)¹⁵, քեփանը (պարան), քեփ-աղեղը, սուրը, քուրը, դաշույնը, վաճաճը, քեփաղը, կոպալը, պոփոնե կոտը (երկաթե կոտ), քեփանը, քանցը և այլն:

Որսորդության մեջ վերահիշյալ ղենքերից մի քանիսի օգտագործման եղանակների վերաբերյալ էպոսում կան ուղղակի վկայություններ: Այսպես, Դավիթը վերցնելով իր «...զուրգ ու քաման, նետ ու անեղ, ընկավ ուրեն ավշըթենի»¹⁶: Գուրգը նետելու նկարագրությունը երբեմն այնքան ընկալելի է էպոսում, որ կարծեք թողնում է դրա օգտագործման իրական տպավորություն: Հանդիպելով Քեփի Թորոսին և նրան չճանաչելով, Դավիթը գիմում է գուրգին.

Դավիթ որ զգուրգ բերեց...

Դավթի գուրգ բոշի գնաց՝

Գիւու պեստ կ'ոռներ,

Շան պեստ կը կրնգըզտեր...

Որ գուրգ ըիսավ գետին

Գուրգի պեստ շեր շրթենի¹⁷:

Ձեռքի ցուպը կամ կոպալը էպոսում նույնպես հանգես է գալիս որպես որսորդական զենք: Այն օգտագործում է Դավիթը որսի արգելանոցում.

... յառավոտ, կոպալ, գրեց վըր թեփին ու գնաց:

Դարգլըխներ զարգեց, աշուն էր,

է՛, յոթ տարվա որս լցվե մեջ.

Ըմա՛լ ջառտե՛ց...¹⁸

Մանկահասակ Դավթի համար վաղաժամ համարելով ուրիշ աշխատանքով զբաղվելը, Ձենով Հովանը նրան ասում է.

Ա՛ռ քու ճոկան, քըզ համար լոր-մոր զարգ,

Քըզ համար Ֆրոա, հըլա դու պստիգ իս¹⁹:

Առաջին անգամ տեսնելով հոր նետ ու աղեղը, Դավիթը զարմացած դիմում է հորեղբորը՝ թե՛ «էնա ինչ կոռուկ փետ ա»: Ձենով Հովանը պատասխանում է.

—Դավիթ, էտա քու խոր նետ անեղ ա,

Ինչ կ'էրթեր, նեճիւր կ'աներ²⁰:

Նետի չափազանցված նկարագրությունը տրված է Սասունից գլխապատառ փախած Կողբադինի՝ իրեն ծաղրող կանանց ուղղած պատասխանում.

14 Եղիշեի Վասն Վարդանայ և հայոց պատերազմին. Երևան, 1957, էջ 203:

15 Գուրգը «դա մի «չումախ» է, գլուխը ծանր երկաթ հագցրած» (տե՛ս Մ. Արեղյան. Երկեր. հ. Ա, Երևան, 1966, էջ 412):

16 ՍԾ, հ. Բ, մ. Ա, Թ պատում, Երևան, 1944, էջ 375:

17 Նույն տեղում, էջ 303:

18 ԱԾ, հ. Գ, Թ պատում, էջ 376:

19 Նույն տեղում, Գ պատում, էջ 160:

20 ՍԾ, հ. Ա, ԻԱ պատում, էջ 301:

Ուրանց նետ կա ջրնց ձիթիւրցի գերան,
Որ կը զարկեն, բերան կը բացվեր ջրնց պատուհան²¹։

Գ. Սրվանձտյանցի կողմից գրի առնված Վարադա լեռան արշալույսը պատկերող ավան-
դուքյան համաձայն կայծակը հրեղեն նետն է, իսկ ծիածանը՝ աղեղը²²։

Նետ ու աղեղով որսաձևին անդրադարձել է Մովսես Խորենացին։ Խոսելով Սանատրուկ Թա-
գավորի մասին, նա գրել է. «Սա Թագաւորեալ յերկոտասաներորդի ամի Արտաշեսի արքայի
Պարսից, կեցեալ ամս երեսուն՝ մեռաւ յորսի, նետի ուրուք դիպեալ փորոտեացն. իբր թէ վրէժս
հատուցեալ ընդ շարշարանաց սրբոյ զդստերն²³։ Պատմիչն այս մասին որոշ տեղեկութիւններ
է տվել Արշակ Թագավորի կողմից Գնելի սպանութեան մանրամասները նկարագրելիս. Արշա-
կը «...հրամայեաց նոյն Վարդանայ ի նմին որսին սպանանել զԳնել, որպէս թէ ընդ խաբս
ինչ վրիպակաւ, երէոյ կամելով ձգել՝ նմա պատահեաց նետն²⁴։

Որսորդութեան մեջ կիրառված իրական զենքերի հետ մեկտեղ էպոսում խիստ ընդգծվում
են Թուր Կեծակին²⁵, Քուռկիկ Ջալալին և առասպելական մյուս զենք ու զրահները, որոնք Սաս-
նա հերոսները ձեռք են բերում ծովի հատակից²⁶։ Այս զենքերն ամենազոր են, որոնց ոչ մի
արգելք դիմակայել չի կարող։ Էպոսի պատումներից մեկում այս միտքը Դավթին ուղ-
ղակիրեն հուշում է Քուռկիկ Ջալալին, թե չքու թուրն որ կա, կայծակից առ²⁷։ Սակայն ամե-
նազոր Թուր Կեծակին, որով կոչվում էին Սասնա դուցազունները, Փոքր Մհերի ձեռքում ան-
շուր է դառնում աստծու կողմից ուղարկած հրեշտակների դեմ մենամարտելիս։

Աստված յոթ ձիավոր խրեշտակ ճամխեց
Խետ Մհերին կովելու։
Կես օրովն շում իրիկուն կովան.
Մհեր Թուրն Կեծակին կը թալեր,
Խրեշտակներուն շէր բռնի,
Ամա խրեշտակներ Մհերին շատ շարշարեցին²⁸։

Մհերն ստիպված աստծուց խնդրում է ողորմածություն, փակվելով «Ակոփու քարի տակ²⁹։
«Սասնա ծռեր» էպոսում հիշատակվում է առօրին հեռիժուռ և ձիով հեռապեղծելու եղանակնե-
րը։ Մհերը որսին հետապնդում է հետիոտն և շկարողանալով հասնել, ձեռքի ցուպը մի կողմ
է նետում, դիմելով Թորոսին։

Ջանավար օր կա, կը փախնի,
Ձրմ կընա հասնի լարելով³⁰։

Թորոսը նրան խորհուրդ է տալիս, որ մյուս քեռուց ձի խնդրի և «...խեծի, զնա նեճրութեան³¹։
Դավիթը նույնպես որս է անում հետիոտն՝ նետ ու աղեղով³²։

21 Գ. Սրվանձտյանց. Երկեր. հ. 1, Երևան, 1978, մ. Բ, էջ 100։

22 Նույն տեղում, մ. Ա, էջ 77։

23 Մովսես Խորենացի, գիրք 2-րդ, գլ. 12, էջ 161։

24 Նույն տեղում, գիրք 3-րդ, գլ. ԻԳ, էջ 284։

25 Թուր Կեծակին համարվում է ամպրոպային աստծու կայծակնային զենքերից (տե՛ս
Ս. Հարությունյան. Վիշապամարտը «Սասնա ծռեր»-ում.— ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր հաս-
գիտ.» 1981, № 11, էջ 78)։

26 Մի քանի պատումով երկնքից ընկնում է կայծակը (շանթեքար), որից Քեռի Թորոսը
գարբնի ձեռքով շինել է տալիս Սասնա տան Կայծակի թուրը (տե՛ս Մ. Աբեղյան. Երկեր.
հ. Ա, էջ 412)։

27 ՍՄ, հ. Բ, մ. Բ, ԺԳ պատում, էջ 275։

28 ՍՄ, հ. Ա, ԻԳ պատում, էջ 1085—1086։

29 Նույն տեղում, ԺԹ պատում, էջ 845—846։

30 ՍՄ, հ. Բ, մ. Ա, Ը պատում, էջ 262։

31 Նույն տեղում, էջ 263։

32 ՍՄ, հ. Ա, ԻԳ պատում, էջ 1050։

Որսորդության առավել արդյունավետ եղանակ էր որսի կենդանիներին ձիով ճեղքալքելը, որին դիմում էին էպոսի հերոսները։ Սանասարն ու Բաղդասարը - ուրևնց Քամին ծիրա հեծած, նետ ու աղեղով զինված, հետապնդում են վայրի ուշաարներին ու որսում³³։ Մհերը տեսնելով, որ երկու երիտասարդ ճանապարհին հետապնդում են շեյրանին և շեն կարողանում որսալ, իր ձին քշում է և անմիջապես որսում կենդանուն³⁴։ Ձիով որսը էպոսում հաճախ արվում է բազեի օղնությամբ³⁵։ Այս որսաձևով զբաղվում է Դավիթը։

Քուտկե Զալին դուրս քաշեց,
Ու հեծավ, ու գնաց ավրդուշ էնելու,
Դնաց արտ մի կորեկի ռաստ եկավ,
Ու բազեն թողեց մըշ կորկին,
Ու բավականի լոր բռնեց³⁶։

էպոսում բազեով որսը վերաբերում է թռչնորսությանը, մասնավորապես՝ լորի որսին։ «Սանա ծոերի» պատումներից մեկում բազեով (ցուլուր, ցուլու) որսի նկարագրությունը տրված է այնպիսի պարզությամբ ու հստակությամբ, որ թողնում է այդ որսաձևի կենդանի տպավորություն։

Դավիթն օր էկավ, «քը՛շտ, քը՛շտ, քը՛շտ» էրեց,
Լոր թռավ.
Օր լոր թռավ՝ ցուլուլ թողեց.
է՛, ցուլուլ դենա գնաց, լոր՝ դենա,
Չո՛ւր կծիկ ըռադ էղավ,
Կծիկն օր ըռադ էղավ, կծկե՛ց,
Գնաց, ցուլուլին բռնեց³⁷։

Սովորաբար բազեով որսն ուղեկցվում էր որսաշներով։ Հայտնի է, որ այս որսաձևը կիրառվել է բաղմամբիվ ժողովուրդների որսավարության մեջ՝ պատմական զարգացման տարբեր փուլերում։ Սակայն էպոսում այս որսաձևի մասին չի հիշատակվում։ Մինչդեռ, որսորդական շների առկայության մասին որոշակի վկայություն ունի Փավստոս Բուզանդը. «Եւ ոչ որ էր՝ որ մնացեալ էր առ թագաւորին, և ոչ գունդ և այրեծի,—գրել է նա,—բայց միայն սակաւ սպասաւորօք հանդերձ և ԵՐԱՅՑԵ պառակեալօք (ընդգծումը մերն է—Ա. Պ.), և ռահվիրայ մարգկան, և խառնախանշ խորանապահ զօրուն...»³⁸։

Հայ իրականության մեջ բազեով որս անելու մասին հետաքրքիր վկայություններ ունի Ղազար Փարպեցին. «Եւ շատք ի մանր մանկանց նախարարաց որդւոցն դաստիարակօք և ծառայիւր զայլ և այլ սեռս ի թռչնոցն որսացեալ բազայիւք՝ դարձեալ բերիցեն ի յաճումն ընթրեալցն ուրախութեան. և այսպես առցեալք յուրաքանչիւր որսով՝ գնան ուրախացեալք»³⁹։

Որսի այնպիսի միջոցներ, ինչպիսիք են օղապառանը, ցանցը և տարբեր ծաղանկները, էպոսում նկարագրված են որոշակի հստակությամբ։ Չնայած դրանք հակառակորդի կողմից հիմնականում օգտագործվում են էպոսի հերոսների դեմ մղած պայքարում, սակայն մատենագրական ու ազգագրական վկայությունների համաձայն այդ միջոցները կիրառվել են նաև որսորդության մեջ։

Թշնամու վեցօրյա փորձերը Մհերին ճոպանով բռնելու համար անհաջողությամբ են ավարտվում, որովհետև Մհերը կտրում էր այն և ազատվում։ Սակայն «Վրա օխտ օրվա

33 ՍԾ, հ. Բ, մ. Բ, ԺՁ պատում, էջ 396։

34 ՍԾ, հ. Գ, Ե պատում, էջ 291։

35 էպոսի առանձին պատումներում բազեն ձուլվում է նաև «ձեռացաղուշ» (տե՛ս ՍԾ, հ. Բ, մ. Բ, ԺԱ պատում, էջ 126)։

36 ՍԾ, հ. Բ, մ. Ա, Բ պատում, էջ 70։

37 ՍԾ, հ. Գ, Բ պատում, էջ 374—375։

38 Փավստոս Բուզանդ, դպր. Գ, գլ. Ի, էջ 52։

39 Ղազար Փարպեցի. Պատմություն հայոց և թուրք առ վահան Մամիկոնեան. Թիֆլիս, 1907, էջ 22։

ընդունք ճոպանն օխտ դատ երին ու ընդրով բռնին Մհերին⁴⁰։ Պատումներից մեկում Մհերին
 օրսումն են ցանցով։ Մհերը

Օր դնաց յօղաց ճանապարհի,
 Բերեցին թալեցին ցանց,
 Մհերին բռնեցին⁴¹։

Դավթի ուշադրությունը շեղելու նպատակով, վառվող կրակները վերև են դցում և երբ Դավթը
 նայում է դրանց, նրան շղթայում են.

Պիրին, կազեր վառեցին,
 Թալեցին էրկնուց հիբևս.
 Կազեր վիրուց էկավ տակ.
 Տավթի ըշկից տաղ վի,—
 Զընչիլքեր թալեցին, Տավթի թևքեր կապրցին⁴²։

Դավթի դեմ թշնամին օգտագործում է օղապարան։ Օղապարանի օգտագործման մասին հիշա-
 տակություն ունի Մովսես Խորենացին, Արտաշեսի կողմից Սաթենիկին առևանգելու հայտնի
 վիպական նկարագրի մեջ. «Հեծաւ արի արքայն Արտաշէս ի սեան գեղեցիկ, և հանեալ զոսկեօղ
 շիկափոկ պարանն, և անցեալ որպէս զարծուի սրաթև ընդ գետն, և ձգեալ զոսկեօղ շիկափոկ
 պարանն՝ ընկէց ի մեջք օրիորդին Ալանաց, և շատ ցաւեցոյց զմէջք փափուկ օրիորդին, արագ
 հասուցանելով ի բանակն իւր»⁴³։

Թշնամին Դավթին բռնելու նպատակով դիմում է նաև երկաթե ցանցի օգտագործմանը և
 Այն պատրաստված էր ձկնորսական ցանցի օրինակով.

Բիրին, զատնը՝ խիտ զնշիլ թալիցին,
 Դավթ էնդեղ բռնիցին,
 Խնլըխ բռնեցին.—
 Զինչիլ թուռ՝ օրինակ շինած էր,
 Դավթ քշից, կինայց մեշ⁴⁴։

«Սասնա ծռերում» ծուղակը հիշատակվում է Մսրա Մելիքի կողմից Դավթին ճաշի հրավի-
 բելու նկարագրի մեջ։ Ցանկանալով ազատվել իր ախույանից, Մելիքը դիմում է որսագայթին.

Դավթ զընաց թախ Մսրամելիք,
 Մսրամելիքն էլ գետին փորեր,
 Զուլ քաշեր վերեն, խող քաշեր վերեն⁴⁵։

Դավթն անտեղյակ այս ծուղակից, մոտենում է Մելիքի վրանին և երբ ցանկանում է ներս
 մտնել «Գրուրմփ... դնաց խոր վե»⁴⁶, Ձենով Հովանի այն հարցին, թե ինչպես է ինքը ընկել
 ծուղակը, Դավթը պատասխանում է.

⁴⁰ ՍՄ, հ. Բ, մ. Բ, ԺԲ պատում, էջ 216։ Պատումներից մեկում ճոպանի փոխարեն հան-
 դես է գալիս քամանը (պարան).

Հսեցին,—Բերեք, քաման թալինք, բռնինք։

Քաման թալեցին, բռնեցին (տե՛ս ՍՄ, հ. Բ, մ. Ա, Բ պատում, էջ 98)։

⁴¹ ՍՄ, հ. Գ, Ե պատում, էջ 233։

⁴² ՍՄ, հ. Ա, ԺԶ պատում, էջ 310։

⁴³ Մովսես Խորենացի, գիրք 2-րդ, գլ. Ծ, էջ 179։ Հայաստանի տարածքում գտնված
 ժայռապատկերներում օղապարանի պատկերումը նույնպես վկայում է որսորդության մեջ զրա-
 լայն կիրառության մասին։

⁴⁴ ՍՄ, հ. Ա, Ե պատում, էջ 213։

⁴⁵ Նույն տեղում, ԺԸ պատում, էջ 828։ Հմմտ. հ. Գ, Ա պատում, էջ 44։

⁴⁶ Նույն տեղում, ԺԱ պատում, էջ 580։ Հմմտ. հ. Գ, Ժ պատում, էջ 421։

Խրոխպեր, իս բըռվիր իմ.
Քանց գել բրոնած...⁴⁷

Դավթի պատասխանից ակնհայտ երևում է, որ նա իր ծուղակն ընկնելը համեմատում է գայլին նման եղանակով որսորդությամբ զցնելու տեսարանի հետ։ Ազգագրական նյութերի վկայությամբ, որսորդության մեջ կիրառված այս եղանակը բավական լայն տարածում ունեւր Հայաստանում։ Մուղակաները պատրաստում էին որսի կենդանիների համար ճանապարհներ ծառայող հատվածներում և խնամքով ծածկում։

Մասնա ծոներում որոշակիորեն ընդգծվում են որսավարության ավանդական կանոնների պահպանումը և խմբային կնքաով որս անելու եղանակները։ Սասունցի քաղերը որսորդության մեջ նախընտրում են պայքարի հավասար և ազնիվ սկզբունքները։ Թերևս դրա լավագույն օրինակը Մհերի մղած կռիվն է առյուծի հետ։ Սկզբում նա կռվում է սրով և ձիով, սակայն մի կողմ է նետում զենքը, իջնում ձիուց և մերկ ձեռքերով գոտեմարտի է բռնվում զազանի հետ։ Հավասար պայքարում Մհերը պատում է առյուծի երախը⁴⁸։ Նույն բանը նկատելի է նաև Դավթի վարքագծում։ Լինելով Մովսեսարում և տեսնելով արգելանոցում փակված որսի կենդանիներին, նա պահանջում է բացել արգելանոցի դռները, ազատ արձակել կենդանիներին և բաց դաշտում որսալ նրանց։

Դավթի էսաց.—Աղպես չէղի.
Աղ չեղսիր ին, ատոնց միս չուտվը.
Իս տուռ բանամ, տուս էնիմ,
Ո՛ր կտրիչ է, ուր խամար թըղ բռնի⁴⁹։

Որսորդության մեջ Դավթի գործում է այն ազնիվ սկզբունքով, թե «տգամարթ էն ա, որ յարցրկայ, նոր դարգա, վերու որսին»⁵⁰։

Հետաքրքիր են որսի մեկնելու, դրսում գիշերելու և միայն որոշակի տարիքի դեպքում որսորդությանը մասնակցելու հարցադրումները էպոսում։ Երբ մանկահասակ Դավթին իմանում է, որ հորեղբայրը պատրաստվում է մեկնել Սև սարում որսորդության, խնդրում է, որ իրեն ևս տանի որսի, սակայն հորեղբայրը մերժում է նրան, հետևյալ պատճառաբանությամբ։

...Տավթի, տու տղա՛յ իս, տու էրեխա՛յ իս,
Ես տէրթամ Սև սար նեճիր,
Կիշեր տը մնամ տուս, կիշեր տը քընիմ տուս.
Տու չըս կ'էնի մնաս տուս, չըս կ'էնի քընիս տուս⁵¹։

Որսորդությունը, ինչպես նաև զինվորությունը, որպես պատանեկությունից հասուն տղամարդու շրջանի անցման հատկանիշներ, խիստ ընդգծվում են էպոսում։ Որոշ ուսումնասիրողների կարծիքով, այդ հատկանիշները համարվում են հին նվիրագործման ծեսերի թույլ արձագանքներ⁵²։ Եվ պատահական չէ, որ էպոսի հերոսները ենթարկվում են տարբեր փորձությունների, որոնցում ընդգծվում են հնարամտության և քաջության դրսևորման, դժվարությունները հաղթահարելու, անելանելի վիճակից դուրս գալու և այլ արգելքների հաղթահարման պարտադիր սկզբունքները։ Երբ Փոքր Մհերը, որը հորից ժառանգել էր այս հատկանիշները, իր քեռիների հետ մեկնում է որսի, որսածը տալիս է նրանց և ինքը դատարկ ձեռքերով տուն գալիս, Դավթի թխտ հանդիմանում է նրան, հետևյալ խոսքերով։

47 ՍԾ, հ. Ա, ԺԱ պատում, էջ 580։

48 ՍԾ, հ. Գ, Թ պատում, էջ 357—358։ Չնայած այս դրվագը խիստ վիպական, առասպելական է, մինչև իսկ Աստվածաշնչում արտահայտված, սակայն կարևորը պայքարի հավասար եղանակների ընտրության հարցն է, որը էպոսում հանդես է գալիս որսորդության մեջ որսի ավանդական կանոնների դրսևորման օրինակ։

49 ՍԾ, հ. Ա, Բ պատում, էջ 72։

50 ՍԾ, հ. Բ, մ. Ա, Ը պատում, էջ 287։

51 ՍԾ, հ. Ա, ԺԷ պատում, էջ 797։

52 А. И. Першиц. О некоторых этнографических сюжетах в армянском народном эпосе «Давид Сасунский». — 2002 ԳԱ «Տեղեկագիր» (հաս. դիտ.), 1951, № 8, էջ 59։

Փողջի զավա՞կ ես դու, իմ զարմից լիս,
Որ լիս կենա նեճիր էնե՞53:

Դավթի հանդիմանանքի խոսքերը հասկանալի են. չէ՞ որ որսորդությունը համարվել է սասուն-
ցի քաջերի ժառանգական զբաղմունքը, որպես խիզախության խորհրդանիշ, որտեղ գործող
ավանդական կանոնների ու նորմերի խախտումը առաջ է բերում Դավթի դժգոհությունը:

Էպոսի պատումներից մեկում, Ձենով Հովանը Դավթին մանրամասներեն բացատրում է
խմբային որս կազմակերպելու ավանդական սկզբունքները: Այդ որսաձևի ժամանակ մի քանի
մարդ, մտնելով թփուտները, աղմուկ աղաղակով դուրս էին հանում որսի կենդանիներին իրենց
թաքստոցներից և քշում արգելանոցի բաց տեղերը, իսկ մյուսները պատրաստ վիճակում որ-
սում էին:

...Կական, Ասլան նեճիր կը լարեն,
Կը բերեն, կը լցնեն ընա տնիր վե,
Քու խեբ կը զանեբ, կը սպանեբ՞4:

Ճամբային որսորդության լավ օրինակ է պատումներից մեկում Դավթի, Ձենով Հովանի և ուրիշ-
ների կազմից վայրի ոչխարի համատեղ որսը Մովսսարում⁵⁵, Էպոսում եղած նման կարգի
վկայությունները իրենց զուգահեռներն ունեն XIX դարի երկրորդ կեսի ազգագրական նյութե-
րում, ինչպես նաև հայ պատմիչների վկայություններում: Այսպես, Ազաթանգեղոսը տվել է Տըր-
դատի կողմից այս որսաձևի նախապատրաստման մանրամասները՝ տաճնապ գցելը, թակարդ-
ներ լարելը, զենքերը և ցանցերը նախապատրաստելը և այլն: Մարգ՝ աուրս վեց ի խոր տըխ-
րութեան և լանհնարին տրտմութեան կացեալ թագաւորն առ անձով սիրոյ դեղոյն Հոփսի-
մեայ,—գրել է նա,—ապա յետ այսորիկ ժամ տուեալ որսոյ՝ ամենայն զորաց ածել կուտել
զպատականն, խումապական սփռեալ, երազազ տուեալ, թակարդ ձգեալ, կամեցեալ որս առնել,
երթալ ի դաշտն Փառական Շեմակացա՞56:

Մարզաժամանցային, ուժի ու ճարպկության ցուցադրման իմաստից բացի, որսորդությունը
առնեցել է նաև տնտեսական նշանակություն: Երբ Էպոսի հերոսները կարիքի մեջ են լինում,
անմիջապես դիմում են որսի: Որսի միսն օգտագործում են տնտեսության մեջ, իսկ մորթիներ-
ընթաց տարբեր տեսակի հագուստ պատրաստում: Գառնարած Դավիթը վայրի կենդանիներին ու
զազաններին դառներին խառնած քաղաք է բերում և շնայած բնակիչները սարսափի մեջ են ընկ-
նում, սակայն

Լպստրակ զինիցին խառ ուլերուն, կերան.
Ազվիս, կուզ էրին քուրք, խազան՞57:

Կորեկի արտի տեր Պառավը Դավթին լորի որսի համար նախատեսելուց հետո, նրան խոր-
հուրդ է տալիս.

Գինա Սիվ սա՛րը, մեկ տաս խառ վիրու ուխշար ըր՛,
էրա կավքմա, հա՛ կի, հա՛ կի, իսկի շի խլսի՞58:

Սասնա դուռնազուն որսորդներն իրենց որսած վայրի կենդանիներին մսից բաժին են հա-
նում համազուլաղներին: Դրա լավագույն օրինակը Մեծ Մհերի կողմից Մովսսարում որսած
որսի բաժանումն է.

Ամեն տարի կէրթեր, ալ կըզաներ, կըբերեր,
Կըբերեր, բաժանեբ դյուզացոնց վրեն՞59:

53 ՍԾ, հ. Ա, ԽԳ պատում, էջ 1018:

54 Նույն տեղում, ԻԱ պատում, էջ 903:

55 ՏԵ՛ս նույն տեղում, ԽԳ պատում, էջ 1047:

56 Ազաթանգեղոս. Պատմութիւն Հայոց. Քիֆլիս, 1909, գլ. Ի, էջ 113:

57 ՍԾ, հ. Ա, Ե պատում, էջ 179:

58 Նույն տեղում, Թ պատում, էջ 402:

59 ՍԾ, հ. Գ, է պատում, էջ 256:

Առատ որս անելուց հետո, Մհերը դիմում է սասունցիներին, որ գնան Ծովասար և բերեն իր որսած կենդանիները.

...Ճերմակ օշխար, կարմիր մարալ՝ հազարն էջե մե կոպեկ,
Բերե՛ք, լցե՛ք Սասուն, կերե՛ք,
Դրվա էրե՛ք Առյուծաձև Մհերին:
Կէթան, շրվներ կըջըլզեն սասունցիք,
Կէթան, կրբերեն, կուտեն, կըխմեն,
Դրվա կէնեն Մհերին՝⁶⁰,

Որսած կենդանիների մսից ազգակիցներին և հարեաններին բաժին հանելու պարտադիր ավանդական սկզբունքները հայ իրականության մեջ երկար հարատևեցին, որոնց արմատները, հավանաբար, առնչվում են պատմական զարգացման այն հնազույն ջրջանի հետ, երբ ինչպես որսի կազմակերպումը, այնպես էլ սպառումը կատարվում էր խմբային ուժերով:

Ա. Ս. ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ