

ՀՈԴՎԱԾՆԵՐ ԵՎ ՀԱՂՈՐԴՈՒՄՆԵՐ СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԳԵՈՂԱՑԻԱԿԱՆ
ՀՈՒՋՈՒՄՆԵՐԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Պատմ. դիմ. դոկտոր Ա. Ս. ՀԱՄԲԱՐՅԱՆ

Մեր պատմագրությանը հայտնի գյուղացիական առաջին ելույթն Արեւելյան Հայաստանում Սարգարապատի մահալի բնակիչների 1832 թ. ընդվզումն էր՝ ուղղված ցարական պաշտոնյաների բռնությունների ու հարստահարությունների դեմ: Բայց վերջերս հայտնի դարձավ, որ դրանից առաջ եղել է նաև մի այլ հուզում, որը բռնկվել է 1829 թ. Լոռիի գավառամասում:

Դեռ 1824 թ., երբ Արեւելյան Հայաստանի այդ մասն արդեն միացված էր Ռուսաստանին, Կովկասի կառավարչապետ գեներալ Ա. Երմոլովը հայտարարեց, որ Ռուսաստանին մատուցած հատուկ ծառայությունների համար Բայդար օղլի Մահմուդ Կուլիին իրավունք է տրվում հավաքելու Լոռու գավառամասի Ղանուշակ գյուղի մահմեդական բնակիչներից բերքի 1/10-ը, պարտադրելու նրանց, որ յուրաքանչյուր ընտանիք տարվա մեջ մեկ օր աշխատի իր տնտեսությունում, վարելով ու ցանելով նրա արտերը, հավաքելով ու տեղափոխելով բերքը: Նորաթուխ աղան կարող էր նաև պահանջել, որ գյուղացիները տրամադրեն ծառաներ իր տնային, իսկ եթե պետք է նաև դաշտային աշխատանքների կատարման համար և այլն¹:

1828—1829 թթ. ռուս-թուրքական պատերազմից հետո, երբ Ղանուշակ գյուղի մահմեդական բնակիչները ցրվեցին և նրանց փոխարեն Կարսի մարզից Լկան հաստատվեցին 40 ընտանիք հայեր, Մահմուդ Կուլի աղան սկսեց իր օգտին սահմանված վերահիշյալ հարկերն ու պարհակները պահանջել սրանցից: Սակայն հայերը հրաժարվեցին: Այն ժամանակ աղան նրանց հանդեպ գործադրեց զանազան բռնություններ, ընդհուպ մինչև քահանային ու նրա եղբորը ծեծելը, հասցնելով մարմնական վնասվածքներ, արգելեց գյուղացիներին վարել ու ցանել և այլն: Ղանուշակցիները դիմեցին ցարական բարձրաստիճան պաշտոնյաների օգնությանը: 1830 թ. դեկտեմբերի 2-ին Վրաստանի գլխավոր հրամանատար, ֆելդմարշալ Ի. Ֆ. Պասկևիչ-Շրեանսկուն հղած իրենց գրության մեջ նրանք նշում էին, որ Կարսի փաշայությունից տեղափոխվելով Լոռի, կարծում էին, թե աղատվում են թուրքական բռնություններից ու կեղևումներից, լայց, ցավոք, այդպես չեղավ, քանի որ հիշյալ Մահմուդ Կուլի աղան այստեղ իրենց հանդեպ գործադրում է թուրքիայում կիրառվող վայրագությունները, պահանջելով դանադան հարկեր ու պարհակներ: Այդ բոլորի հետևանքով, շարունակում էին գյուղացիները, մենք այնպես ենք ճնշված, որ հարկադրված ենք դիմել Ձեր օգնությանը, խնդրելով վերջ դնել շարիքին և առաջ ազատություն ու հանգիստ (թ. 1—2):

Ի. Ֆ. Պասկևիչի ստորագրած պաշտոնյաները, ստանալով գյուղացիների բողոքագիրը, հայտնեցին այն կարծիքը, որ Ղանուշակի բնակիչները, որպես վերաբնակներ, պետք է ազատվեն հարկերից ու տուրքերից այնպես, ինչպես կառավարության որոշումով ազատված են դրանցից հայ բոլոր վերաբնակները, իսկ Մահմուդ Կուլի աղային որպես հատուցում նշանակել թոշակ՝ տարեկան 250 ռուբլի արծաթով: Ապա նրանք նշեցին, որ եթե աղան չի ընդունում այդ պայմանը, կարող է օգտվել իր աղայական իրավունքից հարևան Գուլի-Կիշլակ մահմեդական գյուղում (թ. 14—15):

Ի. Ֆ. Պասկևիչը, սակայն, մերժեց այդ կարծիքները և առաջարկեց, որ Ղանուշակցիները կատարեն նշված պարտականությունները: Բայց գյուղացի-

¹ Տե՛ս վրացական ՄՄՀ ԿՊՊԱ, ֆ. 2, ց. 1, գ. 2516, թ. 84 (այսուհետև վավերագրերի թերթերը կնշվեն տողամիջում):

ները լսել անգամ չուզեցին այդ մասին: 1831 թ. դեկտեմբերին Ի. Ֆ. Պասկևիչին հղած նոր բողոքագրում, որը ստորագրել էին 24 մարդ. ընդգծվում էր, որ «Շորագյալի դիստանցիայի գյուղում աղա չի եղել: Մենք գաղթել ենք թուրքական տիրապետությունից հենց հանուն կայսեր. հույս տածելով միապետի ողորմածության վրա, մենք կծառայենք միայն նրան, բայց ոչ թաթարին կամ որևէ այլ գյուղական աղային» (թ. 18):

Իր հերթին Ի. Ֆ. Պասկևիչին դիմեց նաև Բայդար օղլի Մահմուդ Կուլի աղան, գանգատվելով գյուղացիների հանդեպությունից: Ցարական բարձրաստիճան պաշտոնյան, ստանալով այդ բողոքագրերը, պաշտպանեց աղայի շահերը և Թիֆլիսի նահանգապետին հղած գրության մեջ նախ նշեց, որ ինքը դեռ 1829 թ. ապրիլի 12-ին առաջարկել էր հնարավորություն տալ Բայդար օղլուն Ղանուշակում հավաքել բոլոր ցրված մահմեդական բնակիչներին և ծառայեցնել իրեն, այդ գյուղից դուրս քշելով արդեն հաստատված հայերին: Ապա զարմանք հայտնելով, թե ինչպես է եղել, որ իր կարգադրությունը մինչև հիմա չի կատարվել, պահանջեց պարզել, թե ով է եղել դրա մեղավորը և անհապաղ գեկուցել իրեն, իսկ աղային իսկույն և՛ թիֆլիսյան տնային, որ անցնի «իմ կողմից նշանակված (գյուղի) կառավարմանը» (թ. 40):

Չնայած Ի. Ֆ. Պասկևիչի այդ կարգադրություններին, գյուղացիները մնացին անդրդվելի: Մինչ աղայի նոր բողոքագրերը Թիֆլիս կհասնեն, Ի. Ֆ. Պասկևիչը ցարի կարգադրությամբ մեկնում է Լեհաստան:

1832 թ. հունվարի 5-ին Թիֆլիսի նահանգապետը Բայդար օղլի Մահմուդ Կուլի աղային հայտնեց, որ կառավարությունը նրան նշանակում է թուշակ տարեկան 250 ռուբլի արծաթով, իսկ գյուղացիները ազատվում են նրա օգտին կատարվող վճարումներից (թ. 42): Աղան հարկադրված ընդունեց այդ պայմանը և հիմնական բնակության համար տեղափոխվեց Քարվան-Սարայ (կամ Ալաքիլիսա) գյուղը (թ. 101—102):

Հարցի այդպիսի լուծման գործում կարևոր դեր խաղաց ոչ միայն Արևելյան Հայաստանում վերաբնակվող հայ գյուղացիներին առժամանակ հարկերից ու տուրքերից ազատելու՝ ցարական կառավարության վարած քաղաքականությունը, այլև Ղանուշակցիների մղած համառ պայքարը:

1837—1838 թթ. Արևելյան Հայաստանում տեղի ունեցած գյուղատնտեսական նշանավոր ելույթները լուսաբանված են հայ մասնագետների կողմից: Բայց նրանցից մեկը, որ նույնպես արժանի է ուշադրության, տակավին մնում է ստվերում: Դա 1837 թ. Շամշադինի դիստանցիայի Այրում գյուղի ընդլզումն է՝ ուղղված ցարական իշխանությունների հարստահարումների դեմ:

1837 թ. օգոստոսի 22-ին Շամշադինի գլխավոր պրիստավը հայտնում է վրաստանի նահանգապետին, որ Այրումի բնակիչները հանդգնարար հոսժարվում են պետական հարկերից ու պարհակներից և ցուցաբերում են համառ դիմադրություն: Նշելով, թե ոմանք նույնիսկ փախչում ու լիարնջում են հարևան գյուղացիների մոտ, նա պահանջում է, որ այդ գյուղացիները «ստանան արժանի պատիժ՝ փախստականներին թաքցնելու համար» (գ. 5463, թ. 2):

Կամենալով ավելի հանգամանորեն բնութագրել այրումցիների վարքագիծը, պրիստավը ներկայացնում է կոնկրետ փաստեր: Նա նշում է. ա) երբ իշխանությունները զորքի կերակրման համար նրանցից ուզեցին վերցնել անասուններ, բոլորը հրացանային կրակոցներով հարձակվեցին կազակների և եսավույների վրա և վռնդեցին գյուղից, բ) երբ կազակներն ու եսավույները, իշխանությունների կարգադրությամբ, փորձեցին այրումցիներից վերցնել 50 եզ՝ զորքը Աղստաֆա տեղափոխելու համար, նրանք նույն կերպ պատասխանեցին, գ) երբ իշխանությունները պահանջեցին այրումցիներից մարդիկ տրամադրել Նիղավետպոլ—Թիֆլիս ճանապարհի բարեկարգման համար, բոլորը փախան և թաքնվեցին Նիղավետպոլի օկրուգում, դ) երբ իշխանությունները 1837 թ. հուլիսին առաջարկեցին այրումցիներին 30 մարդ տրամադրել ճանապարհաշինարարության համար, նրանք վերստին հեռացան իրենց բնակավայրից, այսպարվելով զանազան վայրերում (թ. 3):

Պրիստավը, այնուհետե, եղրափակում է, որ այրումսիների վարքագիծը իշխանությունը դնում է գծվարին կացություն մեջ, այն կարող է ուժեղ ազդեցություն ունենալ Շամշադինի գիստանցիայի սյուս բնակիչների վրա, անտառներում լարված դրուժյուն ստեղծել և նպաստել թալանչիների ու ավազակների հրոսակախորհրդի առաջացմանը: Այգ ամենը կանխելու համար նա անհրաժեշտ է գտնում արուսիներին կամ վերաբնակեցնել Ելիզավետպոլի օկրուգի Այրուս գյուղում, կամ ցրել նրանց Շամշադինի գիստանցիայում: Վերջին դեպքում, ավելացնում է պրիստավը, պետք է խիստ հսկողություն ստանան նրանց վրա: Իսկ դա հնարավոր է անել աղալարների միջոցով, պարտադրելով սրանց, որ եթե այրումսիները փախչեն, իրենք վճարեն նրանց հարկերն ու տուրքերը (թ. 4):

1838 թ. սեպտեմբերի 3-ին գեներալ-լեյտենանտ Գոլովինը Վրաստանի նահանգապետի առաջարկով արդեն առաջարկեց զեկուցել իրեն, թե որքանով են ուշադրության արժանի գլխավոր պրիստավի վերահսկյալ եղրահանգումները: Այս ավելացրեց, թե արդյո՞ք չի կարելի գտնել արուսիներին գրավելու ուրիշ միջոցներ, չի՞ կարելի խնդրոն այնպես լուծել, որ նրանց չցրենք Շամշադինի գիստանցիայի գյուղերը կամ չտեղափոխենք Ելիզավետպոլի օկրուգը (թ. 5):

Մենք չդիտենք, թե ինչ պատասխանեց Վրաստանի նահանգապետի պաշտոնակատարը: Իսկ հայտնի է, որ այրումսիները երկար ժամանակ շարունակեցին իրենց պայքարը: Վերջապես, 1842 թ. սեպտեմբերի 3-ին վրաց-իմերեթական նահանգապետը զեկուցեց Կովկասյան երկրամասի գլխավոր կառավարչապետի զբաժնեպետի գիրեկտորին, որ համաձայն Շամշադինի գավառապետի հաղորդման, Այրումի բնակիչները, որոնք բաղկացած են 196 տնտեսություններից, առանց բռնի դիմադրության արդեն վճարում են այն բոլոր հարկերն ու պատհանները, ինչ գալառի մյուս բնակիչները: Ուստի, — եղրափակում է նահանգապետը, — անհրաժեշտ է վերաբնակեցնել նրանց Ելիզավետպոլի Այրումում կամ տարաբնույթները տեղամասի գյուղերում» (թ. 13): Այսպիսով հնգամյա համառ պայքարից հետո արուսիները թեև անարդարացի աղալով ցարական իշխանությունների բռնություններից ու հարստահարումներից, այնուամենայնիվ հասան այն րանին, որ մեղմեցին զրանք, մնալով իրենց հարադատ գյուղում:

ИЗ ИСТОРИИ КРЕСТЬЯНСКИХ ВОЛНЕНИЙ В ВОСТОЧНОЙ АРМЕНИИ

Доктор ист. наук А. С. АМБАРИАН

Резюме

В настоящем сообщении говорится о крестьянских волнениях в селениях Ганлучак Лорийского участка (1829 г.) и Айрум Шамшадимской дистанции (1837—1842 гг.). Первое было направлено против помещичьего ига, второе — против произвольных поборов царских властей. Благодаря упорной борьбе ганлучакцы избавились от владельческой зависимости, а айрумцы добились облегчения своего положения.