

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԿՈՒՆՏԱՆՏԻՆՈՒԹՅԱՆ ՄՇԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ
ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ XVII—XVIII ԴԴ.

2. Վ. ԹՈՐՈՍՅԱՆ

XVI դարի սկզբներից Արևելյան Հայաստանի տնտեսական կյանքը թուրք-իրանական ավերիչ պատերազմների հետևանքով խոր քայքայման ենթարկվեց: Պատերազմն ուղեկցվում էր հայկական գյուղերի ու քաղաքների ավերմամբ, բնակչության կոտորածով ու գերեվարությամբ: Գյուղացիության մի մասի ոչնչացումը զգալի չափով անդրադարձել էր տնտեսության վրա, նեղացրել նրա շրջանակները, փոխել ճյուղային կառուցվածքը: Հայ երկրագործի տնտեսությունը հետզհետե կորցնում էր իր նշանակությունը երկրի տնտեսական կյանքում: «Շողագործք և երկրագործք» որք իւրաքանչիւր տեղիս գոյին, փախուցեալք ի բերդս և ի դղեակս ամրանային և ոչ կարէին առնել գերկրագործութիւն, վասն որոյ սերմանել և հնձել և կալ և կուտ բարձաւ ամենեւին»,— ցավով հայտնում է Առաքել Դավրիժեցին¹: Եթե նկատի ունենանք նաև պարբերաբար կրկնվող բնական աղետները՝ երաշտը, ցրտահարությունը, կարկտահարությունը, մորեխը, որոնց դեմ գյուղացին անզոր էր պայքարել, պարզ կդառնա, որ գյուղատնտեսական արտադրանքի ընդհանուր չափի պակասելը ախուսափելի էր:

1639 թ. թուրք-իրանական հաշտության պայմանագրի կնքումից հետո, երբ հաստատվեց համեմատաբար երկարատև խաղաղության մի ժամանակաշրջան, նկատելի դարձան տնտեսական կյանքի՝ գյուղատնտեսության, արհեստների, առևտրի աշխուժացման երևույթներ:

Արևելյան Հայաստանի տնտեսական կյանքում վճռորոշ դերը պատկանել է երկրագործությանը, որը հանդիսացել է գյուղատնտեսական արտադրության գլխավոր ճյուղը:

Աղբյուրներում մեղ հետաքրքրող ժամանակաշրջանի Արևելյան Հայաստանի երկրագործության առանձին ճյուղերի, հատկապես այգեգործության ու խաղողագործության վերաբերյալ թեև որոշ տեղեկություններ պահպանվել են, սակայն հացահատիկային կուլտուրաների մշակմանը, նրանց տեսակներին, բերքատվությանը առնչվող վկայությունները համեմատաբար քիչ են: Այդուհանդերձ, ցորենի, գարու, հաճարի, կորեկի, տարեկանի ու բրնձի մասին մատենագրական երկերում, ուղեգրություններում, ժամանակագրություններում ու հիշատակարաններում պահպանված առանձին տվյալներ հիմք են տալիս եզրակացնել, որ այդ կուլտուրաները տարածված էին:

Չնայած հացահատիկային կուլտուրաների մշակությամբ առանց բացառության զբաղվել են ողջ Արևելյան Հայաստանում, սակայն, որոշ շրջաններ (Գեղարքունիք, Դարաշիշագ, Շորագյալ, Սյունիք, Նախիջևանի, Մակվի և Ղարաբաղի խանությունների առանձին շրջաններ) իրենց նպաստավոր բնակլիմայական պայմանների շնորհիվ ձեռք էին բերել առանձնահատուկ նշանակություն: Առաքել Դավրիժեցին, նկարագրելով ջալալի ելուզակների ավարառությունները Արևելյան Հայաստանում, նշում է, թե նրանց հատկապես հետաքրքրում էր Գեղարքունիքի շրջանը, քանզի, ինչպես գրում է պատմիչը «...գիտէին թէ անդ են համբարք ցորենոյ և գարւոյ»²: Շորագյալի (Շիրակի սարահարթ) մա-

¹ Առաքել Դավրիժեցի. Պատմութիւն. Վաղարշապատ, 1896, էջ 87:

² Առաքել Դավրիժեցի, էջ 83:

սին Զաքարիա Քանաքեռցին հաղորդում է հետևյալ մանրամասնությունը. «Այր մի բարեպաշտ Գալուստ անուն՝ ի գաւառն Ապարանայ ի գեղջէն Վարդենուց ասէ. ես ընդ Դրիգոր վարդապետին՝ որ էր առաջնորդ Յօհանու վանից (իմա՝ Հովհաննավանք—Հ. Թ.), ի Շիրակայ բերեալ եմք զպտղին, զսրբաղրամն, գիւղն, զպանիրն, զցորեան և զգարին և զամենայն հասն վանիցն»³։ XVII դարի թուրք պատմիչ Էվլիա Չելեբիի վկայությամբ հացահատիկային կուլտուրաների, մասնավորապես գարու հարուստ բերք էր լինում Նախիջևանի խանութիւնում, որտեղ, պատմիչի հավաստմամբ, այն «շատ առատ է և ուժեղ»⁴։ Նախիջևանի խանութիւն տարածքում ցորենի և գարու առատութեան մասին է վկայում նաև Էջմիածնի վանքի ելից-մտից մատյաններից քաղված հետևյալ վկայությունը. «Թուական ՌՄՁ (1757) մարտ ամիս։ Ետու ևս մեր Յօհան վարդապետին տասն թուման» Աճ (100) դինար փող, որ գնաց ի նախիջևան և գնեց ԳՃն (340) Նախիջևանայ լիտր՝ ցորեն և գարի, զոր բերել Յօհան վարդապետն և մեր ամբարն հասոյց»⁵։

Հատկանշական է, որ Մակվի խանութիւնից հաց է առաքվել Արևելյան Հայաստանի՝ Երաշտով տառապող այլ շրջաններ։ «Թէ ժամանակ մի եղև սղութիւն հացի, յերկիրն Մակուայ ցորեան առատ է»,—հայտնում է 1636 թ. Մակվից Կոտայքի գավառի Գյամբեզ գյուղում բնակություն հաստատած ոմն Կիրակոս⁶։

Սյունիքի մասին արժեքավոր տեղեկություններ է պարունակում 1692 թ. Երեմիա վարդապետի կազմած հարկացուցակը, որտեղ մանրամասն խոսվում է «հուլավար» կոչված տուրքերի մասին, որ վանական հողերն օգտագործող գյուղացիները պարտավոր էին վճարել Տաթևի վանքին իբրև հողօգտագործման վարձ։ Հարկացուցակի համաձայն Տաթև գյուղը վճարում էր 24 բեռ՝ ցորեն, Աղանցը՝ 9 բեռ 1 մարզան¹⁰, Սվարին՝ 15 բեռ 3 մարզան, Տանձատափը՝ 6 բեռ 5 մարզան, Շնհերը՝ 25 բեռ, Հալիձորը՝ 8 բեռ 5 մարզան, Բնունիքը՝ 24 բեռ¹¹։

Ղարաբաղի խանութիւնում միայն Գանձասարի վանքի հողային տաքածություններին վերաբերող կալվածագրից տեղեկանում ենք, որ ղրանցում մեծ չափերի է հասել ցորենի և գարու մշակությունը¹²։ Իսկ Վարանդայի իշխող մելիք Շահնազար II-ի (մահացել է 1792 թ.) տարեկան եկամտի մասին ձեռագրի հեղինակը հայտնում է. «Ով կարէ ի չափ և քանակ անցուցանել զեկեալ տարեկան արդիւնս ցորենոյ և գարոյ. կորեկոյ և այլ ինչ արդիւնս»¹³։

Հասկանալի է, որ ցորենի, իբրև ամենակարևոր սննդամթերքի անհրաժեշտությունը անհամեմատ ավելի մեծ էր։ Երկրի ցածրադիր վայրերում, ուր

3 Գ ա թ ա Ր ի ա Ք ա ն ա ք ե ո Յ ի. Պատմադրութիւն. հ. 2, Վաղարշապատ, 1870, էջ 12։

4 Է վ լ ի ա Չ շ լ շ ի. Ուղեգրություն, թարգմանություն բնագրից, առաջարան և ծանոթագրություններ Ա. Խ. Սաֆրաստյանի. Երևան, 1967, էջ 72։

5 Դրամի միավոր, իր արժեքով, նայած տեղին ու ժամանակին, տարբեր մեծության է եղել։ XVIII դարի երկրորդ կեսին Թավրիզի թումանը կազմում էր 3 ո. 8 կ, Երևանինը՝ 3 ո. 76 կ.։ Մեկ թումանը 10000 դինար էր, 200 դինարը՝ 1 արասի, 50 դինարը՝ 1 շափ։

6 XVIII—XVIII դդ. Թավրիզի 1 լիտրը 3 կգ էր, Մարանդինը՝ 6, Նախիջևանինը՝ 9։

7 Մաշտոցի անվ. Մատենադարան (ՄՄ), Կաթողիկոսական դիվան, թղթ. 1, վավ. 27, էջ 33։

8 Տե՛ս Զ ա թ ա Ր ի ա Ք ա ն ա ք ե ո Յ ի. հ. 2, էջ 12։

9 Սովորարար նկատի էր առնվում իշաբեռը, որը կազմել է մոտ 100—150 կգ։

10 Եանրույան չափ, կազմել է մոտ 35—40 կգ (տե՛ս Ա. Հովհաննիսյան. Դրո-վադներ Հայ ազատագրական մտքի պատմության. գիրք երկրորդ, Երևան, 1959, էջ 319)։

11 ՄՄ, ձեռ. № 1488, էջ 213բ—214ա)։

12 Տե՛ս Ս ա Ր Պ ի ա Ջ ա լ ա լ ե ա ն. Ճանապարհորդութիւն ի Մեծն Հայաստան. մասն Բ, Տփղիս, 1858, էջ 96։

13 ՄՄ, ձեռ. № 7823, էջ 183։

ամառվա ամիսներին ջրի պակասություն էր նկատվում և այն հազիվ էր բավականացնում առավել արժեքավոր երկրագործական կուլտուրաների աճեցման համար (տեխնիկական ու րանջարաբուստանային կուլտուրաներ), դարձա-կությունը նպատակահարմար չէր: Այսպես, օրինակ, Վեդիի գավառում գարի մշակել են միայն Սագարակ գյուղում, իսկ Շարուր-Դարալագյազի գավառում՝ Շահրիար, Մախտա, Չոմախտուր և Կարբուջ գյուղերում¹⁴:

Տարբեր շրջաններում, նայած տեղանքի բնակլիմայական առանձնահատկություններին, մշակվել է ցորենի երեք տեսակ՝ դեղին, կարմիր և սպիտակ: Հիմնականում մշակվում էր կոշտ, երկար ու անկյունաձև հատիկներով դեղին ցորենը: Լինելով միայն աշնանացան, այն տարածված էր Լոռիում, Սյունիքում, Նախիջևանի ու Ղարաբաղի խանությունների բարձրագույն վայրերում: Կարմիր ցորենը, որը նույնպես կոշտ էր և լինում էր աշնանացան, դեղին ցորենից տարբերվում էր հիմնականում իր փոքր չափերով: Կարմիր ցորենը մեծ տարածում ուներ Շիրակում, Գեղարքունիքում, Կարբիի ու Ապարանի գավառներում, ինչպես նաև Մակվի խանությունում: Ցորենի սպիտակ, քիչ դեղնավուն տեսակը, որը գերազանցապես մշակվել է ոռոգելի հողատարածություններում ու ցածրագույն վայրերում (Արարատյան դաշտավայր, Նախիջևանի ու Ղարաբաղի խանությունների հովտային շրջաններ) փափուկ էր: Այն լինում էր միայն գարնանացան, որի համար էլ կոչվում էր «գարնանի»¹⁵: Մի շարք տեղ-տեսություններում կատարվում էր և՛ աշնանացան, և՛ գարնանացան: Այսպես, էջմիածնի վանքի կալվածատիրական տնտեսությունում 1752 թ. սեպտեմբեր-հոկտեմբեր ամիսներին ցորեն և գարի ցանվել է 630 սոմար¹⁶ հողատարածու-թյունում, իսկ մարտ-ապրիլ ամիսներին՝ 345 սոմար¹⁷: Ըստ 1728 թ. Վաղարշապատ գյուղի թուրքական հարկացուցակի գյուղի շորս թաղերի բնակիչները պարտավոր էին որպես բահրա վճարել ցորեն՝ 2000 քիլա¹⁸, գարի՝ 1800 քիլա¹⁹: Համաձայն Ի. Շոպենի տվյալների իրանական տիրապետության վերջերին արդեն էջմիածնի վանքի հողատարածությունների համախառն բերքը հիշյալ կուլտուրաների գծով կազմել է. ցորեն 6000 փութ²⁰, գարի՝ 1800 փութ²¹: Ինչպես նշել ենք, ցորենի և գարու հետ միասին որոշ տարածում է ունե-րել նաև հաճարի, կորեկի և տարեկանի մշակությունը: Գեղարքունիքում, Դա-րալագյազում, Թալինում, Սյունիքում, համեմատաբար մեծ չափերով էջմիած-նի վանական հողատարածություններում տարածված էր հաճարի կարմիր և սպիտակ տեսակների գարնանացան և աշնանացան մշակությունը²²: Ըստ Տա-թևի վանքի եկամտացանկերի, Աղանց գյուղի բնակիչները պարտավոր էին 20 մարզան կորեկ վճարել վանքին²³: Հիշատակարաններում ու ժամանակագրու-թյուններում հանդիպում ենք «կորեկ հաց», «կլկլը (խոշոր) կորեկ» արտա-հայտությունների, որոնք ևս վկայում են հացահատիկային հիշյալ կուլտուրա-

14 *Տձ՝ Սвод материалов по изучению экономического быта государственных крестьян Закавказского края. Т. IV, Тифлис, 1888, с. 182.*

15 *Նույն տեղում, էջ 176—181:*

16 *Տարածության չափ, կազմել է մոտ 0,25 հա:*

17 *ՄՄ, Կաթողիկոսական դիվան. թղթ. 1, վավ. 13, էջ 376:*

18 *Հ. Փ ա փ ա ղ յ ա ն. Վաղարշապատ գյուղի 1725 և 1728 թթ. հարկացուցակները. — «Բանբեր Մատենադարանի», № 5, Երևան, 1960, էջ 440:*

19 *Մանրության չափ, կազմել է 27—33 կգ:*

20 *Մանրության չափ, կազմել է մոտ 16 կգ:*

21 *И. Шопен. Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху ее присоединения к России. СПб., 1852, с. 680.*

22 *ՄՄ, Կաթողիկոսական դիվան, թղթ. 1, վավ. 13, էջ 32; վավ. 23, էջ 57:*

23 *ՄՄ, ձեռ. № 1488, էջ 213ա:*

յի մշակութային մասին²⁴։ Ադամ Օլեարիուսի վկայությամբ իրանական տիրապետության սահմաններում տարեկանը հիմնականում մշակվել է Արևելյան Հայաստանում, իսկ բուն իրանում այն դիտվել է իբրև մոլախոտ²⁵։ Տարեկանը մշակվել է լեռնային շրջաններում, քանի որ ցրտադիմացկուն էր ու վաղահաս։ Ճանքը կատարվել է օգոստոսի կեսերից։

Մեզ հետաքրքրող ժամանակաշրջանում Արևելյան Հայաստանում հողասակավության ու ջրի պակասության պայմաններում հնարավոր չէր կիրառել դաշտավարության եռադաշտյան սիստեմը։ Հիմնական սիստեմը սերմնափոխությանն էր, երբ միևնույն հողակտորի վրա ցանքս է կատարվել երկու անգամ, ընդ որում հացաբույսերի ցանքսերին փոխարինել են բանջարաբուստանային կամ կերային կուլտուրաները։ Այդ մասին ուղղակի վկայություն ունի XVII դարի Ֆրանսիացի ճանապարհորդ Ժ. Շարդենը։ Նա գրում է. «...այստեղ հողը երբեք հանգիստ չի մնում, երբ հավաքվում է մի բերք, իսկույն նրա փոխարեն ցանվում է մի այլ կուլտուրա»²⁶։

Դաշտավարության մեջ կիրառվել է պարարտացումը։ Պատահական չէ, որ ունեւոր տնտեսություններում օգտագործվել է պարարտանյութ տեղափոխողի վարձու աշխատանքը։ «Կու կրող ԻԳ (23) մշակաց վարձն ետու ԱՌԳ (3000) շահի գիտութեամբ ժամօրհնողին» — կարդում ենք էջմիածնի ելից-մտից մատյաններից մեկում²⁷։ Որպես պարարտանյութ օգտագործվել է խոշոր և մանր եղջերավոր անասունների աղբը։ Բարձր է գնահատվել աղավնաաղբը ու հատկապես մարդկային արտաթորույթները²⁸։

Հողի բերքատվության բարձրացման կարևոր պայմաններից մեկն էլ մոլախոտներից մաքրումն էր. «Ձայիր (մոլախոտ — Լ. Թ.) հավաքող ԻԵ (25) մշակաց վարձ ետու Ե(5)ին կէս շահով և Ի(20)ին ԱԱ(11) փողով տվաք չորս հարիւր ԵԵ(55) դիան ձեռամբ Ղունկիանոս վարդապետին», — կարդում ենք էջմիածնի 1755 թ. ելից-մտից մատյանում²⁹։ Իսկ 1758 թ. մատյանից տեղեկանում ենք քարերից հողատարածությունների մաքրման, ինչպես նաև կոշտ հողակտորների փշրման մասին. «Հօղ քանտող և մանօղ ԼԲ(32) մշակաց վարձն ետու Դ(3) պիստով³⁰ վերակացու Ակոբ վարդապետի ձեռամբ ԱՌԴ(4000) ապասի Բ(2)շահի»³¹։

Հողամշակութային համար կարևոր նշանակություն ունեւորում էր գյուղատնտեսական գործիքների կատարելագործումը, սակայն բնատնտեսության պայմաններում այն չափազանց դանդաղ էր ընթանում։ Դաշտավարության մեջ կիրառվող ամենակարևոր գործիքները արորն ու գութանն էին։ Արորը վարում էր մակերեսային, ուստի և այն հիմնականում օգտագործում էին գարնանային ցանքի ժամանակ։ Արորի արտադրողականությունը օրական չէր անցնում 0,3 հեկտարից։ Արորավարի ժամանակ զբաղված էին լինում 1—6 մարդ, իսկ որպես քաշող ուժ պահանջվում էր 1—2 զույգ եզ։ Զույգ ևզը ժամանակի աղ-

²⁴ Հայերեն ձեռագրերի փե դարի հիշատակարաններ, հ. Ա, կազմեցին Վ. Հակոբյան, Աշ. Հովհաննիսյան. Երևան, 1974, էջ 194, 302, 312, 430։ Մանր ժամանակագրություններ (13—13 դդ.). հ. 2, կազմեց Վ. Հակոբյան. Երևան, 1956, էջ 451, 516։

²⁵ Подробное описание путешествия голштинского посольства в Московию и Персию в 1633, 1636 и 1639 годах, составленное секретарем посольства Адамом Олеарием. СПб., 1906, с. 737 (այսուհետև՝ Адам Олеарий)։

²⁶ J. Chardin. Voyages du Chevalier Chardin en Perse et autres lieux de L'Orient. T. IV. Paris, 1811, p. 105 (այսուհետև՝ Chardin)։

²⁷ ՄՄ, Կաթողիկոսական դիվան, Թղթ. 1, վավ. 13, էջ 245։

²⁸ Տե՛ս Chardin. T. IV, pp. 103—104։

²⁹ ՄՄ, Կաթողիկոսական դիվան, Թղթ. 1, վավ. 27, էջ 51։

³⁰ Պիստ (բիստ), դրամի միավոր, կազմում է 20 դինար։

³¹ ՄՄ, Կաթողիկոսական դիվան, Թղթ. 1, վավ. 23, էջ 61։

բյուրներում կոչվել է ձեռնարկ՝ Թ(40) լուծ սամի³² առինք է(7) անասուն մատուց ձեռնարկ վաթիլին, գինն ետու Թ(9) շահի³³։ Աղբյուրներում ձեռնարկ հաճախ կոչվել է նաև ձեռնարկ։ Ձեռնարկ վաթիլ մշակաց բաշխիչ ետու երկու հարկուր դիմա³⁴։ Հաճախ ձեռնարկ գործածվել է իբրև հողի շահի միավոր։ Այս իմաստով այն նշանակում էր գյուղատնտեսական սեզոնի մեկ օրվա ընթացքում մեկ զույգ եզով մշակվող հողային տարածությունը։ «Նկեղեցույս տուինք Ա(1) լուծ հող ի Տայիս, Ա լուծ ի Դող, Ա ի Մոխրենիս», — կարդում ենք վիճական արձանագրություններից մեկում³⁵։

Աշնանային ցանքի դեպքում գործածվել է թեթև ու ծանր գութանը։ Թեթև գութանը վարել է երկաթե խոփ ունեցող արորից ավելի խորը, որպես քաշող ու զգտագործվել են 3—4 զույգ եզներ, որոնց աշխատեցրել են 6—8 մարդ։ Օրվա ընթացքում թեթև գութանը վարել է մոտ 0,75 հեկտար հող։ Ծանր գութանը, որն աշխատել է անիվի օգնությամբ, ունեցել է ձևիչ, որի շնորհիվ հողը հեղքվել է շուտ է տրվել։ Այն հիմնականում գործածել են նախալեռնային շրջաններում, ինչպես նաև այն վայրերում, ուր հողը կոշտ էր։ Այդ մասին ուշագրավ տեղեկություններ է հաղորդում Ադամ Օլեարի³⁶։ «Որպեսզի հողը վարեն, — գրում է նա, — պարսիկները (հեղինակը պարսիկներ է անվանում Սեֆյան իրանին ենթակա մյուս երկրների ժողովուրդներին ևս — Ն. Բ.) գութանը գործ են ածում այնպիսի տեղերում, որտեղ հողը խիտ է և կոշտ, ինչպես օրինակ Հայաստանում։ Այստեղ այդ գութաններն այնքան մեծ են, որ նրանց աշխատեցնելու համար պահանջվում է շուրս և ավելի մարդ և լծում ևն 12-ից ավելի եզներ ու գոմեշներ։ Ակոսները արվում են մեկ ֆուտ (քայլ) խորությամբ և երկու ֆուտ լայնությամբ³⁷։ Պետք է նշել, որ ծանր գութանը տնտեսություններում լայն կիրառություն չէր գտնում, քանի որ այն մատչելի չէր գյուղացիական լայն մասսաներին։ Բացի այդ, պակաս էր նաև բանող անասունների գլխաքանակը։ Այս իմաստով հատկանշական է կաթողիկոս Աբրահամ Կրետացու և Երևան այցելած Թահմազկուլի խանի (Նադիր շահ) հետևյալ հարցազրույցը. «Վերջապես հհարց խանն վասն վարի և ցանի։ Եւ իսկոյն բողոք բարձի, թե՛ ոչ գոյ ըստ բաւականի։ Նաև ոչ գտանին եզինք որ վարեն, բայց քո տօլվաթեն լինի, թէ գարնան Պայագիտու և Ղարսայ եզինք ճարեն փողով կամ պարտքով և վարուցան անեն, որովհետև ջրելով է դարնալաւարն, այլ լաւ պիտի լինի...»³⁸։ Գութանով վարը նույնպես ունեցել է իր տարածական շահերը, որը աղբյուրներում հանդիպող «օրաւար հող» արտահայտությունն է³⁹։ «Օրաւար հողը» մեկ գութանի գյուղատնտեսական աշխատանքային օրվա կատարած հերկն է, որն իր տարածական շահերով համընկնում է արորի երեք օրվա կատարածին։ Աղբյուրներում գործածվել է նաև «վեցկի» տերմինը, որը վեց եզներով լծված գութանով վարն է։ «Ա(1) օր վեցկուն եզնարածքն վարեն», — ասվում է Տաթևի վանքապատկան Աղանց գյուղի հարկացուցակում³⁹։

Դաշտավարության մեջ «հերկոցից» անմիջապես հետո սկսվում էր «ցանոցը», որի ժամանակ այն արտերում, որտեղ արորը հնարավորություն չէր ունեցել ավելի խորը վարելու՝ հատկապես խամ և պինդ հողերում, միաժամանակ կատարել են հողերի փխրեցման աշխատանքներ։ Այդ աշխատանքը կատարվում էր փոցխով, որին, քաշելու համար, լծել են 2—3 զույգ եզներ։

32 Երկաթից պատրաստված ձողեր, որոնց արանքը մտնում էին եզների գլուխները։

33 ՄՄ, Կաթողիկոսական դիվան, թղթ. 1, վավ. 23, էջ 42։

34 Նույն տեղում, վավ. 27, էջ 55։

35 Կ. Կոստանյանց. Վիճական տարեգիր. Պետերբուրգ, 1913, էջ 84։

36 Адам Олеарий, с. 737.

37 Աբրահամ Կրետացի. Պատմութիւն. Երևան, 1978, էջ 85։

38 ՄՄ, Կաթողիկոսական դիվան, թղթ. 242, վավ. 139; Ժեռ. 3031, էջ 339, 345։

39 ՄՄ, Ժեռ. 1488, էջ 213ր։

«Փոքիս քշող Ժ(10)մշակաց վարձն հտու Գ(3)պիստով ձեռամբ տէր Մելիքսէթին»,—կարդում ենք աղբյուրում⁴⁰։ Նույն աշխատանքի մասին տեղեկություններ է հաղորդում և Ժ. Շարդենը. «Երբ ակոսները հանվում էին,—գրում է նա,—հողագործները փափկացնում էին հողը կարճ ատամներ ունեցող փայտյա հատուկ տախտակներով, որին լծում էին եղներ կամ գոմեշներ»⁴¹։

Քիչ թե շատ ունևոր տնտեսություններում ցանքին նախորդում էր սերմերի նախապատրաստումը, այսինքն կատարվում էր սերմերի ընտրություն և տեսակավորում։ Հատկապես ուշագործություն էին դարձնում, որ սերմերը լինեին նույն տարվա բերքից հավաքված, խոշոր և ծանր. «Գ ապասի հտու սերմացու ցորեն իստակող ԻԴ(24) կանանց ամբարտարի ձեռք»⁴²։ Եթե սերմերը նախատեսված էին աշնանային ցանքի համար, դրանք ժամանակավորապես պահվում էին պարկերում, իսկ եթե գարնանային՝ պահվում էին հատուկ փորված հորերում. «Ե(5) շահի հտու ներսի ցորենի և գարու հորի վրա բանող Ը(8) մշակաց է(7) փողով»⁴³։ Հարկ է նշել, որ առաջին դեպքում սերմացուն լավ էր պահպանվում, իսկ երկրորդ դեպքում խոնավությունից կորցնում էր ծլունակությունը։ Ցանելու պրոցեսը կատարվում էր հետևյալ կերպ. ցանողը մարմնի ձախ կողմում կախում էր 15—20 կգ տարողությամբ կաշվե տոպրակ ու համաշփ քայլերով առաջ շարժվելով՝ աջ ձեռքով ցրում էր սերմացուն այն հաշվով, որ հավասարապես թափվեր հողի մակերեսին⁴⁴։

Ցանոցին հաջորդում էր տափանումը. սերմերը հողում ծածկելու համար գործածում էին ցաքան, որը նույնպես դժվար աշխատեցվող գործիք էր և ուներ երկուսից երեք լծասարք. «Տափի լուծ քշող ԻԴ(24) մշակաց վարձն հտու կես շահով Գ(3) ապասի»⁴⁵։ Սովորաբար տափանելուց հետո ոչ բոլոր սերմերն էին ծածկվում հողով և բաց մնացածները կեր էին դառնում թռչուններին, որոնց քշելու համար ունևոր տնտեսություններում հաճախ օգտագործել են երեխաների աշխատանքը. «Ղուշ քշող ՄԵ(55) պստկի վարձն հտու կէս շահով ձեռամբ վէքիին»⁴⁶։

Տափանելուց հետո սկսվում էին հողի մարկոսման աշխատանքները, երբ ծոված, լայն բերանով երկաթյա բահով վարած տարածություններում ջրելու համար առուներ էին անցկացվում։ Սա նույնպես շատ աշխատատար պրոցես էր և մեծ քանակությամբ աշխատուժ էր պահանջում. «Մարկոսող ԶԶ(76) մշակաց որոց ԼԶ(36)ին Ա(1) շահի Ա փղով. ԺԸ(18)ին Ա շահի Բ(2) փղով. ԻԲ(22)ին մին շահով վարձ հտու երեք հազար ԹՃԶ(970) դիան»⁴⁷։

Հունձը կամ քաղը կատարվել է հիմնականում մանգաղով։ Գերանդին գործածել են այն դեպքերում, երբ հարկավոր է նշել շտապ ավարտել բերքահավաքը, կամ էլ այն դեպքերում, երբ հասկերը ցածր չէին, իսկ բերքը այնքան էլ հարուստ չէր։ Բերքահավաքի շուտ կամ ուշ կազմակերպումը պայմանավորված էր նաև սերմերի տեսակից, արևի նկատմամբ տեղանքի ունեցած դիրքից, ոռոգման ջրի ջերմաստիճանից և այլ հանգամանքներից։ Օրինակ, Արարատյան դաշտավայրում և Նախիջևանում հունձը սկսվում էր հունիս-հուլիսին, Գեղարքունիքում, Դարաշիշագում, Շարուր-Դարալագյազում՝ հուլիս-օգոստոսին, Ղարաբաղում՝ օգոստոս-սեպտեմբերին և այլն⁴⁸։

⁴⁰ ՄՄ, Կաթողիկոսական դիվան, թղթ. 1, վավ. 23, էջ 62։

⁴¹ Chardin. T. IV. p. 101.

⁴² ՄՄ, Կաթողիկոսական դիվան, թղթ. 1, վավ. 13, էջ 29։

⁴³ Նույն տեղում, էջ 31։

⁴⁴ Свод материалов, т. IV, с. 330.

⁴⁵ ՄՄ, Կաթողիկոսական դիվան, թղթ. 1, վավ. 23, էջ 46։

⁴⁶ Նույն տեղում, էջ 45։

⁴⁷ Նույն տեղում, վավ. 27, էջ 51։

⁴⁸ Свод материалов, Т. IV, с. 331—333.

Հացահատիկային կուլտուրաների մշակման վերջին պրոցեսը կախումն էր, որի մանրամասն նկարագիրը գտնում ենք Ժ. Շարդենի մոտ. «Նրանք,—գրում է Շարդենը,—ցորենը շղթաներով չեն կախում, ինչպես դա անում ենք մենք, այլ առանձնացնում են հատիկը ցողունից կալատեղում հետևյալ կերպ. նախ ցողունները իրար են կապում խրձերով 30—40 ֆուտ շառավիղով, մեզ նման լվախենալով ո՛չ գողերից և ո՛չ էլ քամուց: Հետո նրանք այդ խրձերը շրջում են գլխավայր, որոնց վրայից գնում էր կամնասալը: Վերջինս ունի երեք ֆուտ երկարություն և երկու ֆուտ լայնություն: Կամնասալի վերևի մասը ավելի նեղ է քան ներքևինը և ծառայում է որպես նստելու տեղ քշողի համար: Ներքևի մասը ունի քառակուսու տեսք, բաղկացած փայտե շորս ձողերից: Երկու ձողերի արանքում կան իրար մեջ մտած երեք, երեքմն էլ շորս կլորավուն փայտեր, որոնք ծառայում են իբրև սունի և նման են մեր հրուշակագործների գրտնակներին: Գլանաձև սունիների վրա, մեջ ընդ մեջ հարմարեցված են եռանկյունաձև կտրիչները, որոնք ունեն սղոցի նման սուր ատամներ: Մրանցից մեկը սունու վրա հարմարեցված է ուրազի ձևով, մյուսը՝ կացնի, որպեսզի տարբեր դիրքերով փռված ծղոտները երկու ուղղությամբ էլ կտրատվին: Կամնասալը ունի փայտե քաշիկ կամ կաշվե ձգափոկ, որին լծում են ամեն տեսակի գրաստներ՝ ձիեր, եզներ, ջորիներ, ավանակներ, միայն առանձին-առանձին: Կամնասալի վրա նստեցնում են տղա երեխայի, որը հարկադրում է կենդանիներին լ՛աղել արագ վարգով: Յուրաքանչյուր կենդանի վազում է մոտ 3—4 ժամ, որից հետո նրան փոխում են: Մոտիկ կանգնած մարդիկ եղանակով հարդը առանձնացնում են հենց կայատեղում, հատիկները, որոնք ավելի ծանր են, մնում են տակին»⁴⁹: Կայսման աշխատանքների մասին տեղեկություններ է հաղորդում և Ջաբարիա Քանաքեռցին: Նա նկարագրում է, թե ինչպես Գեղարքունիքի մեծիք Փարսադանը կալի ժամանակ ունի Մխիթար երեցից պահանջում է նրա եզները, իսկ վերջինս, որ նույնպես կախում էր իր բերքը, մերժում է: Մեծիքը կատաղում է «...որպես որդեկոտոր արջ և գոյնն սևացաւ որպէս զածուխ, և զայրացմամբ առաքէ զերեքեան կամնաւար ծառայս և ասէ, զնացեալ բերջիք զեզինս այնպէս լծեալ կամնասալիւն և կամնավարան՝ և ամենայն որ ինչ ի վերայ նորա է»⁵⁰:

Մի քանի խոսք բրնձի մշակության մասին: Ուսումնասիրվող ժամանակաշրջանում Արևելյան Հայաստանում հացահատիկային համեմատաբար քիչ տարածված կուլտուրաներից էր բրնձը, որը իր մշակության պայմաններով էապես տարբերվում էր արդեն թվարկված հացահատիկային կուլտուրաների մշակությունից: Բրնձի աճեցման համար հողի նախնական նախապատրաստման եղանակը հետևյալն էր. նախատեսված հողամասը նախ բաժանվում էր տարբեր մեծությունների քառակուսիների, որոնք շրջափակված էին հողապատնեշներով: Նախքան ցանքը, հողամասը առատորեն ջրում էին այն հաշվով, որ հողաթմբերը ջրելուց հետո ամրանան, որից հետո նոր միայն սկսում էին մինչցանքսային ոռոգումը: Ցանելուց առաջ սերմերը լցնում էին ջրի մեջ և թողնում 3—6 օր: Ջրի երես բարձրացած սերմերը իբրև ոչ պիտանի հեռացվում էին: Ցանքը կատարվում էր ջրի հոսքին հակառակ, իսկ հոսքը ամենավերջին քառակուսում կտրում էին այն ժամանակ, երբ այնտեղ ջրըը հասնում էր անհրաժեշտ մակարդակի: Ցանելուց երեք ամիս անց բրնձը ծաղկում էր, իսկ հասունանալ սկսում էր ծաղկումից 5—6 շաբաթ հետո: Դա մոտավորապես լինում էր օգոստոսի կեսերին և շարունակվում ամբողջ սեպտեմբերը: Բերքահավաքից մի քանի օր առաջ ջրի հոսքը կտրում էին և սկսվում էր հողերի շորացումը: Բրնձը քաղում էին մանգաղներով, կապում առանձին խրձերով և դնում հողապատնեշների վրա, ուր 2—3 օր անց դրանք շորանում էին: Այնուհետև կատարում էին կախում, որը նույնն էր, ինչ հացահատիկային մնացած կուլտուրաներին:

⁴⁹ Chardin. T. IV. pp. 105—107.

⁵⁰ Ջաբարիա Քանաքեռցի. հ. 1, էջ 82—83.

Բրնձի աճեցման համար հողակլիմայական նպաստավոր պայմաններ կային Արարատյան գաղտավայրում, ուր ոչ միայն տեղումների օժանդակ էր բարձր, այլև առկա էր արհեստական ոռոգման լայն ցանց: Էվլիա Չելեբին, նկարագրելով իր ուղևորությունը Երևան, հայտնում է, որ Հրազդան գետի ափով, րնձի դաշտերի սոբոմ անցնելիս հասնում է Խոջա-բաղի գյուղը, որը Երևանի խանի սեփականությունն էր⁵¹: Արարատյան գաղտավայրում ունեցած իր հողատարածություններում էջմիածնի վանական տնտեսությունը սեփականություն էր հատկացրել նաև րնձի մշակությանը: Հետաքրքիր է, որ տնտեսությունը վաճառքի է հանել բրնձ: «Թուին ՌՄԷ (1758) բրնձ ծախեցաք ՃԿԳ (163) լիտր Ա(1) լիտր ԻԸ (23) փողով գինն հղև Ա թուման ԲԻ (200) դիան»⁵²: Երևան քաղաքի արտաքին ապրանքաշրջանառության մեջ պատմիչը հիշատակում է նաև բրնձը⁵³: Բրնձի մշակության կարևոր շրջաններից էին նաև Շարուր-Դարալուսազն ու Նախիջևանի խանության հովտային շրջանները⁵⁴: Վրացական աղբյուրների տեղեկությունների համաձայն բրնձ է աճեցվել նաև Լոռիում⁵⁵:

Այսպիսով, բերված տեղեկությունները վկայում են, որ XVII—XVIII դդ. Արևելյան Հայաստանի գյուղացիության երկրագործական զբաղմունքի հիմնական ճյուղը եղել է հացահատիկային կուլտուրաների մշակությունը: Չնայած բնատնտեսության պայմաններում երկրագործական տեխնիկայի դանդաղ կատարելագործմանը, հաստատված համեմատաբար երկարատև խաղաղության պայմաններում մշակելի հողային տարածությունների ընդարձակման, ոռոգման ցանցի կատարելագործման, պարարտացման տեխնիկայի լայն կիրառման հետևանքով հացահատիկային կուլտուրաների մշակությունը զգալի առաջընթաց ունեցավ:

ОБРАБОТКА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В ВОСТОЧНОЙ АРМЕНИИ В XVII—XVIII ВЕКАХ

Г. В. ТОРОСЯН

Резюме

Основной отраслью земледельческих занятий крестьянства Восточной Армении в XVII—XVIII вв. была обработка зерновых культур. Несмотря на медленное совершенствование земледельческой техники в натуральном хозяйстве, в условиях сравнительно продолжительного мира, установившегося после завершения в 1639 г. разрушительных турецко-иранских войн, вследствие расширения обрабатываемых земельных пространств и совершенствования оросительной сети, возросла обработка пшеницы, ячменя, риса, полбы, ржи и проса. С этой точки зрения особый интерес представляют «исходящие-входящие» журналы Эчмпадинского монастырского хозяйства за 1739—1755 и 1755—1759 гг., в которых имеются интересные свидетельства об условиях обработки в разных районах этих зерновых культур, их урожайности, а также о системах, применяемых в полеводстве, орудиях труда.

⁵¹ Էվլիա Չելեբի, էջ 85:

⁵² ՄՄ, Կաթողիկոսական դիվան, թղթ. 1, մավ. 23, էջ 3:

⁵³ Ջաբարիա Քանաքեռցի. հ. 2, էջ 54:

⁵⁴ Свод материалов. Т. IV, с. 190.

⁵⁵ Լ. Մելիքսեթ Բեկ. Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և Հայերի մասին. հ. 9, երկ-վան, 1955, էջ 78: