

ՀՈՎԱՍԵՓ ԱՐԴՈՒԹՅԱՆԸ ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՎՈՐՔԵՐԻ 1796 թ. ԱՆԴՐԿՈՎԿԱՍՅԱՆ
ԱՐՇԱՎԱՆՔԻ ԺԱՄԱՆԱԿ

Ս. Գ. ՂՈՒԿԱՍՅԱՆ

Գինեբալ Վ. Զուբովի 1796 թ. անդրկովկասյան արշավանքին անդրադարձել են մինչհեղափոխական պատմաբաններ Պ. Գ. Բուտկովը, Ն. Ֆ. Դուբրովինը, Կ. Ա. Եզյանը, Լեոն¹։ Առանձնապես արժեքավոր է իրադարձությունների անմիջական մասնակից Պ. Գ. Բուտկովի աշխատությունը, որն, ըստ էության, սկզբնաղբյուրի նշանակություն ունի։ Արշավանքի մասին հետաքրքիր տեղեկություններ կան Հ. Արարատյանի, Գ. Խուբովի, Ի. Ռադոժիցկու հուշերում²։

Սովետական սյատմագրության մեջ արշավանքին նվիրված հատուկ և ամբողջական ուսումնասիրություններ չկան, սակայն դրան առնչվող առանձին հարցեր լուսաբանվել են մի շարք հեղինակների կողմից։ Սովետական պատմաբանները տարբեր տեսակետներ են արտահայտել արշավանքի պատճառների և նպատակների վերաբերյալ։ Սակայն նրանք միասնական են այն հարցում, որ Ռուսաստանի առաջխաղացումն Անդրկովկաս առաջադիմական երեվոյթ էր տեղի ժողովուրդների համար, որոնք թուրք-իբանական նվաճողների դեմ պայքարում կողմնորոշվում էին դեպի Ռուսաստան։

1795 թ. սեպտեմբերին, ստանալով Աղա Մուհամադ խանի կողմից Թիֆլիսի վրա հարձակման լուրը, ռուսական կառավարությունը արշավանքն սկսելու վերաբերյալ որոշում ընդունեց։ Դա վերստին հույսեր արթնացրեց Հովսեփ Արղությանի մոտ, որը նոր եռանդով նվիրվեց հայրենիքի ազատագրման գործին։

Հարկ է նշել, որ ժամանակի ռուս գործիչները համակրանքով էին վերաբերվում Արղությանի ծավալած գործունեությանը։ Հետաքրքիր է, որ նախապատրաստվող արշավանքի մասին Արղությանը գրել է նաև գինեբալ Գ. Ս. Վոլկոնսկուն՝ ամենայն հավանականությամբ արշավանքի վերաբերյալ առավել ստույգ տեղեկություններ ստանալու նպատակով։ Այդ մասին իմանում ենք Վոլկոնսկու 1795 թ. դեկտեմբերի 12-ի՝ Արղությանին ուղղված նամակից։ «Պատիվ ունենալով ստանալու նորին բարեգթության նամակը, ուր հայտնում է, որ Մեծն Եկատերինան Վրաստանն Աղա-մահմադ խանից ազատագրելու համար հրամայել է իր զորքին գնալ այնտեղ, ուրախ եմ, որ վերջինս Ձերդ Սրբազնությանը ևս գոհունակություն կպատճառի։ Իսկ արշավանքի մասին կարող եք հաստատապես իմանալ նաև իմ զեկուցագրից, որը երեկ կապիտան Գ. Զյաուրովի հետ ուղարկել եմ, և անկեղծորեն ցանկանում եմ, որ բարձրալը

¹ П. Г. Бутков. Материалы для новой истории Кавказа. Ч. 2, СПб., 1869; Н. Ф. Дубровин. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. III, СПб., 1886, Կարապետ Եզյանց. Ս. էջմիածնի Մայր աթոռի և ռուսադ կառավարության շարաբերությունների ծագումը. Թիֆլիս, 1904; Լեոն. Հովսեփ Լաբոդիկոս Արղության. Թիֆլիս, 1902; Նևայնի Երկերի ժողովածու. Կ. 3, գիրք 3, Երևան, 1973։

² Жизнь Артемия Арагатского. М., 1981; Е. Хубов. Описание достопамятных происшествий в Армении, случившихся в последние тридцать лет, т. е. от патриаршества Снмеонова (1779) до 1809 года. СПб., 1811; И. Радожидкя Я. Историческое известие о походе российских войск в 1796 г. в Дагестан и Персию под командою графа Зубова.—Отечественные записки. Ч. 31, СПб., 1827.

հաստատ պահի Ձեր ուժերը սկսած գործն ավարտին հասցնելու համար, և թող անհողորդդ մնա Ձեր ոգու կամքը»³:

Իմանալով արշավանքի նախապատրաստման մասին, Արղուիթյանը դիմեց ռուսական կառավարությանը արշավանքի վերաբերյալ դատողություններով և առաջարկներով, որոնց հիմնական նպատակը ռուսական կառավարության ուշադրությունը հայ ժողովրդի հարցի վրա հրավիրելն էր:

1795 թ. դեկտեմբերի 15-ին, Պետերբուրգում «արարատյան հայության» ներկայացուցիչ Ստեփան Դավթյանին նա գրում էր. «Թէպէտ անցեալ ամին Պօպովի ձեռամբ մատուցի գրաֆին յատուկ գրով և դատողութեամբ իմով վասն Վրացն և մեր աշխարհին, սակայն գուցէ կորուսեալ իցէ, ահա նորապէս առաքեցի, որ բացի այդ պլանէ, աւելի ինչ ոչ կարեն առնել, լի է ամենայն ցուցակօք»⁴:

Ինչպես տեսնում ենք, 1794 թ. Արղուիթյանը Պ. Ա. Զուբովին ներկայացրել է Հայաստանի ազատագրման վերաբերյալ ծրագիր, սակայն, անհանգստանալով, որ այն կարող էր անուշադրության մատնված լինել, արշավանքի նախօրյակին ուղարկել է նորը: Արղուիթյանի մտահոգությունը պատահական չէր, քանի որ նա տեսնում էր, որ ռուսական կառավարությունը հետաքրքրություն հանդես չէր բերում հայ ժողովրդի խնդրի կապակցությամբ: Դեռևս 1784 թ. հոկտեմբերին, Մինաս Լազարյանին ուղղված նամակում ակնարկելով Գ. Պոտյոմկինի՝ Հայաստանի վերականգնման ուղղությամբ եղած պլանները, Արղուիթյանը գրում էր. «Վասն ազատութեան երկրին մերոյ որպես յառաջ սիրահարք էին այժմ այնպէս չէ, թէպէտ ղօրապէտն կամի յոյժ, սակայն բանն ի վերն թոյլ երևի, մերքն սիրահարքն և միշտ մարդ և գիր առաքեն, բայց անօգուտ»⁵: 1796 թ. փետրվարի 19-ին Պ. Ա. Զուբովը տեղեկացնում էր Արղուիթյանին, որ զեկուցագիրը ստացել է. «Ձերդ Սրբազնության՝ Իոսիֆ Իվանովիչ խորվատի միջոցով Հայաստանի և նրան հարող պարսից շրջանների վերաբերյալ ուղարկած տեղեկությունները, քարտեզի հետ միասին, ստացել եմ նույնությամբ, մեկ անգամ ևս համոզվելով հայրենակիցների ճակատագրի հանդեպ Ձեր ունեցած հոգատարության մեջ»⁶,—գրում էր նա:

Իր զեկուցագրերում Արղուիթյանը չէր սահմանափակվում լոկ տեղեկություններ հաղորդելով, այլ առաջարկում էր արշավանքի որոշակի պլան, վրստահ լինելով, որ այն հաջողություն կապահովի: Նա նախ և առաջ անհրաժեշտ էր համարում գրավել Դերբենդը, որը վճռական նշանակություն ուներ հետագա առաջխաղացման համար:

Այսպես, շահմանափակվելով արքունիքի ուղարկած զեկուցագրով, 1796 թ. փետրվարին, Կովկասյան գծի հրամանատար, գեներալ Ի. Վ. Գուլովիին⁸ և գեներալ Ի. Դ. Սավելևին ուղղված նամակներում Արղուիթյանը խոր-

³ Собрание актов, относящихся к обозрению истории Армянского народа. Ч III, М., 1838, с. 335.

⁴ «Բանրեր Երևանի համալսարանի», 1978, № 2, էջ 65:

⁵ Մաշտոցի անվ. Մատենադարան (ՄՄ). Կեդ. № 4496, Թ. 234: Այդ մասին տե՛ս նաև ձեռ. № 2699, Թ. 42, 130, ձեռ. № 2949, Թ. 47—48. «Բանրեր Երևանի համալսարանի», 1978, № 2, էջ 54:

⁶ АВПР. ф. Сношения России с Арменией (այսուհետև՝ ф. СРА), оп. 100/III, д. 462, л. 330б.

⁷ Ի դեպ, արշավանքի ընթացքը ցույց տվեց, որ Արղուիթյանի պլանում բավականին ճիշտ էր արտացոլված ռուսական բանակի ուղերթը:

⁸ Պատահական չէ, որ Արղուիթյանն աշխատում էր Գուլովիին ակտիվ գործողությունների մղել. Վերջինիս նա մեղադրում էր Թիֆլիսն ավերածությունից փրկելու համար անհրաժեշտ նախաձեռնություն չցուցաբերելու մեջ. «Մեղատրն Կոտովիչն է ողորմելի անբախտ արքային,—գրում էր նա Դավթյանին,—ի մարտի (մարդ) առաքեալ էր առ նա և դրեալ՝ օգնել կամ հրաժարի: Թէպէտ ես շատ խօսեցայ ընդ նմայ վասն այսմ, որ երկիրն առանց ձեր օգնութեան փչանալուց է, այլ հաստագլուխ նորա ոչ ընկալաւ» («Բանրեր Երևանի համալսարանի», 1978,

հուրդ էր տալիս ուժեղացնել Դերբենդի տակ եղած զորքը և անհապաղ գրոհով վերցնել քաղաքը⁹։ Դա պատճառաբանվում էր նախ նրանով, որ օգտվելով հապաղումից Դերբենդի խանը հնարավորություն կստանար լեռնականներին հանելու ռուսների դեմ և երկրորդ՝ Դերբենդի գրավումից հետո մյուս խաները էին համարձակվի դիմադրություն ցույց տալ։ Անհրաժեշտ է շտապ գրավել Դերբենդը, քանի որ եթե դա չարվի, ապա վտանգավոր կլինի առաջանալ դեպի Պարսկաստանի խորքերը։ Բացի այդ, հապաղելու դեպքում, խանը հնարավորություն կստանա լեռնականներին հանելու Ռուսաստանի դեմ։ Դերբենդը վերցնելիս պետք է նկատի ունենալ, որ շնայած վերոհիշյալ խանը հավատարմության երդում է տվել, չի կարելի վստահել նրան, քանի որ ուխտադրուժ է և խարբա»¹⁰, — գրում է Արղուժյանը։

Արղուժյանը մեծ տեղ էր տալիս Դերբենդի գրավմանը նաև այն պատճառով, որ քաղաքում բավական թվով հայեր էին բնակվում¹¹, որոնք պատրաստ էին աջակցել ռուսական բանակին. «Դերբենդի հայերը, Ռուսաստանի հանդիպ ունեցած իրենց հավատարմությանը, որը հայտնի է դեռևս Պետրոս Մեծի օրերից, ամեն միշտ կգործադրեն ռուս զինվորներին օգնելու համար։ Այն ժամանակ կոգեորվեն նաև Ռուսաստանին հավատարիմ խաները, ինչպես օրինակ Մելիք Աբովը և Շուշու Իբրահիմ խանը, որոնք բազմիցս իրենց դեմ նկատ Աղա-Մահմադ խանի զորքերին պարտության են մատնել»¹²։

Նշելով դեռևս Պետրոս Մեծի օրոք ռուսների հետ համագործակցելու պատրաստակամության մասին, Արղուժյանը շեշտում է, որ հայերի մեջ վառ է մնացել ռազմական ոգին և որ ռուսական զորքերի մոտ լինելն այժմ էլ կոգեորի ու պայքարի կհանի նրանց։ Սա խոսում է այն մասին, որ Արղուժյանն ակտիվ դեր էր վերապահում հայ ժողովրդին իր ազատագրման գործում¹³։

Ինչ վերաբերում է նամակի վերջին հատվածին, ապա առաջին հայացքից կարող է տարօրինակ թվալ, որ Ռուսաստանին հավատարիմ խաների թվում Մելիք Աբովի անվան կողքին Արղուժյանը հիշատակում է նաև Իբրահիմ խանին, եթե նկատի ունենանք, որ նա աշխատում էր, որպեսզի Ռուսաստանն իշխանազուրկ անի խանին։ Սակայն դա վկայում է, որ Արղուժյանը ճկուն գոր-

№ 2. էջ 65)։ Գուգոյին այդ հարցում իրոք որ անհրաժեշտ օպերատիվություն չցուցաբերեց (տե՛ս Очерки истории СССР (XVIII в., II половина), с. 734—735)։

⁹ Ուշագրավ է, որ հետագայում, երբ Շեյխ-Ալի խանը Դերբենդը հանձնելու համար իր ներկայացուցչին ուղարկեց Զուրովի մոտ, վերջինս անպատասխան թողեց նրան, միաժամանակ հրամայելով կրակ բացել քաղաքի վրա (տե՛ս Н. С. Киняпина, М. М. Блнев, В. В. Дегоев. Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России. М., 1984, с. 89—90)։

¹⁰ АВПР, ф. СРА, оп. 100/III, д. 463, л. 102. Եվ իրոք, Դերբենդի խանը հետագայում անխորոշություններ պատճառեց Զուրովին։ Այդ մասին մանրամասն տե՛ս П. Г. Бутков. Указ. соч., с. 390—395; Жизнь Артемия Арапатского, с. 129.

¹¹ Ի. Ռադոժիցկու վկայությամբ Դերբենդի և շրջակայքի հայ բնակչության թիվը հասնում էր 3000-ի, որոնց մասին նա գրում էր. «Նրանք, ովքեր կարող էին զենք կրել, ստիպողաբար քաղաքն էին պաշտպանում և հսկում աշտարակները, բարեբախտաբար ոչ նրանք, որոնք վերցվեցին գրոհով» (Отечественные записки, ч. 31, с. 153)։

¹² АВПР, ф. СРА, оп. 100/III, д. 463, л. 100. Այս նամակից իմանում ենք նաև, որ Արղուժյանը Գուգոյինին ներկայացրել է արշավանքի վերաբերյալ մանրամասն զեկուցագիր, որը, հավանաբար, պետք է բացատրել նրանով, որ մինչև Զուրովին գլխավոր հրամանատար նշանակվել ենթադրվում էր, որ արշավանքը գլխավորելու էր Գուգոյինը։

¹³ Պատահական չէ, որ 1793 թ. մայիսին Պ. Ա. Զուրովին ուղղված նամակում Արղուժյանը պատմում էր Հովսեփ Էմինի մասին, նշելով, որ 1780 թ. Գ. Ա. Պոտյոմկինը հանձնարարել էր զրել նրան և Ռուսաստան հրավիրել (տե՛ս АВПР, ф. СРА, оп. 100/III, д. 464, л. 176)։ Հիշեցնելով Պոտյոմկինի դիտավորության մասին, Արղուժյանն ակնարկում էր, որ եթե ռուսական կառավարությունը ցանկանա, որպեսզի հայերը դենքի դիմեն, ապա հանձնեն Հովսեփ Էմինի կան մարդիկ, որոնք կարող են միավորել և պայքարի առաջնորդել հայ ժողովրդին։ Նշենք, սակայն, որ այդ ուղղությամբ Արղուժյանի արված բոլոր առաջարկները մնացին անպատասխան։

ծիշ էր: Նկատի ունենալով, որ Իբրահիմը դիմադրություն էր ցույց տվել Աղա-Մուհամադին¹⁴ և արժանացել ռուսական կառավարության ուշադրությանը, նա այնպիսի տպավորություն էր ստեղծում, թե իր առաջարկներն անելիս նախ և առաջ ելնում էր Ռուսաստանի շահերից: Արդությանը հույս ունեն, որ Ղարաաղը գրավելուց հետո վերջ կդրվեր Իբրահիմի իշխանությանը, քանի որ ռուսական կառավարությանը հայտնի էր, որ խանը երկդիմի քաղաքականություն էր վարում¹⁵:

Հաշվի առնելով Արդությանի առաջարկները, Գուգովիչն անհրաժեշտ միջոցառումներ է ձեռնարկում դրանց իրականացման ուղղությամբ, որի մասին 1796 թ. փետրվարին, Գեորգիևսկից Արդությանին հայտնում էր հետևյալը. «Երախտագիտությանը ընդունում եմ Ձեր խորհուրդները և նախապես բոլոր անհրաժեշտ կարգադրություններն արել եմ Դաղստան՝ մինչև Դերբենդ ջոկատ ուղարկելու մասին»¹⁶: Գուգովիչը հույս ունեն, որ իրեն արշավանքի հրամանատար կնշանակեն, սակայն հուսախաբ եղավ: Մնալով գծի վրա, նա պետք է միայն հոգ տաներ գործող բանակին պարենով և փոխադրամիջոցներով ապահովելու մասին: Իսկ զորքերի գլխավոր հրամանատար նշանակվեց կայսրուհու ֆավորիտի եղբայրը՝ դեներալ-պորուչիկ Վ. Ա. Զուբովը¹⁷: Նկատի ունենալով, որ Արդությանը լավատեղյակ էր Անդրկովկասի գործերին, Պ. Ա. Զուբովը հատուկ գրով առաջարկեց նրան մեկնել Մոզդուկ՝ հրամանատարի հետ հանդիպելու համար: «Նոսարհաբար խնդրում եմ, որպես գործին նվիրվածության մի նոր ապացույց, մեկնեք Մոզդուկ եղբորս հանդիպելու և պարսկական գործերի ու այդ երկրին հարևան ժողովուրդների մասին ունեցած Ձեր ընդարձակ և մանրամասն գիտելիքներով նրան օգտակար լինելու համար»¹⁸:

1796 թ. մարտին Արդությանը ժամանում է Ղլլար և լավ ընդունելության արժանանում Վ. Ա. Զուբովի կողմից: Վերջինիս հետ զրույցների ժամանակ, բնականաբար, շոշափվում է նաև Հայաստանի հարցը: Զուբովն առաջարկում է Արդությանին անձամբ մասնակցել արշավանքին. «Այնուհետև Ղլլար եկավ՝ Վալերիան Ալեքսանդրովիչը և ինձ մեծ պատվով ընդունեց և խոսեց հետս մեր երկրի և մեկնեցի բոլոր կարիքների մասին: Ինչպես նրա եղբայրը, այնպես էլ ինքը շատ են ցանկանում, որպեսզի ուղեկցեմ իրեն արշավանքի ժամանակ մեր ազգին օգուտ տալու և հուսադրելու համար: Ծն չկարողացա մերժել, խնայելով հոգնատանջ մարմինս, և կարծում եմ, վերջում, աստծու օգնությամբ, օգնություն և ապահովություն կլինի իմ ազգին»¹⁹—գրում է Արդությանը Հովհաննես Լազարյանին:

¹⁴ Աղա-Մուհամադի դեմ հայ-ադրբեջանական հերոսական դիմադրության մասին մանրամասն տե՛ս Ռ. Տ. Տիտանյան. Նորահայտ նյութեր 1793—1795 թթ. Շուշիի գերդասական պաշտպանության մասին.—ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր հաս. գիտ.» 1966, № 9, էջ 28—41: Նույնի՝ Հայկական աղբյուրները Աղա-Մուհամադ խանի Անդրկովկասյան արշավանքների մասին. Երևան, 1981:

¹⁵ Տե՛ս Ս. Գ. Բутков. Указ. соч., с. 406. Ի դեպ, 1796 թ. հոկտեմբերին Արդությանը ճամախուց հայտնում էր, որ Մուստաֆա և Իբրահիմ խաները, ի նշան հավատարմության իրենց ներկայացուցիչներն ուղարկելով կայսրուհու մոտ, միեկնույն ժամանակ դիմել էին Աղա-Մուհամադին (տե՛ս АВПР, ф. СРА, оп. 100/І, д. 462, л. 22):

¹⁶ АВПР, ф. СРА, оп. 100/ІІІ, д. 463, л. 100.

¹⁷ Արդությանը շատ էր ցանկանում, որպեսզի արշավանքը գլխավորեր Ա. Վ. Սովորովը: Հայտնի է, որ Եկատերինա II-ը առաջարկեց Սովորովին իր վրա վերցնել զորքերի հրամանատարությունը, սակայն վերջինս հրաժարվեց (տե՛ս М. Г. Нерсисян. А. В. Суворов и русско-армянские отношения. Ереван, 1981, с. 76—77):

¹⁸ АВПР, ф. СРА, оп. 100/ІІІ, д. 462, л. 33 об., տե՛ս նաև Н. С. Кинягина, М. М. Блиев, В. В. Дегоев. Указ. соч., с. 89. Այս կապակցությամբ Մ. Մ. Քլիեը նշում է, որ Զուբովն Արդությանին դիմեց Իրանի դեմ ռազմական գործողություններին հայերի մասնակցություն ապահովելու խնդրանքով (տե՛ս նույն տեղում), նշենք, սակայն, որ նման մեկնաբանումը ոչ մի փաստով չի հիմնավորվում:

¹⁹ Кавказская старина. Тифлис, 1872, № 2, с. 31.

Հաշվի առնելով, որ Արդությանը մեծ հեղինակություն էր վայելում իր հայրենակիցների շրջանում, ինչպես նաև Անդրկովկասում, ուսական կառավարությունը նպատակահարմար էր գտել, որպեսզի նա արշավանքի ժամանակ անձամբ ուղեկցի Ձուբովին:

Ամենայն հավանականությամբ, Արդությանն ինքն էլ իրադարձություններին անմիջականորեն մասնակցելու հույսեր էր փայփայում, քանի որ անձամբ գործող բանակում գտնվելով շատ ավելին կարող էր անել իր հայրենակիցների համար²⁰: Բացի այդ, նա գտնում էր, որ ռուսների անբավարար ծանոթությունը տեղական պայմաններին կարող էր անցանկալի հետևանքների հանգեցնել: Այդ տեսակետից բնորոշ են Դավթյանին գրած հետևյալ տողերը. «Սրբ ես կոմսի (Վ. Ա. Ձուբովին—Ս. Ղ.) հետ խոսեցի Երևանի մասին, նա, անտեղյակ լինելով հանգամանքներին, անուշադրության մատնեց: Բայց դա շատ կարևոր գործ է: Ահա այդ և այլ պատճառների հետևանքով անհրաժեշտ է, որ ես շտապեմ բանակ»²¹:

Հայրենիքն ազատագրված տեսնելու նվիրական ձգտումը նորից ուժ ու եռանդ հաղորդեց այդ անխոնջ մարդուն, և, արհամարհելով առողջական վատ վիճակը, հուլիսին նա մեկնեց ռուսական բանակ:

Այժմ տեսնենք, թե ինչ առաջարկներ էր անում Արդությանն արշավանքի վերաբերյալ և ինչ սպասելիքներ ուներ, երբ հանձն էր առնում նման առաքելություն: Այդ մասին որոշակի պատկերացում է տալիս 1796 թ. սեպտեմբերին Վ. Ա. Ձուբովին ուղղված զեկուցագիրը, որը վկայում է ստեղծված իրադրության մեջ Արդությանի ճիշտ կողմնորոշվելու, ինչպես նաև նրա քաղաքական ու ռազմական գիտակության մասին²²: Կանգ առնենք այդ ուշագրավ փաստաթղթի այն կետերի վրա միայն, որոնք առնչվում են հայերի ազատագրման հարցի հետ:

Ձեկուցագրի 7-րդ կետով Արդությանն առաջարկում է գրավել Գանձակը, որի խանը հակված էր ընդունելու Ռուսաստանի հովանավորությունը²³: Շահագործված լինելով, որպեսզի ռուսական բանակը որքան հնարավոր է շուտ Գանձակով մտնեի Ղարաբաղ, Արդությանն արդյունավետ չէր համարում մեծ ուժերի տեղափոխումը Վրաստան և խորհուրդ էր տալիս հիմնական ուժերը կենտրոնացնել Գանձակում, որն ավելի նպաստավոր դիրք ուներ հետագա առաջխաղացման համար և որտեղից կարելի էր օգնել Երևանի հայությունը²⁴:

Այնուհետև նա անցնում է Ղարաբաղին: Հարկավոր էր հասնել նրան, որպեսզի ռուսական կառավարությունը իշխանագլուխ աներ Իբրահիմ խանին:

20 1787—1791 թթ. ռուս-թուրքական պատերազմի տարիներին Արդությանը գտնվում էր Պոտոմկինի բանակում և մեծ գործ կատարեց պատերազմի հետևանքով տուժած հայրենակիցներին օգնելու և Ռուսաստան տեղափոխելու համար: Նրա անմիջական մասնակցությամբ հիմնվեց Գրիգորիովոյ թաղաք-գաղութը (տե՛ս Ж. А. А н а н я н. Армянская колония Григориополь. Ереван, 1969; Ս. Գ. Ղ ու կ ա ս յ ա ն. Հովսեփ Արդությանի օրագրությունն ու նամականին որպես 1787—1791 թթ. ռուս-թուրքական պատերազմի տարիներին Բնասարբիայի հայ բնակչության Ռուսաստան տեղափոխման պատմության աղբյուր.—«Բանբեր Հայաստանի արխիվներին», 1984, № 3, էջ 136—143):

21 Кавказская старина, 1872, № 2, с. 34.

22 Մանրամասն տե՛ս АВПР, ф. СРА, с.п. 100/III. д. 462, л. 34—39 об.

23 Ենթարկվելով Հերակլ II-ի և Իբրահիմ խանի հարձակումներին, Գանձակի խանը իրոր որ դերադասում էր ավելի շուտ լինել Ռուսաստանի գերիշխանության տակ, քան թե դառնալ վերը նշվածների վասալը (տե՛ս П. І. Б у т к о в. Указ. соч., с. 406):

24 Այդ կապակցությամբ Արդությանը Դավթյանին գրում էր. «Երբեք եմ գրաֆին, եթե միայն ի վերայ Բիֆլիզու գնան, ոչ ինչ օգնեն, այլ աւերակաց դիրութեամբ տիրեն, զի թշնամին կործանեաց վասն դոցա: Իսկ եթե ի վերայ Դերբենդու և Գանշայու գնան ի վերայ Ռաքուայ՝ նախ զՇաքի, Շրուան ի ճեռն առնուն դիրեաւ և ապա զԳինչայ առնուն, անտի կարեն օգնել Հայոց Երևանու և այլոց, ևս գերեղոցն՝ որք ի Պարսս ենա: (Վ. Բ. Գրիգորյան. Երևանի խանությունը XVIII դարի վերջում. Երևան, 1958, էջ 166):

Այդ նպատակով Արդությանը խորհուրդ էր տալիս Իբրահիմից պահանջել հրամանատարի տրամադրության տակ դնել իր և մելիքների զորքը: Խանի մերժումը նրա կեղծ հավատարմության ապացույցը կդառնար, որի դեպքում Արդությանն առաջարկում էր մելիքների միջոցով իշխանազուրկ անել նրան, զբանջի որ նրա ուժը ավելի շատ հայերն են, որոնք թեև քաջ են և արի, սակայն ուսական դահին իրենց անկեղծ նվիրվածության պատճառով ոչ միայն ուսաների՝ դեմ զենք չեն բարձրացնի, այլև Իբրահիմի արժանի վախճանին (եթե վերջինս ուխտագրուժ դուրս դա) կաջակցեն²⁵,— գրում է Արդությանը:

Այսպիսով, Ղարաբաղի ազատագրումը մնում էր Արդությանի հիմնական նպատակներից մեկը: Բացի այդ նա ընդգծում էր, որ մելիքները դեռևս որոշակի ռազմական ուժ էին ներկայացնում և պատրաստ էին աջակցություն ցույց տալ ռուսներին: Ուշագրավ է, որ հայ զինվորների քաջության մասին խոսելիս Արդությանը նշում է, որ նրանց միանգամայն կարելի է առաջնային դիրքերը վստահել և առաջարկում է հետագայում մեծացնել հայկական զորքը²⁶: Արդությանը զեկուցագրում ուղղակիորեն չէր շոշափում հայերին պետականություն շնորհելու խնդիրը, բայց հայկական մեծաքանակ զորք ստեղծելու մասին նրա առաջարկը, ըստ երևույթին, հետապնդում էր այդ նպատակը:

11-րդ կետում Արդությանը խոսում է Երևանի մասին, նշելով, որ տեղի հայությունը պատրիարքի հետ միասին անհամբեր սպասում է ռուսական բանակին²⁷:

Մեծ հետաքրքրություն է ներկայացնում նաև զեկուցագրի վերջին մասը: Իր վերաբերում է Արևմտյան Հայաստանին: Հիշեցնելով, որ Պետրոս Մեծի պարսկական արշավանքի ժամանակ թուրքերը շտապեցին գրավել Երևանը, Գանձակը և Անդրկովկասի մեծ մասը, Արդությանը խորհուրդ է տալիս զգուշանալ թուրքական հնարավոր հարձակումից և, փաստորեն, առաջարկում է գրավել Կարսը, Բայազետը, Էրզրումը, նշելով, որ բնակչության գերակշռող մասը կազմող հայերը, ինչպես նաև քրդերը կաջակցեն ռուսներին: Անկասկած, Արդությանը գիտեր, որ արշավանքի պլանով չէր նախատեսվում պատմական Հայաստանի այդ շրջանների գրավումը: Այնուհանդերձ, նա ռուսական հրամանատարության ուշադրությունը հրավիրում էր նաև Արևմտյան Հայաստանի վրա, փայփայելով այն հույսը, որ արշավանքը կարող էր այնպիսի ընթացք ստանալ, որ հնարավոր կդառնար նաև այդ շրջանների ազատագրումը:

Վերահիշյալ զեկուցագիրն ընդհանուր շատ բան ունի հայ ազատագրական շարժման գործիչներ Իսրայել Օրու, Հովսեփ էմինի, Սարաֆյանի և Լազարյանի կողմից ռուսական կառավարությանը ներկայացրած զեկուցագրերի և ծրագրերի հետ, որոնց համեմատության վրա այստեղ հարկ չենք համարում ծանրանալ: Նշենք միայն, որ երկու կարևոր հարցում հայ գործիչները միասնական էին: Նախ, որ հայ ժողովուրդը պատրաստ էր զենքով ձեռք բերել իր ազատությունը և այդ պայքարում նրան անհրաժեշտ էր Ռուսաստանի հովանավորությունն ու օգնությունը: Երկրորդ, հայ ժողովրդի ազատագրումը նրանք չէին պատկերացնում առանց նրա զգալի մասի՝ Արևմտյան Հայաստանի ազատագրման:

²⁵ АВПР, ф. СРА, оп. 100/III, д. 462, л. 360б.

²⁶ Նույն տեղում:

²⁷ 1796 թ. հոկտեմբերի 17-ի նամակով Ղուկաս կաթողիկոսը Դավթյանին հայտնում էր, որ Դերբենդի գրավման լուրը մեծ իրարանցում էր առաջ բերել ոչ միայն պարսիկների, այլև թուրքերի շրջանում: Սակայն վերջիններս համոզվելով, որ ռուսական զորքերի գործողություններն ուղղված են միայն Աղա-Մուհամադի դեմ, Կարսի շրջանում կենտրոնացրած զորքերը ետ են կանչում: Այսպես նպատավոր զնահատելով ստեղծված իրադրությունը ռուսական բանակի առաջնադասման համար, կաթողիկոսն իր նամակն ավարտում էր հետևյալ տողերով. «Այս դատողությունները բավական են, որպեսզի դուք գործի դնեք Ձեր բոլոր ջանքերը և միջնորդեք մեր ժողովրդի շուտափույթ փրկության համար, որն այսքան դժբախտություններ է կրում, որը սպառնում է մեզ հանկարծակի կոտորմամբ» (АВПР, ф. СРА, оп. 100/III, д. 462, л. 20):

Ռուսական բանակի համար արշավանքը սկսվեց ևեթ բարեհաջող ընթացք ունեցավ, որին, անկասկած, նպաստեց բնակչության կողմից ցույց տրված նյութական և բարոյական աջակցությունը²⁸։ Բացի Դերբենդի Շեյխ-Ալի խանից, ոչ մի խան չհամարձակվեց դիմադրել ռուսներին, իսկ Դերբենդի խանի դիմադրությունը վաղօրոք դատապարտված էր անհաջողության, քանի որ, նախ, կողմերի ուժերն անհավասար էին և երկրորդ, բավականին ուժեղ էր խանի քրոջ խմբավորումը, որը կողմնորոշվում էր դեպի Ռուսաստան։ Մայիսի 10-ին ռուսները գրավեցին Դերբենդը²⁹։ Հայտնի է Դերբենդի հայերին ուղղված Արդությանի ուղերձը, ուր, շնորհավորելով նրանց ազատագրումը, նա հույս էր հայտնում ազատագրված տեսնել նաև ողջ հայ ժողովրդին. «Ի մէջ ամենան ազգին հայոց դուք առաջինն էք որք տեսիք փրկութիւն... և որպէս դուռն Դերբենդու երաց, բացցէ և զՀայաստանս»³⁰։

Երբ ռուսական բանակը մտավ Շամախի, Մուստաֆա խանը, որոշ մտավախությամբ ունենալով, հրաժարվեց անձամբ ներկայանալ Վ. Ա. Զուբովին։ Եվ միայն այն բանից հետո, երբ Արդությանը գնաց խանի մոտ և վստահեցրեց, որ նրան ոչինչ չի սպառնում, Մուստաֆան եկավ ռուսական բանակ։ Սակայն շուտով հայտնի դարձավ, որ Մուստաֆան մասնակից էր Իբրահիմ խանի գլխավորությամբ Զուբովի դեմ կազմակերպված դավադրությանը, և խանը փախավ լեռները։ Բարդուխուններից խուսափելու համար, ինչպես նաև լցանկանալով խաների հետ հարաբերությունները սրել, Զուբովը կրկին դիմեց Արդությանի միջամտությանը։ Իր հերթին, Մուստաֆան պատրաստակամություն հանդես բերեց բանակցելու Արդությանի հետ. «Շատ եմ ցանկանում հանդիպել Զեզ հետ, որպեսզի խորհրդակցելով օգտակարն անեմ, սակայն, նման հնարավորություն չունենալով չեմ կարողանում վճռել»³¹։ Զուբովի հրահանգների համաձայն Արդությանը պետք է վստահեցներ խանին, որ հրամանատարը միտք չունի նրանից վրեժ լուծել և համոզել վերադառնալ իր նստավայրը³²։ Արդությանին հաջողվեց կատարել այդ առաջադրանքը։ Օգոստոսի 23-ին Սադիան գյուղի հայկական վանքում Մուստաֆան երդվեց հավատարիմ լինել Ռուսաստանին։

Արդությանի հեղինակության մասին է վկայում նաև այն, որ Զուբովի հետ հարաբերությունները լավացնելու նպատակով շուտով նրա միջնորդությամբ է դիմում նաև Շաքիի Սելիմ խանը. «Եթե Զերդ Սրբազնությունը հանձն առնի կարգավորելու վերահիշյալ խանի գործերը, ապա ես բարեկամաբար խնդրում եմ հոգ տանել նաև իմ մասին»³³, — գրում էր նա Արդությանին։ Այնուհետև խանը հայտնում էր, որ ոմն Մարկոս բեկի հանձնարարել է բանավոր տեղեկություններ հաղորդել Արդությանին։ Հնարավոր է, որ դրանք վերաբերում էին Անդրկովկասում տեղի ունեցող իրադարձություններին, որի մասին Արդությանի միջոցով ռուսական հրամանատարությանը տեղյակ էին պահում խաները։

28 Տե՛ս Զ. Տ. Գրիգորյան. Արևելյան Հայաստանի միացումը Ռուսաստանին և նրա դատական նշանակությունը. Երևան, 1978, էջ 62։ Պատահական չէր, որ Սուվորովը հեգնանքով էր արտահայտվում Զուբովի «հաղթանակների» մասին, որոնց արձագանքները բավականին ուժեղացած էին հասնում Պետերբուրգ։ Նրա դիպուկ ընթրողմամբ այդ ամենն ավելի շատ ներկայացման էր նման, քան թե ռազմական սխաղարթության, քանի որ ռուսները, փաստորեն, լուրջ դիմադրության չհանդիպեցին (տե՛ս Մ. Գ. Нерсисян. Указ. соч., с. 77—78)։

29 Դերբենդի գրավման ժամանակ հայերը մեծ օգնություն ցույց տվեցին ռուսներին (տե՛ս Жизнь Артемия Арабатского, с. 127—128)։

30 «Բանբեր Երևանի համալսարանի», 1978, № 2, էջ 67—68։ Ռուսերեն օրինակը՝ ЦГВИА, ф. ВУА, л. 2802. Письмо архиепископа Иосифа (наместника Арабатского) к дер-бентским армянам, 1796 г.

31 АВПР, ф. СРА, оп. 100/III, д. 462, л. 40об.

32 Նույն տեղում, թ. 40հղ.—42 (Наставление главнокомандующего о внушении Мустафе хану, поступок его с ним)։

33 Նույն տեղում, թ. 43 հղ.—44։

Ռուսական զորքերի առաջխաղացումից առավել նախազգուշանում էր Շուշու խանը: Վերջինս տեղյակ էր ռուսական կառավարության հետ մելիքների ունեցած հարաբերություններին: Բնական է, որ խանի անհանգստությունն էլ ալվելի պետք է լիներ ռուսաց բանակում Արղուիսյանի ներկայությունից: Իշխանությունը պահպանելու համար Իբրահիմը կանգ չէր առնում ոչնչի առաջ: Նա դավադրություն կազմակերպեց հրամանատարի դեմ, որը, սակայն, բացահայտվեց: Դա շխանդարեց խանին իրեն կոչել Ռուսաստանին «հավատարիմ» հպատակ և հրամանատարից զորք խնդրել «անհավատարիմ» խաներին պատժելու համար³⁴: Ղարաբաղի խանը մի սիրալիր նամակով դիմեց նաև Արղուիսյանին. «Այստեղից վերադարձող պարոն մայոր Ավետիքի հետ ուղարկում եմ այս սրտաբուխ նամակս, իսկ մնացյալի վերաբերյալ հանձնարարել եմ նրան տեղյակ պահել Ձերդ Սրբազնությանը բանավոր: Վերջում խնդրում եմ, որպեսզի միշտ հիշեք ինձ Ձեր հոգեպարար աղոթքներում»³⁵: Որքան էլ որ Իբրահիմին դուր չգար, նա ստիպված էր հաշվի նստել այն փաստի հետ, որ Արղուիսյանը կարևոր անձնավորություն էր ռուսաց բանակում և վայելում էր հրամանատարի բարեհաճությունը:

Հոկտեմբերի վերջերին Վ. Ա. Զուբովը դեներալ-մայոր Ա. Մ. Ռիմսկի-Կորսակովին կարգադրեց Գանձակի վրայով շարժվել Վրաստանի ուղղությամբ: Այդ բանակը, Վրաստանում եղած զորքերի հետ միասին, կովկասյան կորպուս անվան տակ պետք է հասներ մինչև Կուր և Արաքս գետերի հատման վայրը, որտեղից, կապ հաստատելով կասպիական կորպուսի հետ, որը գտնվում էր Զուբովի անմիջական հրամանատարության ներքո, նրանք միացյալ ուժերով պետք է գործեին Աղա-Մուհամադի դեմ: Քանի որ Ռիմսկի-Կորսակովի բանակն անցնելու էր հիմնականում քրիստոնյաներով բնակեցված տների տիրաներով, Զուբովը խնդրեց Արղուիսյանին ուղեկցել Ռիմսկի-Կորսակովին³⁶: Արղուիսյանի միսիան պարզորոշ արտահայտված է Ռիմսկի-Կորսակովին Զուբովի տված հրահանգում. «Ձերդ գերազանցության ողջախոհությանն եմ թողնում, որ Ձեր վարքագիծն այնպես կառուցեք, որպեսզի մահմեդականները ժամանակից շուտ կասկածելու և մեր հանդեպ զգուշավորության միջոցներ ձեռնարկելու պատճառներ չունենան, իսկ քրիստոնյաներն էլ չկորցնեն մեղ հետ կապված հույսերը և չդադարեն մեզ եռանդուն ծառայելուց: Այս երկու հակասությունների հարթեցման գործում... ոչ քիչ չափով կարող է նպաստել Հայոց արքեպիսկոպոս Հովսեփի գաղտնի միջնորդությունը»³⁷:

Նպատակ ունենալով հնարավորին չափ խաղաղ ճանապարհով հաստատվել Անդրկովկասում, ցարական կառավարությունն աշխատում էր պահպանել քրիստոնյա բնակչության համակրանքն ու աջակցությունը և լավ վերաբերմունքով իր կողմը գրավել նաև մահմեդականներին: Այդ գործում նա քիչ հույսեր չէր կապում Արղուիսյանի հետ, որն իր հերթին գիտակցելով, որ հայ ժողովրդի ազատագրումը վերջ ի վերջո կապված էր ռուսական զենքի հաղթանակների հետ, աշխատում էր վառ պահել հյուսիսային տերության նկատմամբ իր հայրենակիցների ունեցած հավատը և ամեն կերպ նպաստել ռուսական բանակի առաջխաղացմանը: Հարկ է նշել, որ այս հանգամանքը բնորոշ է եղել Արղուիսյանի ողջ գործունեությանը, որի միակողմանի զնահատականը կարող է սխալ եզրահանգումների առիթ տալ:

Արշավանքի ընթացքում ռուսական բանակը զգում էր պարենամթերքի ու փոխադրամիջոցների խիստ պակաս, և Ռիմսկի-Կորսակովի բանակը կկանգնեք մեծ դժվարությունների առաջ, եթե նրա բանակում չգտնվեր Արղուիսյանը: Հրամանատարի խնդրանքով նա կարողացավ հայաբնակ շրջաններից անհրաժեշտ թվով սայլեր հայթայթել՝ այդպիսով նպաստելով ռուսական բանակի:

³⁴ Նույն տեղում, Բ. 484շ.—494շ.:

³⁵ Նույն տեղում, Բ. 484շ.:

³⁶ Նույն տեղում, Բ. 504շ., Собрание актов, ч. III, с. 338—339.

³⁷ Сб. Н. Дубровина. Указ. соч., с. 182.

հետագա առաջխաղացմանը Գանձակի ուղղությամբ. «Ես մեծապես երախտապարտ եմ Ձերդ Սրբազնությանը իմ հրամանատարության տակ գտնվող զորքի համար այդքան շատ բան անելու համար և շատ եմ ցավում, որ դուք այս ցեխոտ և դժվար ճանապարհին տանջում եք Ձեզ: Հուսով եմ, Սելիմ խանը, Ձեր նամակի համաձայն, չի մերժի թույլատրել հայերին մինչև Կուր ռազմամթերք տեղափոխել»³⁸,—գրում էր Ռիմսկի-Կորսակովը Արդուությանին:

Դեկտեմբերին ռուսները մոտեցան Գանձակին: Ինչպես արդեն նշել ենք, Գանձակի խանը հակված էր ընդունելու Ռուսաստանի գերիշխանությունը, սակայն հնարավոր համարելով, որ իրեն կարող են իշխանազուրկ անել, զգուշանում էր: Արդուությանը նախօրոք հարաբերությունների մեջ մտնելով խանի հետ, վստահեցրեց, որ հրամանատարը միտք չունի զրկելու նրան իշխանությունից: Այդպես Գանձակն էլ առանց կրակոցի հանձնվեց ռուսներին: Գանձակի գրավմանը նպաստելու համար Զուբովը հատուկ շնորհակալություն հայտնեց Արդուությանին. «Ջավադ խանին հանգստացնելու համար իմ անկեղծ շնորհակալությունն եմ հայտնում Ձեզ»³⁹:

Ջավադ խանը Արդուությանի միջոցով տեղեկություններ հաղորդեց Զուբովին թուրքերի և Աղա-Մուհամադի միջև տարվող բանակցությունների մասին: Նա մասնավորապես հայտնում էր, որ Ախալցխա է ժամանել թուրքական 30-հազարանոց բանակը Յուսուֆ փաշայի գլխավորությամբ, որը սուրհանդակ էր ուղարկել Աղա-Մուհամադի մոտ՝ հավաստիացնելով, որ առանց նրա համաձայնության սահմանը չի անցնի⁴⁰: Զգուշանալով ռուսական զորքերի առաջխաղացումից թուրքերը, փաստորեն, իրենց օգնությունն էին առաջարկում Աղա-Մուհամադին: Ինչպես նշվել է, Արդուությանը նախազգուշացնում էր հրամանատարին նման հնարավորության մասին⁴¹:

Այդ ժամանակաշրջանում Վրաստանը գտնվում էր ծանր դրության մեջ: Հերակլ II-ը մտադիր էր անգամ դիմել Թուրքիայի օգնությանը⁴²: Երկար տարիներ Արդուությանը նամակագրական կապ ուներ վրաց թագավորի հետ և մեծ հեղինակություն էր վայելում վերջինիս մոտ: Հերակլը վստահում էր Արդուությանին և հաճախ էր դիմում նրա միջնորդությանը ռուսական կառավարության հետ, ունեցած հարաբերությունների ժամանակ: Իմանալով Հերակլի որոշման մասին Արդուությանն աշխատում է ետ պահել նրան նման քայլից: Ուշագրավ է, որ այդ անելիս նա դիմում է ալլաբանության օգնությանը, որը թելադրվում էր զգուշություն պահպանելու անհրաժեշտությունից. «Համարձակվում եմ խորհուրդ տալ Ձերդ Գերազանցությանը խորաթափանց լինել և հեռուն տեսնել, ներկայի վրա նայելով առանց հուսահատվելու՝ Ձեր ենթականերին հանգրստացնելու և հաստատուն պահելու համար, որպեսզի նրանց սրտերում ունայն և վնասաբեր մտքեր չծագեն խմելու այն պղտոր ջրից, որն արդեն շատ անգամներ աննկարագրելի դժբախտությունների պատճառ է դարձել... մինչև իսկ Ձեր թագավորության կորստյանը հասցնելով»⁴³: Արդուությանը խորհուրդ էր տալիս Հերակլին համբերությամբ զինվել ու չդիմել անհեռատես քայլի: Նա Հերակլին հայտնում էր նաև, որ Վրաստանի դժվարին վիճակի մասին ինքը տեղյակ է պահել հրամանատարին, և նա խոստացել է, որ շուտով օգնություն կլինի: Եվ իրոք, 1796 թ. դեկտեմբերին Զուբովն Արդուությանին գրում է. «Վրացական թագավորության վերաբերյալ իմ կողմից մանրամասն կարգադրություն է արվել գեներալ-մայորին (Ռիմսկի-Կորսակովին—Ս. Ղ.) և նրան բավակա-ճաշափ գումար է տրամադրված բոլոր անհրաժեշտ ծախսերի համար: Հետևապես, կարող եմ Ձերդ Սրբազնությանը հավաստիացնել, որ ամեն ինչ կկար-

³⁸ Собрание актов..., ч. III, с. 340.

³⁹ АВПР, ф. СРА, оп. 100/III, д. 462, л. 31.

⁴⁰ Նույն տեղում, թ. 54-2.

⁴¹ Նույն տեղում, թ. 37-2.

⁴² Տե՛ս Ս. Գ. Бутков, Указ. соч., с. 407.

⁴³ АВПР, ф. СРА, оп. 100/III, д. 462, л. 47.

գավորվի»⁴⁴, Հարկ է նշել, որ Արդությանը ռուսական կառավարության ուշադրությունը մշտապես հրավիրում էր ոչ միայն հայ ժողովրդի, այլև դրացի վրաց ժողովրդի ծանր կացության վրա:

Ռուսական բանակի գալստյանն անհամբեր սպասում էր «արարատյան հայությունը»: Հրամանատարին ուղղված նամակում Երևանցիները գրում էին, որ Արդությանի միջոցով բազմիցս դիմել են կայսրուհուն իրենց փրկության խնդրանքով և հույս ունեն, որ Զուբովը կիրականացնի այդ առաքելությունը. «Մենք Ստեփան Դավիդովի միջոցով խնդրել ենք արքեպիսկոպոս Հովսեփին միջնորդել մեր փրկության համար ամենաօգուտաբեր կայսրուհու առջև, որք և հանձնարարել է այդ գործը Զերդ գերագանցությանը»⁴⁵:

Եկատերինա II-ի հրամանագրի համաձայն կովկասյան կորպուսի գործողությունների պլանի մեջ էր մտնում նաև «Հայաստանի վերականգնումը»⁴⁶: Միևնույն ժամանակ, Ռիմսկի-Կորսակովին Վ. Ա. Զուբովի տված հրահանգում խոսվում էր Երևանը Վրաստանին միացնելու և Ղարաբաղի մեկիքներին վրաց թագավորից կախման մեջ գցելու մասին⁴⁷: «Ժամանակի ընթացքում Երևանի և Գանձակի մարզերի միացմամբ հզորանալով և հայ մեկիքներին կախման մեջ գցելով, երկիրն այդ կարող է սպառնալից լինել հարևանների համար»⁴⁸, — նշված էր հրահանգում: Այնուհետև կարգադրվում էր Վրաստանի սահմանների ընդարձակման վերաբերյալ պլանները պահել խիստ գաղտնի և դրանց մասին տեղյակ պահել միայն Հերակլին և իշխան Ճավճավաձեին: Այդ տեսակետից գուցե պատահական չէր, որ Զուբովը խուսափել էր Արդությանի հետ Երևանի հարցը շոշափել⁴⁹:

Հայտնի է, որ Երևանի խանը հարկ էր վճարում Հերակլին, պահպանելով, սակայն, իր ինքնուրույնությունը: Զկարողանալով վերջնականապես իրեն ենթարկել Երևանը, Հերակլը աշխատում էր Ռուսաստանի օգնությամբ այն միացնել Վրաստանին: Իր հերթին, ռուսական կառավարությունը, դգուշանալով Խուրբայի հետ կոնֆլիկտի մեջ մտնելուց, գերադասում էր նրան սահմանակից մարզերը գործը չմտցնել՝ աշխատելով Երևանը ձեռք բերել վրաց թագավորի միջոցով: Եվ երբ Հերակլը գործը խնդրեց Զուբովից Գանձակի վրա արշավելու համար, նրան հայտնեցին, որ Գանձակի գրավումը մտնում է Ռուսաստանի պլանների մեջ, իսկ Երևանի գրավումը թողնվում է Հերակլին⁵⁰:

Ռուսական կառավարությանը հայտնի էր, որ ամենայն հայոց կաթողիկոսը մեծ հեղինակություն է վայելում ողջ հայության շրջանում և բարձր էր գնահատում նրա դերը հայերի ռուսական կողմնորոշման գործում: Զուբովը մի երկարաշունչ նամակ հղեց կաթողիկոսին, ուր մասնավորապես գրում էր. «Հուսով եմ, որ չեք դադարի խրատելուց ուղղափառ ժողովրդին, որպեսզի մեր հովանավորությամբ շարունակի հանգստության և բարօրության մեջ մնալ և բոլոր միջոցներով աջակցի մեզ իր թշնամու ուժերը արմատախիլ անելու: Եվ թող բոլորը մնան իրենց այժմյան տերերի իշխանության տակ, որը հաստատելու և ապահովելու ենք եկել և ոչ թե ոչնչացնելու»⁵¹:

Ոչինչ չգրելով հայ ժողովրդին օգնություն ցույց տալու վերաբերյալ, Զուբովը, փաստորեն, կաթողիկոսից պահանջում էր հնազանդության կոչել:

⁴⁴ Նույն տեղում, թ. 51: Собрание актов. ч. III, с. 341.

⁴⁵ АВПР, ф. СРА, оп. 100/III, л. 462, л. 53—53об.

⁴⁶ Տե՛ս Ի. Փ. Дубровин. Указ. соч., с. 84.

⁴⁷ Ի դեպ, 1793 թ. Պ. Ա. Զուբովին ուղղված նամակում Արդությանը հայտնում էր Ղարաբաղի մեկիքների խնդրանքը՝ վրաց Դավիթ արքայազնին իրենց վրա թաղավոր կարգել, հակառակ դեպքում, թույլատրել գաղթելու Կասպից ծովի շրջանները (տե՛ս АВПР, ф. СРА, оп. 100/III, л. 464, л. 174; Собрание актов, ч. II, с. 61—62.

⁴⁸ Ի. Փ. Дубровин. Указ. соч., с. 182.

⁴⁹ Տե՛ս Кавказская старина, 1872, № 2, с. 33.

⁵⁰ Տե՛ս Վ. Գրիգորյան. Նշվ. աշխ., էջ 174:

⁵¹ АВПР, ф. СРА, оп. 100/III, л. 462, л. 52—52об.

ժողովրդին իշխողների հանդեպ, ընդգծելով, որ արշավանքն ուղղված էր բացառապես Ադա-Մուհամադի դեմ: Ինչպես երևում է, Զուրովը զգուշանում էր, որպեսզի հայերն ակտիվություն չցուցաբերեն և զենքի չդիմեն: Նպատակ ունենալով հիմնական հարվածն ուղղել Ադա-Մուհամադի դեմ, նա աշխատում էր թիկունքը զերծ պահել կոնֆլիկտներից: Բացի այդ, ինչպես արդեն նշեցինք, կարգադրված էր Թուրքիային սահմանակից շրջաններում ծայրահեղ զգուշություն ցուցաբերել: Եւլ այնուհանդերձ, ուսական գործերի առաջխաղացումը դրական երևույթ էր հայ ժողովրդի համար, որը հասկանալով՝ հայ գործիչները ողջունում էին այն: Հատկանշական է, որ արշավանքի դադարից հետո Ղուկաս կաթողիկոսը գրում էր Շահամիրյանին: «Ուստի և յոյս եղև մեզ՝ թէ մերձ ընդ մերձ հուպ լիցին առ մեզ, սակայն առ տարաբախտութեան մերոյ՝ օրհասին մահու ժամանեալ յիշեցելոյ մեծի կայսերուհւոյն, խաբանեցաւ գործն օգտակարագոյն աշխարհի. ըստ որում հարազատն նորին նորապսակ յաջորդն դարձաւնել ետ զօրացն՝ զամենայն ընդ ձեռամբ արկեալսն ևս թողլով հնոց տիրողացն աւերաց»⁵²:

Պարսկական արշավանքն անսպասելի վախճան ունեցավ: Գահ բարձրացած Պավել I կայսրը ետ կանչեց ուսական գործերը: Լսելով, որ ուսական բանակը պատրաստվում է նահանջել, գրաված շրջանների հայ բնակչությունը տագնապ ապրեց, քանի որ բացահայտ արտահայտել էր իր համակրանքը ուսանների գալստյան կապակցությամբ և օժանդակել նրանց. «Աստուած մի արասցէ, եթէ դարձ լինի զօրաց թագաւորին, մեք մնալոց լինեմք. ոչ թէ առաջին կեղեքութիւնն է լինելոց, շարաշար պատժելոց են զմեզ»⁵³,—գրում էին Արդությանին Դերբենգի հայերը:

Ճակատագրի քմահաճույքին մատնված հայերն իրենց միակ հույսը կապում էին Արդությանի հետ, որին և խնդրում էին միջնորդել ուսական կառավարության առաջ, որպեսզի իրենց թույլատրեն անցնելու Ռուսաստանի սահմանը: «Ուստեքէ ոչ ունեմք մեզ տէր միայն մեր հայր սրբազանն... Լինի որ մեզ չի թողնի ի բերանոյ շար գազանաց իւրեանք գնան. թէ այնպէս լինի մեզ էլ տանեն յերկիրն իւրեանց»⁵⁴,—շարունակում էին նրանք:

Ռուսական կառավարությունը բավարարեց հայերի խնդրանքը: Գաղթել ցանկացող հայերին դրամական և այլ կարգի օգնություն ցույց տալու համար Արդությանի դիմումներին ի պատասխան Գուղովիչը 1797 թ. մարտի 23-ին գրում էր. «Ինչ վերաբերում է նրանց, ովքեր նվիրված են եղել Նորին գերազանցության գահին և ծառայություններ մատուցել նրան, և հատկապես քրիստոնյաները, ապա Նորին գերազանցության հովանավորությունը նրանցից անբաժան կլինի և հաճելի են մինչև անգամ նրանք, ովքեր, վախենալով Ռուսաստանի նվիրվածության համար հետապնդումից, գործերի հետ միասին դուրս կգան այնտեղից: Այդպիսիներին հնարավոր ամեն տեսակ օգնություն ցույց կտրվի հենց որ նրանք Ռուսաստանի սահմանը մտնեն»⁵⁵: Նշված շրջաններից 500 հայ ընտանիք գործերի ուղեկցությամբ անցան Ռուսաստանի սահմանը և հիմնեցին Ս. Խաչ քաղաքը, որին Պավել I-ը արտոնություններ շնորհեց:

Յուրովի ամփոփելով վերոհիշյալ իրադարձությունները, նկարագրելով ուսական բանակի նահանջից հետո հայ ժողովրդի դրությունը՝ էլ ավելի վատթարացումը և մեղիքների պանդխտանալը, Արդությանը գրում է. «...մինչ ամե-

⁵² Դիվան հայոց պատմութեան. դիրք Ա—Բ, Թիֆլիս, 1892 էջ 30—31:

⁵³ ՄՄ, կաթողիկոսական դիվան, թղթ. 31, վավ. 8:

⁵⁴ Նույն տեղում: Տեսնելով, որ ուսական գործերը նույնությամբ են թողնում խանական ժարակարգը, դեռևս ամիսներ առաջ Դերբենգի և Մուշկուրի հայերը խնդրել էին Արդությանին միջնորդել անցնելու Ղուբայում գտնվող ուսական հրամանատարության ներքո՝ առաջվա նման իրենց յուզրաշիններին ու ավագներին ունենալու իրավունքով (տե՛ս Արդությանի նամակը վ. Ա. Զուրովին՝ АВПР, ф. СРА, оп. 100/III, д. 463, л. 5):

⁵⁵ Собрание актов, ч. III, л. 341.

նաւն ինչ յաշոդութեամբ յառաջ ընթանայր, ի նոյնմբերի օ, վախճանեցաւ մեծ մայրն մեր... նորապսակն մեծ հրամայեց զօրացն յեա դառնալ, զի չկամեցաւ պաաներազմ ունել ընդ ումբը, մեք ընդ զօրացն դարձաք և Վիրքն մնացին ի յողորմելութեան... Ազգն մեր որք ի Ղարաբաղ և ի Կանչայ էին սովու և ի դերութեան վերջացան և աեղիք նոցա ամայի եղեն: Մելիք Զիմշիդն եկն ի Ռուսս, Մելիք Ապովն երեք հարիր ամար ի Շամքոր»⁵⁶:

Այսպիսով, 1796 թ. Արղությանը լայն գործունեություն էր ծավալել, հույս ունենալով, որ հայ ժողովուրդը կազատագրվի պարսկական տիրապետությունից: Նա զեկուցադրեր ներկայացրեց ուսու պետական և ոազմական գործիչներին, աշխատելով ուսական կառավարության ուշադրության կենտրոնում պահել հայ ժողովրդի խնդիրը: Անձամբ դանվելով ուսական բանակում, Արղությանը նպաստեց մի շարք բերգաբաղաբների առանց դիմադրության հանձնվելուն, որը կարևոր նշանակություն ունեցավ ուսական գործերի առաջխաղացման համար: Նրա դրժագրած ջանքերի շնորհիվ քնակչության կողմից ուսական բանակին ցույց արվեց բազմապիսի օգնություն: Բայց Արղությանին այդպես էլ վիճակված չէր աեսնել այն նվիրական օրը, որի համար նա տարիներ շարունակ ջանք ու եռանդ չէր խնայել և որից հայ ժողովրդին քի: ժամանակ էր բաժանում:

ИОСИФ АРГУТЯН ВО ВРЕМЯ ЗАКАВКАЗСКОГО ПОХОДА РУССКИХ ВОЙСК В 1796 г.

С. Г. ГУКАСЯН

Резюме

С закавказским походом русских войск 1796 г. армянский народ связывал свои надежды на освобождение от персидского господства. Известный деятель армянского освободительного движения того времени Иосиф Аргутян (1743—1801) развернул широкую деятельность, стараясь всячески быть полезным делу освобождения отечества. Пользуясь своим авторитетом среди пражительственных кругов, накануне похода Аргутян представил докладные записки российским государственным и военным деятелям, в которых изложил план похода, вместе с тем стремясь держать в центре внимания русского правительства дело освобождения армянского народа. Рассчитывая на осведомленность Аргутяна в закавказских делах и на то, что он пользовался большим авторитетом среди местных правителей, правительство Екатерины II нашло целесообразным, чтобы Аргутян сопровождал ген. В. Зубова во время похода. Аргутян вошел в переговоры с ханами Шемахи, Шаки и Гянджи, чем способствовал их мирной капитуляции. Благодаря его стараниям, местным населением была оказана разносторонняя помощь русской армии, которая имела важное значение для ее дальнейшего продолжения. После прекращения похода Аргутян сыграл большую роль в организации русским правительством помощи армянам, желающим переселиться в Россию.

⁵⁶ Դիվան Հայոց պատմութեան, գիրք Ա.—Բ, էջ 243.